

اطلاعات



سیاسی-اقتصادی

سال اول، شماره اول، ۱۹ مهر ماه ۱۳۶۵ - قیمت ۵۰ ریال

اقتصاد نفت

و
اقتصاد بدون نفت





وابستگی اقتصادی، آن وضعی است که رشد و توسعه اقتصادی یک کشور به عملکرد مجموعه عواملی در خارج از مرزهای ملی آن بستگی پیدا می کند. به عبارت دیگر توسعه یک اقتصاد ملی، ادر مجموع و در یک دوره زمانی طولانی مشروط به توسعه اقتصادهای مسلط ماوراء ملی می شود. این وضع ناشی از نحوه خاص پیوند اقتصاد ملی با بازار جهانی، و بویژه نحوه پیوند آن بخش از اقتصاد بومی با محیط اقتصادی خارجی است که کالای مورد نیاز بازار جهانی را تولید می کند.

صنعت نفت ایران در ۷۰ سال گذشته موقعیت این «بخش خاص» را پیدا کرده است. نفت ایران از همان ابتدا نه براساس رفع نیازهای ملی و در ارتباط موزون با سایر بخش های اقتصاد، بلکه به ابتکار و در ارتباط با نیازهای بیگانه بابه عرصه حیات گذاشت و رشد کرد.

در سالهای اولیه استخراج نفت در ایران، این صنعت انقدر با اقتصاد داخلی بیگانه بود که حتی مصرف «نفت چراغ» داخلی ایران بیش از ۲۰ سال پس از شروع عملیات استخراج توسط انگلیس با جز در منطقه کرجی در جنوب کشور از منبع غیر ایرانی (عمدتاً نفت باکو)، ارزانتر تامین می شد و تنها در قرارداد ۱۳۱۲ رضاخان - شرکت نفت انگلیس بود که انگلیسی ها متعهد به تامین سوخت مصرف داخلی ایران شدند. نقطه مقابل این عملکرد، افزایش جهش وار تولید نفت ایران در سالهای جنگ جهانی اول است که نفت به منظور تامین سوخت جدید کشتی های جنگی انگلستان مورد استفاده وسیع قرار گرفت. در سال اول جنگ (۱۲۹۳ هجری شمسی) تولید نفت ایران نسبت به سال قبل از آن به بیش از ۳ برابر افزایش یافت و تا پایان جنگ این مقدار بازهم نزدیک به ۳ برابر بیشتر شد. چرچیل در خاطرات خود می نویسد که ادارات دولتی انگلیس بر اثر معامله با شرکت نفت انگلیس و ایران و خرید نفت از آن، ۷/۵ میلیون لیره سود برده اند. در دوره ملی شدن نفت (۱۳۲۲ - ۱۳۲۹) نیز علیرغم نیاز شدید دولت ایران به درآمد نفتی، بر اثر عدم تمایل بازار جهانی تحت سلطه قدرت های امپریالیستی به مصرف نفت ایران، تولید نفت از ۳۱۷۵۰ در ۱۳۲۹ به ۱۳۰۶ هزار تن متریک در سال ۱۳۳۲ رسید.

بازهم نشان داد، اما موارد فوق از آنرو ذکر شد که مفهوم «جهت گیری خارجی، این بخش از اقتصاد ایران روشن گردد. بارشد صنعت نفت و افزایش درآمدهای نفتی، این بخش از اقتصاد ایران، که در بهترین شرایط برای حداکثر ۷۰ هزار نفر اشتغال مستقیم ایجاد کرده است، چنان بر کل اقتصاد مسلط شد که امروز حتی تصور ادامه حیات اقتصادی کشور، بدون نفت، مشکل است. سهم درآمدهای نفتی از کل دریافت های ارزی دولت، از کودتای ۲۸ مرداد تا سال ۱۳۵۳، از ۲۵ درصد به ۹۳ درصد افزایش یافت. این وابستگی به درآمدهای نفتی در دوره پس از انقلاب اندکی کاهش یافته و در سال ۱۳۶۰ به حدود ۸۰ درصد می رسد.

وابستگی شدید به درآمد نفت و نقش مسلط این درآمدها در تامین نیازهای اقتصادی و نظامی کشور، موجب رکود و عقب ماندگی سایر بخش های اقتصاد و عدم توازن روز افزون میان بخش های مختلف شده است. بطوریکه مثلاً از سال ۱۳۳۸ تا ۱۳۵۶ که مجموع درآمد ملی ایران در حدود ۸ برابر افزایش یافت، سهم بخش کشاورزی از کل درآمد ملی، از بیش از ۳۳ درصد در ۱۳۳۸ به بیش از ۸ درصد در سال ۱۳۵۶ کاهش می یابد. در عوض سهم بخش خدمات از تولید ناخالص ملی ایران، از حدود ۲۶ درصد در سال ۱۳۴۰ به حدود ۴۰ درصد در سال ۱۳۵۵ افزایش می یابد. متأسفانه این افزایش در سالهای پس از انقلاب نیز ادامه یافته و به حدود ۵۱ درصد تولید ناخالص ملی در سال ۱۳۶۱ می رسد.

گذشته از عدم توازن میان بخش های مختلف اقتصاد، بخش نفت، خود نیز رشد ناموزونی داشته است. کاهش سهم صادرات فراورده های نفتی از کل صادرات نفتی ایران و افزایش بی رویه صادرات نفت خام، نمونه ای از این رشد ناموزون است.

الگوی جدید مصرف

همراه با افزایش درآمدهای نفتی، اجرای اصلاحات ارضی و رشد صنایع مونتاژ در دهه های ۱۳۴۰ و ۱۳۵۰، الگوی مصرف جدیدی در ایران شکل گرفت و خود را تثبیت کرد که بقای آن، همیشه به معنی ادامه و تشدید روابط وابستگی است. تحولات فوق موازنه میان تولید و مصرف را در ایران برهم زد.

به عبارت دیگر یاد گرفتیم بدون آنکه تولید کنیم، مصرف کنیم و این مصرف فقط بواسطه درآمدهای نفتی ممکن بوده است. ارزش حاصل از فروش نفت، توسط دولت و بخش خصوصی، صرف واردات کالاهای مصرفی و واسطه ای و به میزان اندکی کالاهای سرمایه ای شده است. در واقع الگوی مصرف خاص ایران، صرف بخش اعظم درآمدهای نفتی برای واردات کالاهای مصرفی و واسطه ای را اجتناب ناپذیر کرده است. این ساخت مصرفی علیرغم ضرباتی که در دوره پس از انقلاب دریافت کرد، همچنان به حیات خود ادامه داده است، بنحوی که در دوره ۱۳۶۲ - ۱۳۵۸ سهم واردات کالاهای مصرفی و واسطه ای از کل واردات در حدود ۸۲ درصد (۴۲۲۰۱ میلیارد ریال از مجموع ۵۱۲۰ میلیارد ریال) و از همین مقدار، سهم کالاهای واسطه ای حدود ۷۰ درصد بوده است. به عبارت دیگر برخلاف تصور رایج، وابستگی ایران عمدتاً وابستگی صنعتی است، نه کشاورزی. سهم مجموع واردات کالاهای کشاورزی و مواد غذایی از کل واردات کشور، مثلاً در سال ۱۳۶۲، چیزی در حدود ۱۵ درصد بوده است. به عبارت دیگر صنایع مونتاژ و مصرفی که با پول نفت ایجاد شده و با واردات قطعات یدکی و مواد اولیه به حیات خود ادامه داده اند، برای ادامه کار به درآمد نفت نیاز دارند و کاهش درآمدهای نفتی موجب رکود و در مواردی توقف کار این صنایع می شود.

اگرچه معمولاً کالاهای لوکس و مواد غذایی وارداتی حساسیت بیشتری برمی انگیزد و بواقع نیز مصرف کالاهای لوکس توسط اقشار معینی سطح توقع و استانداردهای مقایسه را در رفتار مصرفی جامعه بالا می برد، با این حال آنچه اساسی است، مصرف تولیدات صنایع مصرفی (داخلی و خارجی) است که جزء اساسی الگوی مصرف فعلی را تشکیل می دهد.

یک نکته مهم دیگر در زمینه الگوی مصرف این است که باتوجه به الگوی توزیع درآمدها در جامعه، که مطابق برخی تحقیقات آماری ۵۰ درصد کل درآمد جامعه را در اختیار ۲۰ درصد خانوارهای ثروتمند قرار می دهد، محدود کردن مصرف کلی، مستلزم محدود کردن مصرف صاحبان درآمدهای نامحدود است. به عبارت دیگر میزان مصرف توسط صاحبان درآمدهای ثابت و اقشار کم درآمد، بطور خودکار بوسیله مکانیسم بازار و قیمت ها محدود شده است.

بنابراین اقدام در زمینه تغییر الگوی مصرف، مستلزم یک «انتخاب اجتماعی» است. از نقطه نظر اقتصادی، تصمیم گیری پیرامون این انتخاب، محتوای آن هرچه باشد، بهتر از تعلل و عدم اتخاذ سیاست های مشخص است. چراکه فقدان سیاست مشخص

بقیه در صفحه ۱۹

در این شماره

* **اوپک در افت و خیز یک ربع قرن تند باد حوادث**

گفتگو با یک کارشناس امور نفتی پیرامون سیر تحولات اوپک از آغاز تاکنون صفحه ۳

* **دورنمای بازار نفت و آینده اقتصاد ایران**
نوشته دکتر حسین عظیمی صفحه ۹

* **بازنگری سهم و نقش غرب در ایجاد و ادامه بحران کاهش قیمت نفت**

گفتگو با کاظم پور اردبیلی، معاون امور بین الملل وزارت نفت صفحه ۱۳

* **بررسی سهم فزاینده نفت در تامین انرژی کشور**

..... صفحه ۲۰

* **نوسان در بهای مواد اولیه و تأخیر توسعه در جهان سوم**

از: فرهاد جولایی مقدم صفحه ۲۴

* **تأثیر نفت و احیای اسلام بر روابط استراتژیک در خلیج فارس**

از: ع - مروی صفحه ۲۸

* **سابقه نفت در ایران**

مروری بر قراردادهای نفتی و شرایط سیاسی امضای آن از: مجید تفرشی صفحه ۳۸

* **معرفی کتاب های مربوط به نفت**

از: علی اکبر امینی صفحه ۴۳

* اطلاعات سیاسی و اقتصادی (نشریه ماهانه)

- * سال اول، شماره اول، ۱۹ مهر ماه ۱۳۶۵
- * از انتشارات مؤسسه اطلاعات
- * صفحه آرایی از گروه گرافیک مؤسسه اطلاعات
- * مسئولیت مقالات با امضا بر عهده نویسندگان است و درج آن لزوماً به معنی تایید مطالب مطرح شده نیست.
- * آدرس: تهران - خیابان خیام، مؤسسه اطلاعات. تلفن ۳۲۸۵۲۰-۲۱

«اوپک» درافت وخیز

یک ربع قرن تندباد حوادث

رخدادهای سیاسی، اجتماعی و اقتصادی جهان در نیم قرن اخیر به ویژه در بستر سالهای پس از به خاکستر نشستن هیمة برافروخته دومین جنگ جهانی و در چهارچوب مناسبات ویژه ناشی از تنش ها و تضادهای روبه رشد جوامع سرمایه داری به بازگشایی فصل جدیدی در روابط اقتصادی بین دول جهان انجامید.

تشکیل سازمانهای جدید اقتصادی به مثابه فرآیندی از نوع جدید روابط حاکم بر جهان سرمایه داری، کار تقسیم منابع اولیه و استراتژیک به ویژه نفت را به روشنی و صراحت در پیشانی دستور کار سوداگران و چپوچی های چند ملیتی قرار داد.

در این میان تشکیل سازمان کشورهای صادرکننده نفت (اوپک) در ۱۵ سپتامبر ۱۹۶۰، در مجموعه دیگر تشکلهای اقتصادی جهان و به لحاظ موضع گیری متفاوت آن امیدهایی را در دل دول محروم، به ویژه کشورهای نفتخیز برانگیخت.

هم اینک، فراتر از یک ربع قرن است که «اوپک» در افت وخیز سیاست های جهانی و در دل تندبادهای حوادث، در تلاش است از موجودیت خود به عنوان یک کارتل قدرتمند نفتی دفاع کند. آنچه پیش روی دارد مروری تاریخی است بر سیر تحولات «اوپک» از آغاز (با ۵ کشور عضو) تا امروز (با ۱۳ کشور عضو) که توسط یکی از کارشناسان نفتی و صاحب نظر در امور «اوپک» به نگارش درآمده است:

از جمله کشورهای عضو اوپک صادر شد و در نهایت کشورهای صنعتی بخشی از افزایش بهای نفت را از طریق افزایش بهای کالاهای صادراتی و خدمات و انتقال تورم خود به کشورهای تولیدکننده نفت و کشورهای دیگر جبران کردند. از سوی دیگر کشورهای عضو اوپک به منظور جبران این کسری در آمد علاوه بر افزایش در آمد خود از طریق افزایش قیمتها، به جهت در آمد بیشتر تولید خود را نیز افزایش دادند. باید به این مسأله نیز توجه داشت که در آن زمان هر مقدار نفت که به بازار عرضه می شد، جذب می شد و آمار نشان می دهد که ضریب مصرف نفت، نسبت به تولید ناخالص ملی، در حدود ۲ درصد بود. یعنی به ازاء هر یک درصد رشد کشورهای صنعتی، مصرف نفت ۲ درصد افزایش می یافت. رشد روز افزون مصرف نفت و در کنار آن افزایش تدریجی قیمتها موجب شد تا کشورهای صنعتی به ضرورت کاهش مصرف نفت پی ببرند که این موضوع منجر به اقدام کشورهای صنعتی برای تشکیل «اژانس بین المللی انرژی» شد. پایه گذار این اژانس «هنری کیسینجر» و دولت آمریکا بودند و در حال حاضر نیز این اژانس از حمایت دولت آمریکا که نقش فوق العاده حساسی در آن ایفا می کند، بطور کامل برخوردار است. وظیفه این اژانس تدوین سیاست های داخلی مربوط به انرژی کشورهای مصرف کننده انرژی است. سیاست های اتخاذ شده از سوی این اژانس عبارت بود از: - استفاده از تکنولوژی در جهت مصرف کمتر از نفت در قبال رشد اقتصادی.

- متداول ساختن سیاست صرفه جویی در میان کشورهای مصرف کننده و ایجاد هماهنگی میان این کشورها در زمینه صرفه جویی.

- استفاده حداکثر از منابع و نیروهای جایگزین نفت از جمله ذغال سنگ و انرژی هسته ای.

با اتخاذ این سیاست ها، پس از ۱۹۷۳ تا سال ۱۹۷۶ روند مصرف در دنیا پائین آمد. ولی از سال ۱۹۷۶ مجدداً با بالا رفتن رشد اقتصادی، مصرف نفت نیز روند صعودی پیدا کرد.

افزایش دوباره مصرف در کشورهای صنعتی که حاضر به پرداخت بهای بیشتری برای نفت مصرفی خود نبودند و مذاکرات میان کشورهای عضو اوپک و شرکتهای چندملیتی منجر به تشکیل کنفرانس الجزایر شد که در آن سران کشورهای عضو اوپک، اقدام به صدور بیانیه ای کردند که به بیانیه اول الجزایر موسوم شد.

در این بیانیه تصمیم گرفته شد که کشورهای عضو از کاهش تدریجی کاهش درآمدهای نفتی و کاهش تدریجی قدرت خرید خود جلوگیری کنند.

مجادله میان کشورهای عضو اوپک و کشورهای مصرف کننده بر سر افزایش قیمت نفت با توجه به نقش قابل توجه شرکتهای چندملیتی در این میان تا زمان پیروزی انقلاب اسلامی ایران ادامه داشت.

به دنبال وقوع انقلاب اسلامی، کاهش تدریجی و سپس قطع صادرات ۴/۵ تا ۵ میلیون بشکه در روز ایران، موجب جهش سریع قیمت های نفت شد و قیمت نفت از بشکه ای ۱۳ دلار ظرف ۲ سال به بشکه ای ۴۰ دلار افزایش یافت.

می یابد. بعنوان مثال ۱۵ دلاری که امروز برای یک بشکه نفت پرداخت می شود با ۱۵ دلاری که در سال گذشته از این بابت حاصل می شد، از قدرت خرید یکسانی برخوردار نیستند. در اینجا مناسب است اشاره ای به ارتباط میان تورم داخلی آمریکا و کاهش ارزش برابری دلار آمریکا نیز انجام شود.

در سال ۱۹۷۱، آمریکا به دلیل درگیری هایش در ویتنام، ناگزیر سیستم طلا را از روابط پولی خود حذف کرد و ارتباط ثابت دلار و طلا که موجب تثبیت قیمت آن در بازارهای جهانی شده بود، در اوت ۱۹۷۱ قطع شد. آمریکا در فاصله سالهای ۱۹۷۳ - ۱۹۷۱، ارزش برابری دلار را دوبار در مجموع به میزان ۱۵ درصد کاهش داد.

کاهش ارزش برابری دلار به دلیل اینکه قسمت عمده در آمد حاصل از فروش نفت به دلار حاصل می شد بر روی درآمدها تأثیر منفی بر جای گذاشت و از قدرت واقعی خرید ما کاست. این مسأله موجب شد تا در کنفرانس تهران در ۱۹۷۳ کشورهای عضو اوپک و شرکتهای چند ملیتی بر سر افزایش قیمت نفت به دو برابر قیمت رسمی، به توافق رسیدند. این افزایش قیمت تا سال ۱۹۷۵ بتدریج صورت گرفت و به این وسیله اوپک سعی کرد تا ضرری را که بر اثر قطع رابطه دلار و طلا متوجه آن شده بود جبران کند. حرکت اوپک در این زمینه موجب بروز رکود در کشورهای صنعتی شد. کشورهای صنعتی که این رکود را محصول افزایش قیمت نفت قلمداد می کردند، در یک فاصله دوساله خود را با شرایط جدید منطبق ساختند و از اواخر سال ۱۹۷۵ بتدریج دوران رکود در کشورهای صنعتی پشت سر گذاشته شد و این کشورها به دوران شکوفایی اقتصادی گام گذاشتند.

اقدامات غرب در مقابله با اوپک

از جمله اقدامات کشورهای صنعتی برای مقابله با وضعیتی که با آن روبرو شدند، افزایش نقدینگی بود. این افزایش نقدینگی همراه با پیدایش شکوفایی اقتصادی موجب بالا رفتن سریع نرخ تورم در این گروه از کشورهای جهان شد.

افزایش نرخ تورم در کشورهای صنعتی بار دیگر به کشورهای مصرف کننده کالاهای و محصولات این کشورها و

دلایل صعود قیمتهای نفت

در آغاز و به عنوان مقدمه لازم است در رابطه با وضعیت عرضه و تقاضا برای انرژی در جهان و اهدافی که اوپک در این زمینه دنبال می کند مطالبی عنوان و بر پایه آن وضع قیمت ها در آینده پیش بینی شود.

تا سال ۱۹۷۳ که تعدیل عمده قیمت نفت صورت گرفت و قیمت نفت دو برابر شد، کنترل تولید، عرضه، حمل و نقل، پالایش و بطور کلی تمام فعالیت های اقتصادی از سر چاه تا تحویل نفت به مصرف کننده نهایی در اختیار شرکتهای عمده نفتی بود و این شرکتها در حقیقت کنترل قیمت گذاری و عرضه نفت را بر عهده داشتند.

در سالهای دهه ۶۰، شروع جنبش های ملی شدن صنایع نفت در کشورهای دنیا و به خصوص در داخل سازمان اوپک، بتدریج باعث بروز دگرگونیهای در این روند شد، ولی آنچه که باعث پی بردن اوپک به قدرت بالقوه خود شد، جنگ شش روزه اعراب و اسرائیل در سال ۱۹۶۷ بود. در طول این جنگ به دلیل بسته شدن کانال سوئز و قطع جریان نفت، قیمتهای نفت در بازارهای نفتی به شدت افزایش پیدا کرد. اعضای اوپک از این زمان به این حقیقت پی بردند که در صورت کنترل تولید و عرضه، قیمت نفت بالا خواهد رفت. ولی این قدرت بالقوه از سوی کشورهای اوپک تا سال ۱۹۷۱ هیچگاه بکار گرفته نشد. از این سال به بعد، با ایجاد تحولاتی در سطح اقتصادی جهانی و به خصوص با تغییراتی که آمریکا در سطح روابط پولی و اقتصادی خود انجام داد. به تدریج دگرگونی هایی در این زمینه بوجود پیوست. تا سال ۱۹۷۱ حدود ۸۰ درصد معاملات نفت به دلار انجام می شد. پرداخت بهای نفت به دلار موجب می شد تا با کاسته شدن ارزش برابری دلار نسبت به سایر ارزها در سالهای ۷۳-۱۹۷۰، در حقیقت قدرت خرید کشورهای عضو اوپک کاهش یابد، از سوی دیگر افزایش تورم داخلی آمریکا و یا سایر کشورهای صنعتی که صادر کننده کالا به کشورهای جهان سوم هستند، موجب کاهش قدرت خرید کشورهای خریدار از جمله اعضاء اوپک می شود.

بنابر این به دلیل افزایش نرخ تورم کشورهای صنعتی و همچنین نوسانات دلار در مقابل سایر ارزها، قدرت خرید ناشی از بهای یک بشکه نفت، روز بروز کاهش یافته و

«اوپک» درافت وخیز یک ربع قرن تند باد حوادث

کشورهای عضو اوپک با استفاده از این فرصت و تشکیل جلسات متعدد، سرانجام با تثبیت قیمت بر روی ۳۴ دلار به توافق رسیدند.

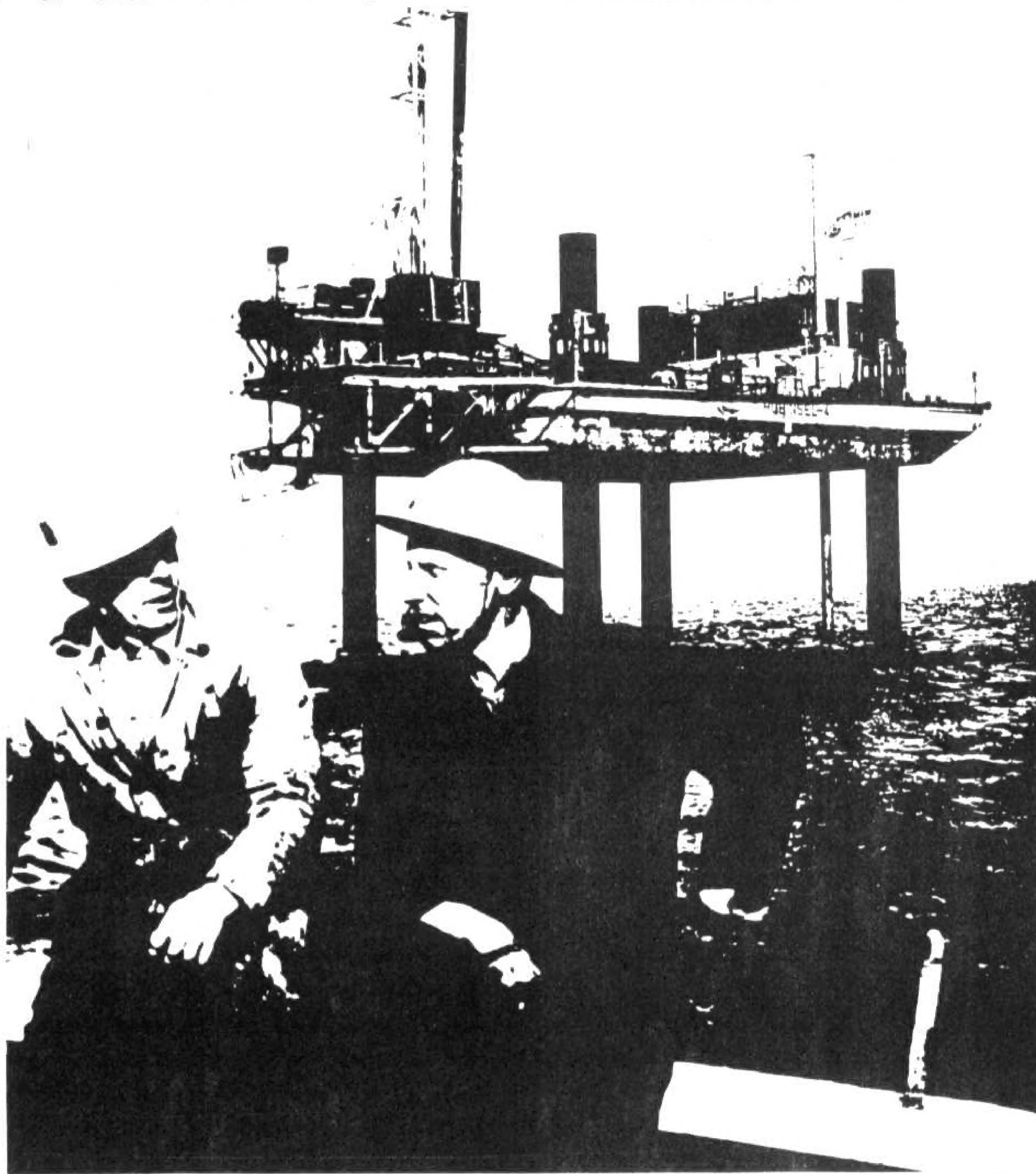
البته باید باین نکته توجه داشت که وقتی صحبت از ۳۴ دلار برای هریشکه می شود، مقصود هریشکه نفت سبک ۳۴ درجه عربستان سعودی است و دیگر کشورهای عضو با توجه به وضعیت جغرافیائی و نوع و کیفیت نفت، قیمت خود را برپایه آن تعیین می کنند.

کاهش قیمتها و درگیری های داخلی اوپک

افزایش قیمت نفت از ۱۳ دلار به ۴۰ دلار باعث وارد آمدن یک شوک اقتصادی قوی به کشورهای صنعتی شد. این کشورها که سیاست صرفه جویی و جانشین کردن منابع جایگزین را شروع کرده بودند، با افزایش شدید قیمت نفت سرمایه گذاری های وسیعتری را در این زمینه آغاز کردند. از سوی دیگر، کشورهای صنعتی به سرمایه گذاری برای اکتشاف نفت در سایر مناطق جهان نیز اقدام کردند و همچنین بهره برداری از منابعی که در گذشته استخراج نفت آنها به علت ارزان بودن قیمت نفت در بازارهای جهانی و بالا بودن هزینه تولید نظیر آلاسکا و نفت شمال مقرون به صرفه نبود، بار دیگر از سر گرفته شد. در همین راستا کشورهای نظیر انگلستان، نروژ، هلند، دانمارک، سوئد در اروپای شمالی آلاسکا و کشورهای دیگر از جمله برونتی، مالزی، مصر، آنگولا، چین، هند، پاکستان، عمان و... به سرمایه گذاری در زمینه اکتشاف و استخراج نفت اقدام کردند. استخراج نفت در این مناطق و در نتیجه بالا رفتن تولید و عرضه نفت جهانی از یکسو و پائین آمدن مصرف جهانی از سوی دیگر موجب شد که از اواخر ۱۹۸۱، اوپک با پدیده عدم قدرت فروش نفت به قیمت های تعیین شده از جانب خود روبرو شود. در حالیکه تا پیش از سال ۱۹۸۱ اوپک که در روز ۲۷ الی ۲۸ میلیون بشکه نفت تولید می کرد، از لحاظ فروش نفت به قیمت های تعیین شده هیچگونه مشکلی نداشت. ولی بتدریج با کاسته شدن از مصرف نفت، قیمت نفت در بازارهای تک محموله کاهش یافت و اوپک مجبور به کاهش رسمی قیمت ها شد. وزرای نفت کشورهای عضو اوپک در اجلاسیه مارس ۱۹۸۳ در لندن قیمت نفت را به ۲۹ دلار در هریشکه کاهش دادند، در این کنفرانس همچنین برای اولین بار برای اعضاء محدودیت تولید برقرار شد و از آن پس سقف تولید نیز همچون قیمتها از سوی کنفرانس وزرای اوپک تعیین شد.

در این کنفرانس سقف تولید اوپک، ۱۷/۵ میلیون بشکه در روز تعیین شد. پس از این کنفرانس و بدنبال پائین آمدن دوباره قیمت نفت، کشورهای عضو اوپک بار دیگر در نوامبر ۱۹۸۴ تصمیم به کاهش سقف تولید و قیمت نفت گرفتند. در این کنفرانس سقف تولید اوپک ۱۶ میلیون بشکه در روز و قیمتها ۲۸ دلار برای هریشکه تعیین شد. با توجه به مسائلی که عنوان شد مشاهده می شود که تولید اوپک در فاصله سالهای ۱۹۸۱ تا ۱۹۸۴ از ۲۸ میلیون بشکه در روز به ۱۶ میلیون بشکه در روز به منظور حفظ قیمتها کاهش یافت. ولی این کاهش ها نیز ضری نبخشید و به دلیل تولید کشورهای غیرعضو که به قیمتهایی پائین تر از قیمت رسمی اوپک، نفت خود را عرضه می کردند و همچنین

ظرفیت مازاد تولید کشورهای عضو اوپک، قیمت ها سیر نزولی پیمود و پس از این دوران، روند تخلف اعضاء اوپک، به منظور جبران کمبود درآمد ارزی آغاز شد. اعضاء اوپک به تعهدات خود در مورد حفظ سقف تولید عمل نکردند و به تقلب در امر تولید پرداختند، و در نتیجه با افزایش عرضه، قیمتها بازهم سقوط کرد. نتیجه امر این شد که ۶ ماه قبل، عربستان و طرفدارانش با عنوان کردن مسأله کسب سهم عادلانه خود از بازار، از طریق افزایش تولید، وضعیت جدیدی را پیش روی بازار نفت و اقتصاد جهانی بوجود آوردند. در مقابل این نظریه، گروه مترقی اوپک بحران بازار نفت را نه به دلیل پائین بودن سقف تولید کشورهای عضو اوپک، بلکه برعکس به دلیل عدم پایبندی اعضاء به تولید بیش از سهمیه تعیین شده عنوان می کردند.



* در سال ۱۹۶۷ به دنبال جنگ شش روزه اعراب و اسرائیل و بسته شدن کانال سوئز، جریان نفت قطع و قیمت آن در بازارهای جهانی به شدت افزایش یافت.
* کاهش تدریجی و قطع صادرات ۴/۵ تا ۵ میلیون بشکه ای ایران در جریان انقلاب، موجب جهش سریع قیمت نفت از بشکه ای ۱۳ دلار به ۴۰ دلار در سالهای ۸۱-۱۹۸۰ شد.

میزان در سال ۸۵ به ۱۰۰ میلیون بشکه در روز نفت بالغ شد. یعنی عملاً مصرف انرژی دنیا برابر ۲۵ میلیون بشکه نفت در روز افزایش یافته است. ولی در همین فاصله مشاهده می شود که مصرف نفت کاهش یافته. یعنی در سال ۸۵ میزان مصرف نفت روزانه ۱/۵ میلیون بشکه از سال ۷۳ کمتر شده است.

دلایل این کاهش عبارت است از: افزایش ناگهانی قیمت نفت، اتخاذ سیاست استفاده از منابع جایگزینی، اتخاذ سیاست صرفه جویی و استفاده از منابع جدید نفتی کشورهای غیرعضو اوپک.

عربستان و همفکرانش معتقد به کسب سهم خود از بازار می باشند، در حالیکه موضع ما (ایران) و پشتیبانان ما در اوپک عبارت است از کسب حداکثر درآمد از بازار. براساس

اساسنامه اوپک هدف، فروش نفت بیشتر نیست. بلکه هدف اوپک بالابردن درآمدها و جلوگیری از کاهش و سقوط قیمتها است.

عربستان و همفكرانش معتقدند اگر روال کاهش سقف تولید به شكل كنونی ادامه یابد، روزی خواهد رسید كه اوپك دیگر وجود خارجی نخواهد داشت و کشورهای مصرف كننده نیازهای خود را از سایر منابع تهیه خواهند كرد.

در مقابل، جمهوری اسلامی ایران و دیگر همفكرانش معتقدند، تولید کشورهای غیرعضو اوپك كه امروز بخشی از سهم اوپك را به خود اختصاص داده اند، از سال ۱۹۹۰ به بعد کاهش خواهد یافت و سرانجام کشورهای عضو اوپك هستند كه باید انرژی مورد نیاز جهان را تامین كنند.

در مقابل این استدلال، عربستان عنوان می كند كه اظهار این عقیده انكار پیشرفت تكنولوژی است. کشورهای صنعتی با استفاده از ذغال سنگ و انرژی هسته ای از نفت ما بی نیاز خواهند شد. ولی ما معتقدیم كه انرژی هسته ای و ذغال سنگ به دلیل الوده ساختن محیط زیست با محدودیتهایی روبرو است و میزان استفاده از این دو انرژی جایگزین نفت تقریباً به حداكثر اشباع نزدیک شده و ادامه نخواهد یافت. مضافاً اینکه در بخش حمل و نقل، نفت ارزش خود را همچنان حفظ کرده است. نظریه ای كه نقطه مقابل نظرات عربستان است.

عربستان و همفكرانش، معتقد به بالابردن تولید نفت و پائین آوردن قیمت نفت می باشند تا به این وسیله از سرمایه گذاری های جدید در زمینه اكتشاف منابع جدید و جایگزین كردن منابع انرژی توسط کشورهای صنعتی جلوگیری كنند. در مقابل ما معتقدیم كه این سیاستی كه توسط دول صنعتی اتخاذ شده است، حتی در صورت رسیدن قیمت نفت به سطح ۲ دلار در هر بشكه برای مقابله با ما ادامه می یابد و تولید باید در حدی باشد كه درآمد به حداكثر برسد. اما عربستان اظهار می دارد كه در صورت پائین آمدن سقف تولید اوپك، ذخیره ۱۷۰ میلیارد بشكه ای روی دست ما خواهد ماند. این اختلاف اساسی و عمده دوجناح در داخل اوپك است.

اهداف غرب و ایجاد تفرقه در میان اعضاء اوپك

هدف غرب با توجه به مسائل متنوعی كه با آن روبرو است و ابعاد سیاسی - اجتماعی و اقتصادی آن، تحصیل انرژی ارزان است.

در راس این کشورها آمریکا قرار دارد كه با اروپائیان و ژانسه بین المللی به این توافق رسیده است كه قیمت نفت را در حد ۱۵ الی ۱۹ دلار ثابت و قیمت ها را تحت كنترل خود نگاه دارد. اگر اوپك از موضع قدرتمندی برخوردار باشد در مقابل این خواست غرب خواهد ایستاد. دنیای غرب برای اینکه در امر ارزان كردن قیمت نفت توفیق یابد و دیگر به کشورهای عضو اوپك برای تامین سرشت خود متكي نباشد به اعمال مختلفی در فاصله سالهای ۷۵ تا ۸۵ دست زده است كه در پیش به آنها اشاره شد. این حرکت غرب موجب كاسته شدن از تقاضای جهانی نفت اوپك شد.

جداي از این مسائل، غرب سعی در ایجاد دو دستگی در میان اعضاء اوپك داشته و دارد. نگاهی به کشورهای عضو اوپك نشان می دهد كه تنها وجه مشترك این کشورها، تولید نفت از سوی آنان است. در حالیکه از لحاظ سیاسی و اقتصادی دارای تفاوت های عمیق هستند و اهداف گوناگونی را دنبال می كنند. به همین دلیل ایجاد تفرقه میان این کشورها به سهولت امکان پذیر است. جنگ میان عراق و ایران نیز به تفرقه و تشتت میان اعضاء كمك کرده است.

دنیای غرب از مساله جنگ تحمیلی سوء استفاده کرده و به شیوخ منطقه این چنین تفهیم کرده است كه پیروزی ایران در جنگ با عراق به منزله پایان حكومتهای شیوخ منطقه است و آنان برای جلوگیری از این امر ناگزیر به كمك به عراق هستند. از سوی دیگر برای جلوگیری از پیروزی ایران

هزینه های دولت و درآمد نفت و گاز در تامین آن (ارقام به میلیارد ریال)

سال شمسی	مجموع هزینه های دولت	دریافتهای ارزی نفت و گاز	درصد سهم نفت در تامین هزینه ها
۱۳۵۶	۲۴۹۲/۲	۱۷۵۵/۸	۷۰/۱
۱۳۵۷	۱۹۸۶	۱۰۱۳/۲	۵۱
۱۳۵۸	۲۲۷۷/۹	۱۴۸۷/۸	۶۶/۸
۱۳۵۹	۲۲۹۸/۴	۸۸۸/۸	۳۸/۶
۱۳۶۰	۲۷۰۷/۱	۹۳۷/۹	۳۴/۶

ماخذ: گزارش اقتصادی و ترازنامه بانک مرکزی سالهای ۵۶ و ۵۷ و ۵۸ و ۵۹ و ۶۰ + مجموع هزینه های جاری، عمرانی و سایر پرداختها است.

ظرفیت بالایش نفت اعضاء اوپك، در حال حاضر و برنامه های آینده (ارقام به هزار بشكه در روز)

ظرفیت فعلی (۱۹۸۲-۸۳)	ظرفیت قطعی در حال ساختمان	حد اقل ظرفیت (سال ۱۹۸۷)	ظرفیت در دست مطالعه و طرح ریزی	حد اقل ظرفیت در سال ۱۹۹۰
۵۴۵	-	۵۴۵	۵۰۰	۱۰۴۵
۱۷۰	-	۴۱۰	-	۴۱۰
۵۵۰	۲۰۵	۷۵۵	-	۷۵۵
۱۰	۵۰	۶۰	-	۶۰
۷۰۰	۱۲۹۵	۱۹۹۵	-	۱۹۹۵
۱۳۰	۴۵	۱۷۵	۱۸۵	۳۶۰
۲۱۰۵	۱۸۳۵	۳۹۴۰	۶۸۵	۴۶۲۵
۸۵	-	۸۵	۸۰	۱۶۵
۱۳۶۰	-	۱۳۶۰	-	۱۳۶۰
۲۰	-	۲۰	-	۲۰
۱۳۰	۲۲۰	۳۵۰	۱۰	۳۶۰
۴۳۵	-	۴۳۵	-	۴۳۵
۲۶۰	-	۲۶۰	-	۲۶۰
۴۶۰	۴۴۵	۹۰۵	۳۰۵	۱۲۱۰
۸۴۳۵	۱۰۸۰	۷۳۵۵	۲۵۰۰	۱۳۰۶۰

منبع: ECONOMIST INTELLIGENCE UNIT, LONDON, MAY 1984

متوسط تولید و صادرات نفت خام و فرآورده و میزان تامین خوراك بالایشگاهها و دستگاههای تقطیر در داخل کشور ۶۱-۱۳۴۰ (هزار بشكه در روز)

سال	صادرات نفت خام و فرآورده	نفت خام تحویلی به بالایشگاهها و دستگاههای تقطیر	متوسط تولید نفت خام
۱۳۴۰	۸۳۸	۳۶۹	۱۴۰۷
۱۳۴۱	۹۸۲	۳۸۵	۱۳۶۷
۱۳۴۲	۱۱۲۹	۳۷۸	۱۵۰۷
۱۳۴۳	۱۲۹۹	۴۱۷	۱۷۱۶
۱۳۴۴	۱۵۶۲	۴۱۰	۱۹۷۲
۱۳۴۵	۱۸۲۸	۴۱۱	۲۲۳۹
۱۳۴۶	۲۱۶۳	۴۲۰	۲۵۸۳
۱۳۴۷	۲۴۷۴	۵۱۲	۲۹۸۶
۱۳۴۸	۳۰۱۵	۵۱۴	۳۵۲۹
۱۳۴۹	۳۴۳۱	۵۲۲	۳۹۵۲
۱۳۵۰	۴۰۹۱	۵۳۵	۴۶۲۶
۱۳۵۱	۴۷۱۹	۵۲۹	۵۲۴۸
۱۳۵۲	۵۳۱۳	۵۹۴	۵۹۰۷
۱۳۵۳	۵۲۴۳	۶۶۳	۵۹۰۶
۱۳۵۴	۴۶۱۷	۶۲۵	۵۲۴۲
۱۳۵۵	۵۲۷۸	۷۴۱	۶۰۱۹
۱۳۵۶	۴۸۳۵	۷۷۵	۵۶۱۰
۱۳۵۷	۳۶۵۸	۷۳۲	۴۲۵۲
۱۳۵۸	۲۸۶۷	۸۰۶	۳۴۳۳
۱۳۵۹	۹۱۱	۷۱۶	۱۴۷۶
۱۳۶۰	۹۳۱	۵۲۱	۱۴۴۱
۱۳۶۱	۲۰۵۱	۵۶۲	۲۶۷۹

ماخذ: بانک مرکزی ایران: ترازنامه و گزارش اقتصادی سالهای ۶۱-۱۳۵۶ و حسابهای ملی ایران سال ۱۳۶۱

«اوپک» درافت و خیز یک ربع قرن تند باد حوادث

وجود آید و شیوخ منطقه با ترس از اوضاع موجود و احتمال حمله ایران به آنها به عراق کمک کرده و از نفت بعنوان حربه‌ای علیه ما استفاده کرده و همراه عربستان به منظور ضربه زدن به ایران، از کاهش قیمت نفت و لوبه ضرر خود حمایت کنند. به عنوان نمونه، کویت به علت پائین آمدن قیمت نفت، مجبور به فروش سهام خود در شرکت‌های آلمانی شده است. یا عربستان که سالانه، نزدیک به ۲۰ میلیارد دلار از اندوخته‌های ارزی خود به منظور جبران کسری بودجه خود برداشت می‌کند و حتی اعلام بودجه سال جدید خود را حدود یک سال به تعویق انداخته است.

امارات نیز چندی پیش به علت مسائل مالی، دو ماه پرداخت حقوق کارمندان خود را به تعویق انداخت. درست است که اینها از ذخایر ارزی قابل توجهی برخوردارند، ولی بدلیل اینکه این ذخایر را در امور مختلف سرمایه‌گذاری کرده‌اند و به صورت «موجود» در اختیار آنها نیست، مشکلات مالی برای آنها نیز وجود دارد.

برپایه محاسبات انجام شده در ۶ ماهه اخیر، کشورهای عضو اوپک، مجموعاً ۳۲ میلیارد دلار از کاهش قیمت نفت متضرر شده‌اند.

پیش‌بینی قیمت نفت

برای پیش‌بینی قیمت نفت در آینده باید به مسائل فراوانی توجه داشت. اول اینکه پیش‌بینی قیمت نفت در ۳ مقطع زمانی باید صورت بگیرد. کوتاه مدت که پیش‌بینی قیمت‌ها ظرف یک سال آینده است. میان مدت که معمولاً زمانی برابر ۳ سال را مورد نظر دارد و بلند مدت که زمانی ۱۰ ساله را در برمی‌گیرد.

از سوی دیگر همچون سایر پدیده‌های اقتصادی، قیمت نفت بستگی به پدیده عرضه و تقاضا دارد. مضافاً بر اینکه

افزایش هر چه بیشتر قیمت نفت هستند. البته ایران و عربستان در این زمینه اختلاف دیگری نیز با یکدیگر دارند. ما (ایران) معتقدیم که تولید نباید افزایش یابد. نفت ماده‌ای است که باید باقی بماند. چرا که با پیشرفت تکنولوژی مصارف فراوانی برای آن پیدا خواهد شد و نفت چیزی نیست که کم ارزش شود، ما باید سعی کنیم حتی در کوتاه مدت و میان مدت با تحصیل حداکثر درآمد، این درآمد را در صنایع زیربنایی و صناعی که به ما قدرت صادراتی می‌دهد، سرمایه‌گذاری کنیم. این امر اقتصاد ما را پس از پایان پذیرفتن نفت از آسیب دیدگی نجات می‌دهد.

همانطور که مشاهده می‌شود پیش و پس از انقلاب اسلامی، دیدگاه‌های ایران و عربستان در مورد مساله تولید و قیمت نفت از اختلاف عمیقی برخوردار بوده است. عربستان معتقد به تولید انبوه و قیمت پائین نفت است و ما معتقد به تولید در حدی که قیمت به حداکثر و میزان درآمدهای نفتی نیز به حداکثر برسد می‌باشیم. بقیه اعضا اوپک نیز به دلیل ظرفیت محدود ذخایر خود به همین تر اعتقاد دارند.

مشاهده می‌شود که این تشتت آرا و تفاوت خواسته‌های سیاسی - اقتصادی و منطقه‌ای باعث از بین رفتن اتحاد میان اعضا اوپک شده است. مضافاً اینکه جنگ میان عراق و ایران سبب شده است یک تشتت اضافی در درون اوپک به

لازم است تا از لحاظ مالی - اقتصادی، ایران تحت فشار قرار داده شود که این امر در بلند مدت به نفع شیوخ منطقه خواهد بود.

این مساله در رابطه با کشورهای منطقه یعنی ایران، عراق، عربستان، کویت، قطر و امارات متحده که حدود ۷۵ الی ۸۰ درصد نفت اوپک را تولید می‌کنند ارتباط دارد. کشورهای آفریقایی عضو اوپک یعنی الجزایر، لیبی، گابن، علاقه‌ای به درگیر شدن در منطقه خلیج فارس ندارند. مضافاً اینکه نیجریه عضو دیگر آفریقایی اوپک کشوری بسیار مقروض است و به لحاظ وام‌های دریافتی از بانک جهانی و صندوق بین‌المللی پول، بشدت تحت نفوذ سرمایه داری جهانی قرار دارد.

در منطقه آمریکا، اکوادور، و ونزوئلا قرار دارند. اکوادور، به دلیل وابستگی سیاسی به آمریکا و وابستگی شدید به درآمدهای نفتی از سیاست‌های غرب در مورد کاهش قیمت نفت پیروی می‌کند.

ونزوئلا نیز به علت قروض سنگین خود، وضعیتی مشابه نیجریه را دارد. اکوادور و ونزوئلا رغبتی به دخالت در جنگ خلیج فارس ندارند.

از سوی دیگر به دلایل سیاسی، اقتصادی و نظامی، دولت عربستان دقیقاً از سیاست‌های آمریکا در مورد ارزان شدن نفت حمایت می‌کند. عربستان از ابتدای تاسیس

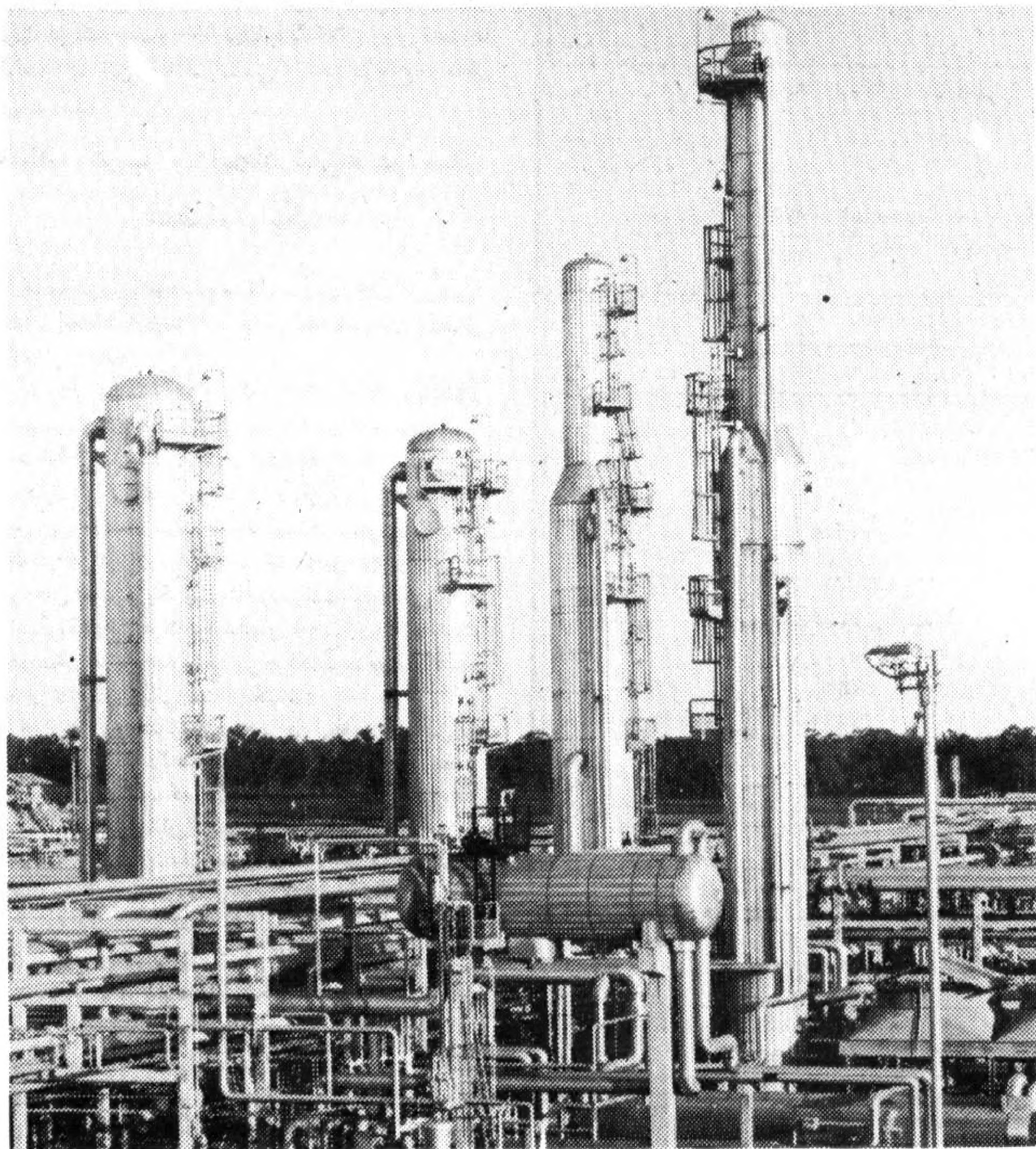
❖ حتی اگر از امروز نیز حرکت به سوی رهنی از اقتصاد تک محصولی آغاز شود، حداقل تا ده سال آینده به شدت به نفت وابسته خواهیم بود.

❖ عربستان معتقد است در صورت کاهش سقف تولید اوپک، ذخیره ۱۷۰ میلیارد بشکه‌ای روی دست اوپک خواهد ماند.

اوپک، همواره با افزایش قیمت نفت مخالفت کرده است و این موضع جدیدی نیست. در بحبوحه پیروزی انقلاب اسلامی نیز که به دلیل قطع صادرات نفت ایران به میزان ۵ میلیون بشکه در روز، بازار با بحران روبرو و قیمت رسمی هر بشکه نفت از سوی اوپک ۳۶ دلار تعیین شد، عربستان و امارات هیچگاه نفت خود را بیش از بشکه‌ای ۳۲ دلار بفروش نرساندند و بالاخره نیز با اصرار فراوان آنها، اوپک ناچار به تعیین ۳۴ دلار برای هر بشکه شد.

این انگیزه عربستان یک دلیل اقتصادی دارد که عبارت است از در اختیار داشتن عظیم‌ترین منابع نفتی جهان و با توجه به این مساله به منظور جلوگیری از جایگزینی منابع دیگر به جای نفت، معتقد به افزایش بطنی قیمت نفت است. در این راستا عربستان سعودی سعی دارد تا کشورهای دیگر مانند کویت، قطر، امارات متحده و... را نیز با خود همراه سازد.

سایر اعضا اوپک مانند الجزایر، لیبی، گابن، اکوادور و ونزوئلا به دلیل اینکه ذخایرشان تا ده سال دیگر پایان می‌پذیرد، در پی کسب حداکثر درآمد در کوتاه مدت از راه



درآمد ارزی حاصله از صادرات نفت و گاز و مواد کالای غیر نفتی (ارقام به میلیون دلار)

سال	صادرات غیر نفتی	کل درآمد ارزی کشور نفتی و غیر نفتی	درصد غیر نفتی به کل درآمد ارزی
۱۳۵۵	۵۴۰	۲۴۷۱۹	۲/۲
۱۳۵۶	۵۲۳	۲۳۹۷۲	۲/۲
۱۳۵۷	۵۴۳	۱۶۲۰۳	۳/۴
۱۳۵۸	۸۱۲	۲۴۹۷۰	۳/۳
۱۳۵۹	۶۴۵	۱۲۲۹۳	۵/۲
۱۳۶۰	۳۴۲	۱۰۷۳۵	۳/۱۸
۱۳۶۱	۳۲۲	۲۲۰۰۰*	۱/۴۶

ماخذ: ۱- آمار سالهای ۱۳۵۵-۵۹ ترازنامه بانک مرکزی
۲- آمار بازرگانی خارجی ایران ۱۳۶۰ گمرک ایران * تقریبی است
«ذخائر نفتی ثابت شده در آخر سال ۱۳۸۳»

هزار میلیون تن	(هزار میلیون بشکه)	درصد از مجموع ذخائر	زمان استخراج بر حسب سال
۴/۴	۳۴/۵	۵/۱	۹/۱
۱	۷/۹	۱/۲	۱۴/۳
۵/۲	۴۲/۴	۶/۳	۹/۸
۰/۳	۲/۴	۰/۴	۱۲/۲
۰/۲	۱/۸	۰/۳	۱۴/۸
۰/۲	۱/۷	۰/۲	۱۹/۴
۶/۷	۴۸	۷/۱	۴۵/۷
۳/۶	۲۴/۹	۲/۷	۲۷/۱
۰/۴	۲/۹	۰/۲	۱۴
۱۱/۴	۸۱/۷	۱۲/۱	۳۵/۳
۱	۷/۷	۱/۱	۳۳/۷
۱/۸	۱۳/۲	۱/۹	۱۵/۳
۰/۴	۲/۸	۰/۵	۱۵/۸
۳/۲	۲۳/۶	۳/۵	۱۸/۷
۴	۳۰/۴	۴/۵	*
۰/۲	۱/۴	۰/۲	۱۱/۷
۷	۵۱	۷/۵	۵۵/۳
۵/۸	۴۳	۶/۳	*
۸/۸	۶۳/۹	۹/۴	*
۰/۸	۵/۷	۰/۸	۴۰/۴
۰/۴	۲/۸	۰/۴	۲۰/۱
۰/۴	۳/۳	۰/۵	۲۹/۲
۲۲/۶	۱۶۶	۲۴/۶	۸۶/۹
۰/۲	۱/۵	۰/۲	۲۵/۶
۰/۱	۰/۷	۰/۱	۳۴/۴
۵۰/۳	۳۶۹/۷	۵۴/۵	۸۵/۱
۱/۲	۹/۲	۱/۴	۲۷/۴
۰/۲	۱/۷	۰/۳	۳۰
۰/۵	۳/۵	۰/۵	۱۲/۴
۲/۸	۲۱/۳	۳/۱	۵۴/۴
۲/۳	۱۶/۶	۲/۴	۳۶/۶
۰/۲	۱/۸	۰/۳	۴۴
۰/۴	۲/۸	۰/۴	۱۸/۶
۷/۶	۵۶/۹	۸/۴	۳۳/۲
*	۰/۱	*	۲۰
۰/۲	۱/۴	۰/۲	۲۱/۷
۱/۲	۹	۱/۳	۱۹/۴
۰/۴	۳	۰/۴	۲۰/۳
۰/۱	۰/۱	*	۷/۹
۰/۵	۳/۵	۰/۵	۱۸/۸
*	۰/۱	۰/۱	۷/۵
۰/۲	۱/۶	۰/۲	۱۰
*	۰/۲	۰/۱	۳۴
۲/۶	۱۹	۲/۸	۱۸
۸۰/۵	۵۹۳/۴	۸۷/۶	۴۰
۹۲	۶۷۷/۷	۱۰۰	۳۳/۴
۶۱	۴۴۸/۳	۶۶/۱	۶۸/۱

مرجع: مجله MEED مورخ ۸۴/۱/۶

* ارقام در دست نیست

در مورد نفت، عرضه و تقاضا و همچنین قیمت سایر انواع انرژی مانند انرژی هسته‌ای و ذغال سنگ نیز نقش دارد. همچنین میزان صرفه جویی در مصرف نفت نیز در این میان دخالت موثر دارد. بنابراین تنها عرضه و تقاضای نفت نیست که قیمت را تعیین می‌کند. قیمت تمام شده برای انرژی هسته‌ای و ذغال سنگ و قیمت تمام شده نفت سایر کشورهای تولید کننده غیر عضو اوپک در تعیین قیمت رسمی نفت از سوی اوپک تاثیر می‌گذارد. در طول این مدت، کوشش کرده ایم که با سایر کشورهای تولید کننده غیر اوپک تماس و هماهنگی برقرار کنیم تا به این وسیله عرضه و تقاضا و در نتیجه قیمت‌ها را زیر کنترل درآوریم.

در آینده کوتاه مدت یعنی حداقل تا پایان سال جاری مسیحی، قیمت‌های نفت افزایش چشمگیری نخواهد یافت. این امر به این دلیل است که در ماههای ژوئن، ژوئیه و اوت، کشورهای عضو اوپک، جمعا ۱۲۰ میلیون بشکه اضافه تولید داشته‌اند که به مصرف نرسیده است و در بازار موجود است. در این مدت کشورهای عضو اوپک همچنین ۱۰۰ میلیون بشکه فرآورده اضافه بر نیاز و تقاضای جهانی تولید کرده‌اند. این مجموع ۲۰۰ میلیون بشکه نفت و فرآورده مازاد، جوابگوی مصرف نفت در زمستان آینده است. به دلیل همین ظرفیت مازاد، ما پیش‌بینی افزایش چشمگیر قیمت نفت را نمی‌کنیم و فکر می‌کنیم اگر اعضای اوپک به تعهد اخیر خود مبنی بر حفظ سهمیه تولیدی خود پایبند باشند، تا پایان امسال قیمت‌ها به سطح ۱۵ تا ۱۷ دلار خواهد رسید. در میان مدت وضعیت قیمت‌ها بستگی به سیاست‌های اتخاذ شده اوپک و همکاری اعضا اوپک دارد.

در بلندمدت وضعیت قیمت نفت رو به بهبود خواهد گذاشت. به دلیل اینکه کشورهای غیر عضو اوپک به تدریج میزان تولیدشان رو به کاهش می‌گذارد. در فاصله سالهای ۱۹۹۳ تا ۱۹۹۷، کمبود عرضه نفت در جهان بوجود خواهد آمد و بتدریج قیمت نفت افزایش می‌یابد.

در سال ۲۰۰۰ میلادی، اوپک به دلیل کمبود عرضه نفت از سوی سایر کشورها ناگزیر به تولید با حداکثر ظرفیت خواهد بود و در این زمان کنترل قیمت نفت مجددا در دست اوپک قرار می‌گیرد.

آینده اوپک

پیش‌بینی آینده اوپک بسیار مشکل است. اگر اوپک از هم نپاشد و به حیات خود ادامه دهد، اعضا اوپک در ده سال آینده از اعضا کنونی محدودتر خواهند شد. یعنی اوپک به عراق، کویت، عربستان، قطر، امارات متحده و جمهوری اسلامی ایران محدود می‌شود. به بیان دیگر در ده سال آینده، سایر کشورها به علت پایان یافتن ذخایر نفتی و یا کاهش شدید ذخایر، مجبور به کناره گیری از اوپک خواهند شد و تنها کشورهای یاد شده نقش عمده و اساسی در اوپک خواهند داشت.

اهمیت نفت در تامین انرژی جهان در آینده

اهمیت نفت بیشتر در بخش حمل و نقل است. چرا که آنطور که پیش‌بینی می‌شود اکثر نیازهای بخش‌های صنعت، برق، تولید بخار در کشورهای صنعتی، در آینده‌ای نه چندان دور از طریق ذغال سنگ و نیروی هسته‌ای تامین خواهد شد. وی بخش حمل و نقل بخشی است که در انحصار نفت باقی خواهد ماند. و به اصطلاح در تصویر انرژی مورد نیاز جهان در آتیه با تکیه بر آمار موجود، نفت تنها در بخش حمل و نقل نقش اساسی بر عهده خواهد داشت.

«اوپک» درافت وخیز یک ربع قرن تند باد حوادث

* تنها وجه مشترک کشورهای عضو اوپک، تولید نفت است و به لحاظ تفاوت های عمیق سیاسی، اقتصادی آنها، ایجاد دو دستگی در این سازمان به سهولت امکان پذیر است.

دورنمای نقش نفت در اقتصاد داخلی ایران

در این مورد نظرات مختلفی از سوی مقامات و مسئولین کشور عنوان شده است.

انطور که آمار و ارقام نشان می دهد حتی اگر از امروز نیز حرکت به سوی رهایی از اقتصاد تک محصولی آغاز شود، حداقل تا ده سال آینده به شدت به نفت وابسته خواهیم بود. بررسی آمار بانک مرکزی جمهوری اسلامی ایران نشان می دهد که در گذشته، نقش نفت همواره در اقتصاد ایران افزایش پیدا کرده است. یعنی سهم بیشتری از تولید ناخالص ملی به نفت اختصاص یافته است. از سال ۱۳۳۷ تا به امروز، اهمیت نفت در اقتصاد کشور روز به روز افزایش یافته است. در حال حاضر درآمد نفت در حدود ۹۷ درصد از نیازهای ارزی کشور و حدود ۷۵ درصد بودجه کشور را تامین می کند. بنابراین در هر الگویی که برای جانشین کردن سایر بخش ها به جای نفت در نظر می گیریم، باید ببینیم که این امر در چه فاصله زمانی امکان پذیر است. به نظر من، ما نمی توانیم زودتر از حداقل ده سال، نفت را به صورت موثر با سایر عوامل تولید در اقتصاد داخلی خود عوض کنیم.

یکی از بخش هایی که شایان توجه فراوان است بخش کشاورزی است. بخش کشاورزی دو نقش در خودکفایی کشور بر عهده دارد. با خودکفایی در کشاورزی و قطع واردات محصولات غذایی، سالانه در حدود ۳ میلیارد دلار از خروج ارز از کشور جلوگیری می شود.

این بخش از بخش هایی است که استعداد بالقوه برای جایگزینی در برابر نفت را دارد. ولی باید توجه داشت که خودکفایی و شکوفایی کشاورزی، به سرمایه گذاری احتیاج دارد. بخشی از این سرمایه گذاری، سرمایه گذاری ارزی است. منابع آبی کشور نیز نیاز به سرمایه گذاری دارد تا بتوان از منابع آبی کشور به صورت مطلوب استفاده کرد و به این ترتیب سطح زیر کشت محصولات کشاورزی را بالا برد. بخشی از این سرمایه گذاری، سرمایه گذاری ارزی است. مساله دیگر استفاده از منابع نفتی در داخل کشور است. ما یکی از پر مصرف ترین کشورهای دنیا از لحاظ سوخت هستیم. میزان مصرف نفت در کشورهای مانند پاکستان با بیش از ۸۰ میلیون نفر جمعیت، اندونزی با جمعیتی بیش از ۱۴۰ میلیون نفر و همچنین هند با جمعیتی نزدیک به یک میلیارد نفر از ما کمتر است. کشور ما با ۴۵ میلیون نفر جمعیت، نزدیک به یک میلیون بشکه نفت در روز مصرف داخلی دارد و متأسفانه این میزان سالانه ۵ تا ۶ درصد رشد دارد. این میزان مصرف در دنیا بی سابقه است.

دلیل این مصرف بالا، غیر اقتصادی بودن مصارف گوناگون در کشور است. ایزولاسیون غیر صحیح منازل، وسایل گرمازا با مصرف غیر اقتصادی، اتومبیل های پرمصرف و مواردی از این قبیل، دلیل این مصرف بی رویه است. به عنوان مثال در مورد اتومبیل، عدم ورود تکنولوژی جدید، و عدم فعالیت کارخانه های اتومبیل سازی داخلی در طراحی موتورهایی با سوخت کمتر و رشد روز افزون اتومبیل در داخل کشور موجب شده است که از این جهت، مصرف کشور با سرعت زیادی در این زمینه افزایش یابد. این مجموعه سبب شده است که مصرف روزانه کشور یک میلیون بشکه نفت در روز باشد. این حجم بالای مصرف، دو اثر عمده بر اقتصاد کشور دارد: اول اینکه ما بجای صادرات این حجم از نفت آنرا در داخل مصرف می کنیم و دوم اینکه به علت آسیب دیدن پالایشگاه های کشور از جمله آبادان و باخران، نیاز به واردات مواد نفتی افزایش یافته است و هم

درصد استفاده از انرژی های متفاوت نسبت به کل انرژی مصرفی در هر سال

دنیای	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳
* ذغال سنگ	۲۸/۵۵	۲۹/۱۴	۲۹/۸۵	۲۹/۸۰
نفت	۴۴/۶	۴۳/۰۶	۴۱/۹۰	۴۱/۰۹
گاز	۱۸/۱۱	۱۸/۴۸	۱۸/۴۱	۱۸/۶۸
انرژی هسته ای	۲/۴۸	۲/۹۴	۳/۲۳	۳/۵۰
هیدروالکتریک	۶/۲۷	۶/۳۹	۶/۶۱	۶/۹۳
آمریکا	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳
* ذغال سنگ	۲۰/۸۶	۲۲/۱۲	۲۲/۴	۲۲/۸۵
نفت	۴۴/۷۷	۴۳/۷	۴۲/۷	۴۲/۴۱
گاز	۲۶/۶۳	۲۶/۶۸	۲۵/۷۳	۲۴/۸
انرژی هسته ای	۳/۶۴	۴/۰۵	۴/۴۱	۴/۶۲
هیدروالکتریک	۴/۱	۴/۰۱	۴/۹۸	۵/۳۳
اروپا	۸۰	۸۱	۸۲	۸۳
* ذغال سنگ	۲۲/۵۳	۲۱/۹۲	۲۲/۴۱	۲۱/۷۷
نفت	۵۲/۲۴	۴۹/۶۳	۴۸/۵۱	۴۷/۰۴
گاز	۱۴/۲۳	۱۴/۳۷	۱۴/۱۵	۱۴/۸۳
انرژی هسته ای	۴/۰۲	۵/۶۹	۶/۴	۷/۲۸
هیدروالکتریک	۷/۹۸	۸/۳۹	۸/۵۳	۹/۰۹

داریم و اگر این امر تحقق پیدا نکند، طبعاً قدرت صادراتی ما رو به کاهش می گذارد.

بخش بعدی، بخش صنعت است که به سرمایه گذاری در جهت افزایش صادرات و تأمین نیازهای داخلی احتیاج دارد. نیازهای داخلی را نباید فراموش کرد. اگر در داخل کشور امکان تولید یخچال وجود نداشته باشد، ناچار از واردات آن خواهیم بود.

اگر مواد مورد نیاز ساخت کالاهارا نتوان در داخل تولید کرد ناگزیر از واردات آن خواهیم بود.

بنا براین ما ناچاریم در صنایع زیربنایی مانند جاده سازی، گسترش خط آهن برقی و راه های آبی، تقویت صنایع

اکنون در حدود یک میلیارد و پانصد میلیون دلار ارز صرف واردات نفتی کشور می شود. برای مثال یک لیتر گازوئیل یا یک لیتر نفت وارداتی در حدود ۳۰ ریال ارزش دارد و دولت برای اینکه سوخت به قیمت ارزان در اختیار عموم قرار گیرد، ناگزیر به پرداخت سوبسید است. بنابراین یکی از راه های خودکفایی، صرفه جویی در مصرف است.

برای این صرفه جویی باید از تکنولوژی در امر ایزولاسیون منازل، طراحی و استفاده موتورهایی با سوخت کمتر و راندمان بالاتر بهره بگیریم. اگر این تدابیر اندیشیده نشود، با روند کنونی ناگزیریم ظرف هر سه سال یک پالایشگاه جدید در کشور احداث کنیم و احداث هر پالایشگاه نیز حدود ۱/۵ میلیارد دلار هزینه در بردارد.

* با افزایش شدید قیمت نفت در سال ۱۹۷۹، کشورهای صنعتی سیاست صرفه جویی در مصرف نفت و جانشین کردن منابع جایگزین را که از سال ۱۹۷۳ (اولین شوک نفتی) آغاز کرده بودند، گسترش دادند.
* بالا رفتن تولید و عرضه نفت به بازارهای جهانی از یکسو و پایین آمدن مصرف جهانی از سوی دیگر، از اواخر سال ۱۹۸۱ اوپک را با پدیده عدم فروش نفت به قیمت های تعیین شده روبرو کرد.

فولاد، صنایع نورد و صنایع الومینیم و... سرمایه گذاری کنیم و با خودکفایی در صنایع مادر، به تدریج از وابستگی به خارج بکاهیم.

ولی باید توجه داشت که خودکفایی در این صنایع نیز احتیاج به سرمایه گذاری های ارزی دارد. با در نظر گرفتن آنچه که عنوان شد پی می بریم چرا حداقل ده سال، زمان لازم است تا به خودکفایی دست یابیم و این نیز در صورتی است که از همین امروز و با برنامه ریزی بسیار دقیق با نگرش به آینده برنامه خروج از وابستگی و خودکفایی کشور را به مرحله اجرا درآوریم.

ما با توجه به اینکه تولید کننده نفت هستیم، در عین حال از لحاظ مصرف به نفت و فرآورده های آن وابسته ایم. چرا که به دلیل عدم کشتش پالایشگاه های موجود، ما به واردات فرآورده های نفتی، آنهم با صرف مبالغی در حدود ۱/۵ میلیارد دلار نیاز داریم. بنابراین نتیجه می گیریم که یکی از بخش هایی که برای خودکفایی، نیاز به توجه وسیع دارد، بخش نفت است. این بخش محتاج سرمایه گذاری در امر توزیع گاز، احداث پالایشگاه و سرمایه گذاری در امر اکتشاف برای بالا بردن بازده نفت است. ما برای افزایش صادرات نفت به سرمایه گذاری بیشتر در این بخش احتیاج

دورنمای بازار نفت و

آینده اقتصاد ایران

از: دکتر حسین عظیمی استاد دانشگاه

شرایط اجتماعی و واقعیتهای اقتصادی می‌توانند و می‌باید که باتوجه به نحوه برخورد انسانها با تحولات و رویدادها ارزیابی شوند. مقولاتی از قبیل افزایش و یا کاهش در آمد ملی، رونق و یا رکود اقتصادی، محدودیت و یا گشایش درآمدهای ارزی هر یک در صورتی که برخوردی سازنده و برنامه ریزی شده با آنها

بشود می‌توانند به عنوان سکویی برای پرش به مراحل متکامل تر و متعالی تر آینده تلقی شوند و درعین حال بار برخوردهای غیر اصولی و بی برنامه نیز می‌توانند فقر و ضعف را در جامعه حاکم کرده و بنیه اقتصادی کشور را تضعیف کنند. در این راستا شرط موفقیت این است که شرایط موجود شناخته شده، چشم انداز

آینده بخوبی ترسیم شود و بدنبال آن با توجه به امکانات و تواناییهای موجود برنامه‌ای واقع بینانه تهیه و تدوین شود.

مقاله زیر با این چشم انداز و در پاسخ به همین ضرورتها تهیه و تدوین شده که ذیلاً از نظر خوانندگان عزیز می‌گذرد:



نفت به عنوان ماده اصلی تامین انرژی در جهان کنونی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و بدون تردید الگوی شناخته شده فعلی زندگی در قسمت اعظم دنیای امروز بدون تولید و مصرف انبوه نفت غیرممکن خواهد بود. از این نظر است که مسلماً دنیای صنعتی امروز که بیش از دیگر جوامع، وابسته نفت است نمی‌تواند با بی تفاوتی به تحولات تولید و مصرف این کالا بنگرد. از طرف دیگر نفت دارای ویژگیهای عمده دیگری در زمینه وضعیت تولید می‌باشد. از جمله اینکه این کالا از گروه کالاهاییست که قابل تولید مجدد نیست، مقادیر مشخصی از آن طی زمانهای طولانی در لایه‌هایی از زمین ایجاد شده و لذا ماده‌ای تمام شدنی است. به علاوه که قسمت عمده و اساسی ذخائر شناخته شده این کالا در نقاطی از جهان قرار گرفته که مراکز عمده مصرف آن نیستند. پس درصد قابل توجهی از نفت جهان در کشورهایی خاص تولید و در کشورهای دیگری مصرف می‌شود. به علاوه کشورهای تولیدکننده عمدتاً در زمره کشورهای کم توسعه یافته‌اند و ماهیتاً دارای وضعیت اجتماعی ناپایدار و متزلزل می‌باشند و لذا مشخص است که تعداد قابل توجهی از کشورهای صنعتی جهان، به ویژه در جهان سرمایه داری، برای ادامه حیات خویش وابسته به تولید انبوه نفت در کشورهایی کم توسعه یافته و از نظر سیاسی متزلزل می‌باشند. در عین حال هر چند تلاشهای عظیمی طی سالیان اخیر برای یافتن منابع انرژی جایگزین نفت در کشورهای صنعتی صورت گرفته و دستاوردهائی نیز در این زمینه حاصل شده است، ولی اطلاعات موجود نشان می‌دهد که جایگزینی قابل توجه سایر منابع به جای نفت به سادگی عملی نیست و حداقل برای ۱۵-۲۰ سال آینده نباید انتظار تحولات اساسی در این زمینه را داشت. پس برای زمانی نسبتاً طولانی نفت به عنوان عامل اساسی تامین انرژی نقش حساس خود را در تداوم حیات جوامع صنعتی حفظ خواهد کرد.

* کشورهای عمده صادر

کننده نفت در طول تاریخ هیچگاه از تاثیر سیاسی این کالا بر وضعیت اقتصادی - اجتماعی خویش رهایی نیافته‌اند و در آینده نیز رهایی نخواهند یافت. آنچه که احتمالاً تغییر خواهد کرد نوع و کیفیت این تاثیر است نه تاثیر پذیری سیاسی از این کالا.

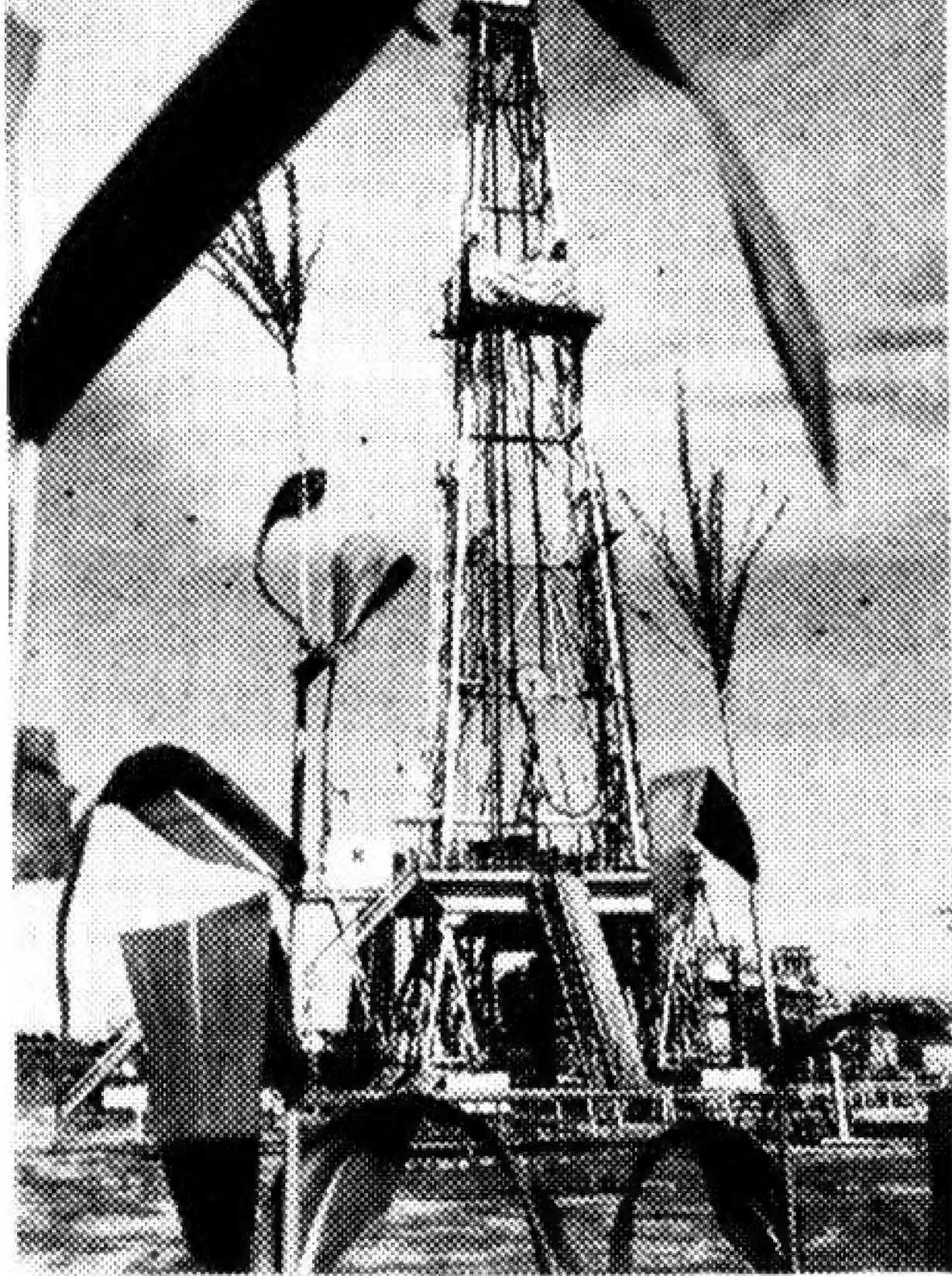
نمایانگر این حقیقت است که نفت در فاصله‌ای کوتاه پس از کشف و پیدایش آن، به عاملی سیاسی در روابط بین‌المللی مبدل شده و کشورهای عمده صادرکننده آن (ایران، عربستان، عراق.....) هیچگاه از تاثیر سیاسی این کالا بر وضعیت اقتصادی - اجتماعی خویش رهائی نیافته‌اند. باید تاکید کرد که این کشورها در آینده نیز از این تاثیر رهائی نخواهند یافت و آنچه که احتمالاً تغییر خواهد کرد نوع و کیفیت این تاثیر است و نه تاثیر پذیری سیاسی از این کالا.

همانگونه که قبلاً مطرح شد، کشورهای صنعتی امروز جهان برای تداوم الگوی فعلی زندگی خویش و به عبارتی برای ادامه حیات خود محتاج به این کالا می‌باشند و برای تامین قسمت عمده‌ای از نیاز مصرف نفتی خود وابسته به کشورهای عمده تولیدکننده نفت اوپک می‌باشند. کشورهای صنعتی مورد بحث برای ایجاد اطمینان در تامین مواد نفتی خود مجبورند یکی از طرق زیر و یا تلفیقی از این طرق را انتخاب کرده و در جهت عملی شدن آن بکوشند:

- ۱- سلطه نظامی بر مناطق نفت خیز جهان.
- ۲- پذیرش تحولاتی در بافت اقتصادی - اجتماعی کشورهای نفت خیز مشروط بر آنکه این تحولات در

نکات بالا مؤید این نکته است که نفت نه تنها به عنوان کالائی اقتصادی مورد توجه اقتصاددانان است، بلکه این کالا ماهیتاً به عنصری سیاسی در روابط بین‌المللی تبدیل شده و نمی‌توان و نباید انتظار داشت که تصمیم گیریهای مربوط به قیمت گذاری، تولید و مصرف نفت صرفاً در اثر عوامل اقتصادی به عمل آید و قطعاً عوامل سیاسی نقش مهمی را در این تصمیم گیریه‌ها برعهده خواهند داشت. تاریخ تحولات نفتی از زمان پیدایش این کالا نیز

دورنمای بازار نفت و آینده اقتصاد ایران



برای درک و فهم این تغییرات در قیمت نفت و فراهم آوردن امکان پیش بینی این قیمت در آینده باید متذکر شد که قیمت نفت تحت تاثیر سه گروه عوامل عمده که تحت عناوین عوامل اقتصادی (هزینه‌های تولید، عرضه، تقاضا)، عوامل انحصار (اوپک، شرکتهای بزرگ نفتی)، و عوامل سیاسی (برخوردهای سیاسی کشورهای مصرف کننده و تولید کننده) قابل طبقه بندی می‌باشند قرار داشته و دارد. البته این عوامل از یکدیگر نیز تاثیر می‌پذیرند ولی علیرغم وابستگی نسبی این سه دسته از عوامل، هر گروه از آنها را می‌توان مستقلاً مورد بررسی قرار داد.

عوامل اقتصادی

در این قسمت به بررسی قیمت نفت در شرایط و دنیای پرداخته می‌شود که در آن، عوامل انحصار و عوامل سیاسی دخالتی در تعیین قیمت نداشته باشند. به عبارت دیگر در اینجا باید به بررسی این نکته پرداخت که اگر نفت در شرایطی عادی از نظر اقتصادی، تولید و مصرف می‌گشت قیمت آن در چه حدودی تعیین می‌شد. در این حالت از آنجا که نفت قابلیت تولید مجدد ندارد. و در عین حال تقاضای جهانی آن هم باید الزاماً ارضاء شود، قیمت آن حدوداً معادل هزینه تولید در واحدهای نهائی تولید کننده آن خواهد بود. البته در این شرایط تولید ابتدا در مناطقی متمرکز می‌شود که هزینه تولید در آنها پایین‌تر است و به تدریج با افزایش تقاضا، تولید در مناطقی با هزینه‌های بیشتر تولیدی نیز انجام می‌پذیرد. در صورتی که با توجه به شرایط موجود جهانی، تولید و مصرف نفت در دنیای کمونیستی را از بررسی خود حذف کنیم، با توجه به اینکه مناطق نفت خیز اوپک قدرت تأمین نفت دنیای غیر کمونیستی را دارا است، در این حالت تولید نفت لازم برای دنیای غرب انحصاراً توسط کشورهای عضو اوپک صورت می‌گرفت و هزینه‌های نهائی تولید آن در حدود ۳ دلار می‌بود. لذا قیمت نفت در حول و حوش ۳ دلار برای هر بشکه تعیین می‌شد.

این قیمت در حقیقت قیمت حداقل برای هر بشکه نفت خام می‌باشد. البته قیمت واقعی برای کشورهای عضو اوپک از نظر تئوری می‌تواند حتی کمتر از قیمت تمام شده نهائی تولید نیز باشد. چرا که می‌دانیم اکثریت کشورهای اوپک برای تأمین کالاهای اساسی مورد نیاز خود شدیداً به ارز حاصل از بخش نفت خود وابسته می‌باشند. با توجه به این مسأله در صورتیکه ارز حاصله از بخش نفت قادر به تأمین حداقل ارز مورد نیاز آنان باشد، این کشورها جهت حصول ارز مجبور به فروش نفت حتی به قیمتی پایین‌تر از هزینه تولید نهائی می‌باشند، مشروط بر آنکه قیمت نفت از هزینه ارزی تولید پایین‌تر نباشد. لذا حداقل قیمت نفت در این شرایط می‌تواند بنحو قابل توجهی کمتر از حدود ۳ دلار برای هر بشکه نیز باشد.

جوامع است. بدیهی است که در این راستا، جهان صنعتی غرب کوشیده و خواهد کوشید که انقلاب اسلامی ایران را نیز متوقف و یا عملاً در جهت بازگشت ماهوی به شرایط قبلی مهار کند. تمامی این نکات بیانگر این واقعیت است که حرکت جوامعی مانند ایران در مسیر استقلال و خوداتکائی حرکتی آرام و بدون مسائل و مشکلات نبوده و نخواهد بود. در این زمینه به ویژه باید دقت داشت که مخالفت‌های جهان صنعتی غرب با انقلاب اسلامی ایران فقط زمانی پایان خواهد گرفت که نسبت به مهار انقلاب در جهت اهداف کلی خود اطمینان لازم را حاصل کرده باشد. بدیهی است که توجه جدی به این نکته دارای آثار عمده‌ای در تهیه و تدوین سیاستهای اقتصادی - اجتماعی کشور می‌باشد. از جمله این آثار، مسأله پیش بینی واقع بینانه درآمد ارزی حاصل از بخش نفت و تدوین برنامه اقتصادی کشور بر این اساس است.

در آخر این نوشته به این مسأله باز خواهیم گشت که درآمد ارزی حاصل از بخش نفت به دو عامل قیمت نفت در آینده و امکان و شرایط صادراتی نفت ایران بستگی خواهد داشت و لذا در ابتدا به بررسی مختصر این دو عامل می‌پردازیم:

پیش بینی قیمت نفت

عنصر سیاسی در زمینه نفت باعث شده است که مسأله قیمت و قیمت گذاری نفت از پیچیدگی‌های فراوانی برخوردار باشد و با توجه به همین نکته با قیمتهای متعددی در دنیای نفتی مواجه بوده و هستیم و در عین حال به ویژه در طی ۱۵ سال گذشته تحولات جهشی فراوان در قیمتهای نفتی اتفاق افتاده است. به عنوان مثال قیمت متوسط یک بشکه نفت خام اوپک طی سالهای ۸۲ - ۱۹۲۰ دارای تحولات زیر بوده است:

سال	قیمت متوسط یک بشکه نفت خام اوپک
۱۹۲۰	۱/۸ دلار
۱۹۷۳	۲/۸ دلار
۱۹۷۹	۱۸/۷۳ دلار
۱۹۸۰	۳۰/۹۹ دلار
۱۹۸۱	۳۴/۳۴ دلار
۱۹۸۲	۳۲/۹۳ دلار

* قیمت نفت تحت تاثیر

سه گروه عوامل عمده که تحت عناوین عوامل اقتصادی (هزینه‌های تولید، عرضه و تقاضا)، عوامل انحصار (اوپک، شرکتهای بزرگ نفتی) و عوامل سیاسی (برخوردهای سیاسی کشورهای مصرف کننده و تولید کننده) قابل طبقه بندی می‌باشند قرار داشته و دارد.

چهارچوب ارزش‌های جهان صنعتی بوده و با ایجاد وابستگی‌های معقول بین این دو گروه از کشورها، جریان آرام و کافی نفت را تضمین نماید.

۳- پذیرش وابستگی بیش از حد اقتصادی - اجتماعی - سیاسی به کشورهای توسعه نیافته‌ی تولیدکننده نفت.

۴- سلطه سیاسی - اقتصادی بر مناطق نفت خیز جهان.

راه حل اول یعنی سلطه نظامی بر مناطق نفت خیز جهان، هرچه ممکن است در شرایطی کاملاً اضطراری مورد نظر جهان صنعتی قرار گیرد، اما راه حل مطلوب و احتمالی برای آنان نیست. به ویژه که چاههای نفتی از آسیب پذیری فراوان برخوردارند و حتی در صورت اشغال کامل نظامی، در دنیای فعلی به سادگی قابل کنترل نیستند. لذا این راه حل می‌تواند عملاً به نتایج معکوس برای جهان صنعتی بیانجامد و بهر حال ریسک فراوانی برای آنان دربردارد. لذا به نظر می‌رسد که جهان صنعتی جز در شرایطی کاملاً اضطراری به چنین اقدامی دست نخواهد زد.

راه حل دوم که متضمن پذیرش تحولات اساسی در بافت اقتصادی - اجتماعی کشورهای نفت خیز است نیز با توجه به عقب ماندگی شدید بافت اجتماعی اقتصادی این کشورها خطر تحولات غیرمنتظره برای جهان صنعتی را در بر دارد. تجربه تحولات جوامع در قرن بیستم نشان داده است که تغییر اساسی در بافت اقتصادی - اجتماعی کشورهای جهان سوم معمولاً مستلزم وقوع انقلابات اقتصادی - اجتماعی است و از آنجا که تحلیل‌های جامعه‌شناسی نشان می‌دهد که انقلاب و آثار آن قابل برنامه ریزی نیست، نتیجه نهائی انقلابات قابل پیش بینی نبوده و لذا بسیار بعید است که جهان صنعتی حاضر به پذیرش این چنین خط مشی نامطمئن سیاسی‌ای در رابطه با کشورهای عمده نفت خیز باشد.

راه حل سوم، در حقیقت راه حل نبوده و تسلیم سیاسی است که مسلماً مورد پذیرش جهان صنعتی نخواهد بود.

لذا به نظر می‌رسد که عملاً جهان صنعتی غرب راهی جز کوشش در جهت ایجاد سلطه سیاسی - اقتصادی بر مناطق نفت خیز جهان ندارد و با اتخاذ این خط مشی تمام توان خود را برای دخالت‌های مستقیم و غیرمستقیم در امور سیاسی، اقتصادی و نظامی این کشورها به کار گرفته و خواهد گرفت. هدف این دخالتها عمدتاً حفظ چهارچوب‌های اساسی موجود در زندگی سیاسی - اجتماعی - اقتصادی این کشورها و در جهت مخالفت اساسی و بنیادی با تحولات انقلابی این

* با توجه به اینکه

اکثریت کشورهای اوپک برای تأمین کالاهای اساسی مورد نیاز خود شدیداً به ارز حاصل از بخش نفت خود وابسته می‌باشند در صورتی که ارز نفت قادر به تأمین حداقل ارز مورد نیاز آنها باشد این کشورها مجبور به فروش نفت حتی به قیمتی پایین‌تر از هزینه تولید نهایی می‌باشند.

اکنون اگر بررسی خود را کمی به دنیای واقعی نزدیکتر سازیم و بدون توجه به عوامل سیاسی، فقط عوامل مربوط به انحصار تولید و یا مصرف را به عوامل قبلی بیافزاییم، چه تغییری در قیمت نفت پیش خواهد آمد؟ در این وضعیت و در شرایط عدم دخالت عامل سیاسی، وضعیت عرضه و تقاضای نفت بنحوی است که عملاً فقط انحصار در طرف عرضه امکان پذیر است و عملاً شرکتهای نفتی و کشورهای تولید کننده می توانند با ایجاد انحصار در تعیین قیمت دخالت نمایند. در این شرایط منافع شرکتهای بزرگ نفتی و کشورهای تولیدکننده در یک جهت و در تعیین قیمتی نهفته است که حداکثر سود را عاید آنان سازد. باید توضیح داد که هماهنگی این دو گروه انحصاری در این زمینه به معنی هماهنگی کامل آنان در تمامی زمینه ها نیست. مثلاً اوپک از این دو گروه (شرکتهای بزرگ نفتی، کشورهای تولید کننده) سعی خواهد داشت که ضمن حصول حداکثر

سود در کل بازار نفتی سهم بیشتری از سود مزبور را نصیب خویش کند. بهرحال تا آنجا که به بحث فعلی ما مربوط می شود نکته در این است که قیمت در بالاترین حد، متناسب با تحصیل حداکثر سود تعیین خواهد شد. بالاترین حد ممکن قیمت نفت، قیمتی است که این کالا را از بازار خارج و کالاهای دیگر را جایگزین آن سازد. براساس اطلاعات موجود این قیمت برای مصارف مختلف نفتی متفاوت است و از این نظر قیمت جایگزین بین حدود ۴۰ تا ۶۵ دلار برای هر بشکه تخمین زده شده است. ولی طبیعی است که این قیمت حداکثر، قیمت مطلوب انحصارگران عرضه نفت نخواهد بود و قیمت انحصاری احتمالاً در سطحی پایین تر تعیین خواهد شد. از طرفی مسأله جایگزینی برای تمامی مصارف نفتی به فوریت قابل تحقق نیست به علاوه امکان صرفه جوییهای عمده نیز در زمانهای کوتاه نیز قابل توجه نیست و لذا در کوتاه مدت قیمت انحصاری عرضه کنندگان نزدیک سقفی که فوقاً به آن اشاره شد خواهد بود، هرچند پس از گذشت ۲-۳ سال این قیمت کاهش خواهد یافت. قیمت انحصاری مورد بحث در صورت به کارگیری الگوی محاسباتی متناسب، با درصد خطای محدودی قابل محاسبه است و به نظر می رسد که این قیمت در کوتاه مدت در حدود ۵۰ دلار برای هر بشکه باشد.

* ریاضت اقتصادی

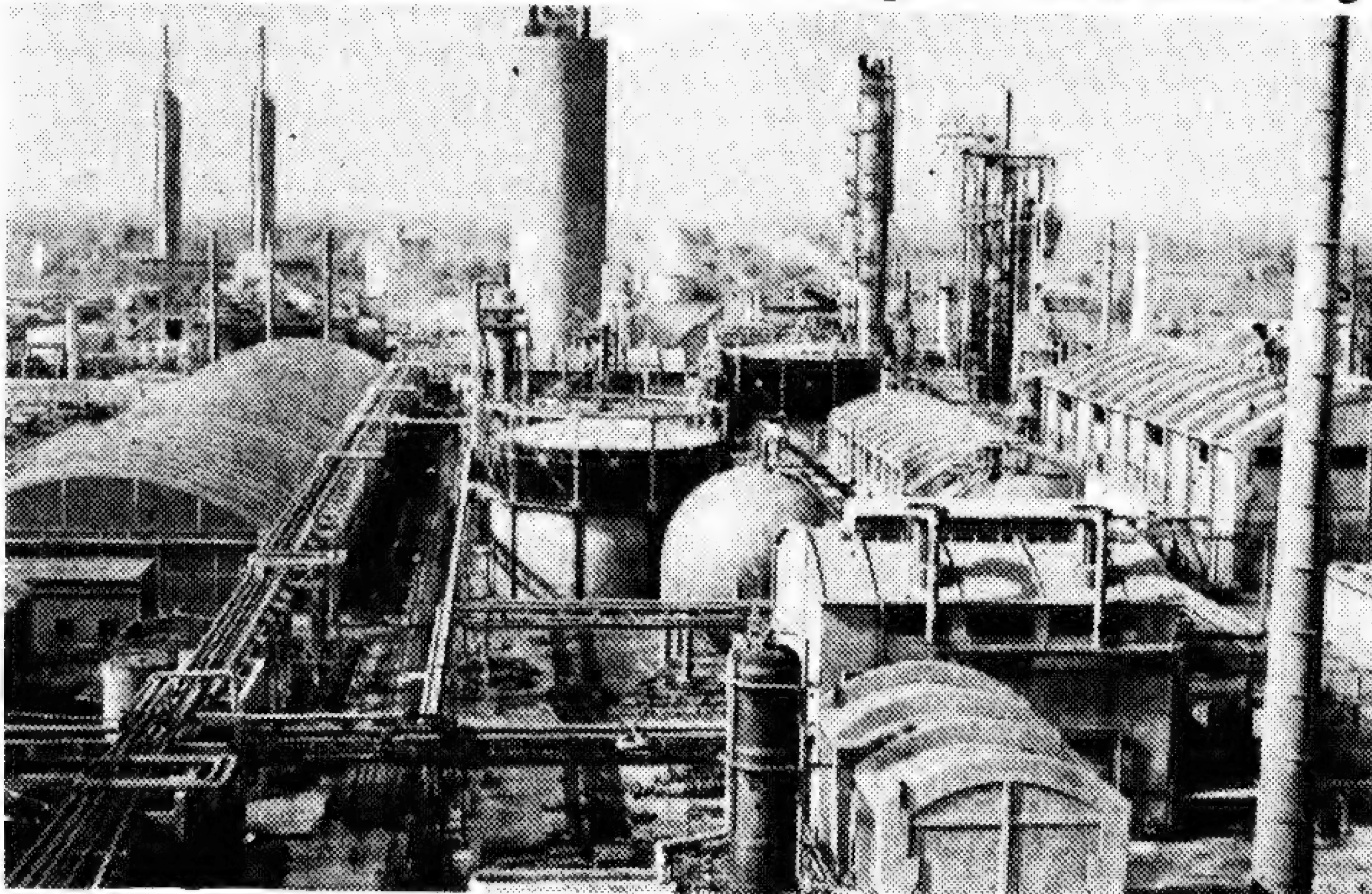
می تواند در بلند مدت سازنده باشد و این در صورتی است که برنامه ریزی های اقتصادی متناسب انجام شده و با قاطعیت اجرا شود. از طرف دیگر ریاضت اقتصادی می تواند تنها به فقر و ضعف شدید بنیه اقتصادی جامعه منجر شود و این در صورتی است که مشکلات روزمره و برخی مشکلات حل نشده بنیادی امکان تدوین و اجرای برنامه مناسب را فراهم نیاورد.

می بینیم که تا این مرحله از بحث به این نتیجه رسیده ایم که حداقل قیمت برای هر بشکه نفت، قیمتی کمتر از ۳ دلار و حداکثر قیمت آن در حدود ۵۰ دلار برای هر بشکه می باشد و لذا دامنه وسیعی بین قیمت حداقل و قیمت حداکثر در مورد این کالا موجود است.

عوامل سیاسی

عوامل سیاسی در حقیقت تعیین کننده عمده این نکته اند که قیمت واقعی نفت در کدام نقطه از دامنه وسیع حداقل و حداکثر قیمت نفت تعیین خواهد شد. به ویژه که عامل

برساخت و کارایی عوامل انحصاری مورد بحث در قسمت قبلی نیز شدیداً تاثیر می گذارد. دامنه وسیع مورد بحث و



رشد و کاهش هزینه های تولید، نرخهای بیکاری و تورم حاکم بر این جوامع را تا حدی تعدیل کند. لذا این عامل، فشاری در جهت کاهش قیمت نفت و تعیین این قیمت در حد پایینی در دامنه قیمتی مورد بحث در این گزارش می باشد.

* ب - بدهیهای سنگین خارجی کشورهای جهان سوم. بسیاری از کشورهای جهان سوم از جمله کشورهای نفت خیز دارای بدهیهای زیادی به کشورهای صنعتی بلوک غرب می باشند و پاره ای از این کشورها با مشکلات عمده اساسی در باز پرداخت این بدهیها مواجهند. این مسأله نیز عامل فشاری در جهت کاهش قیمت نفت و تعیین آن در حد پایینی در دامنه قیمتی مورد بحث می باشد. چرا که از یکطرف کاهش قیمت نفت از طریق کاهش هزینه های ارزی کشورهای غیر نفتی بدهکار، امکانات باز پرداخت بدهی آنان را بطور نسبی افزایش می دهد، از طرف دیگر هر چند کاهش قیمت نفت بازپرداخت بدهی کشورهای نفتی را در کوتاه مدت مشکل می سازد، ولی با توجه به توان بالقوه این کشورها به بازپرداخت بدهی خود این مسأله دارای اهمیت زیادی در نظام وامهای خارجی نیست. چرا که قراردادهای وام کشورهای نفتی به سادگی می تواند تجدید و مدت باز پرداخت آن طولانی تر شود و این عمل نه تنها سود وام دهندگان را کاهش نمی دهد، بلکه سود مزبور را افزایش می بخشد.

* ج - وضعیت کشورهای غیر نفتی جهان سوم. بدهی است که بار ارزی پرداخت هزینه های نفت وارداتی برای این کشورها مشکلاتی را بوجود می آورد و هرگونه کاهش در قیمت نفت برای این گروه از کشورها مطلوب است، لذا این دسته از کشورها نیز عامل فشاری در جهت کاهش قیمت نفت می باشند.

* د - تفاوت های تاکتیکی عمده صنعتی غرب در برخورد با قیمت نفت.

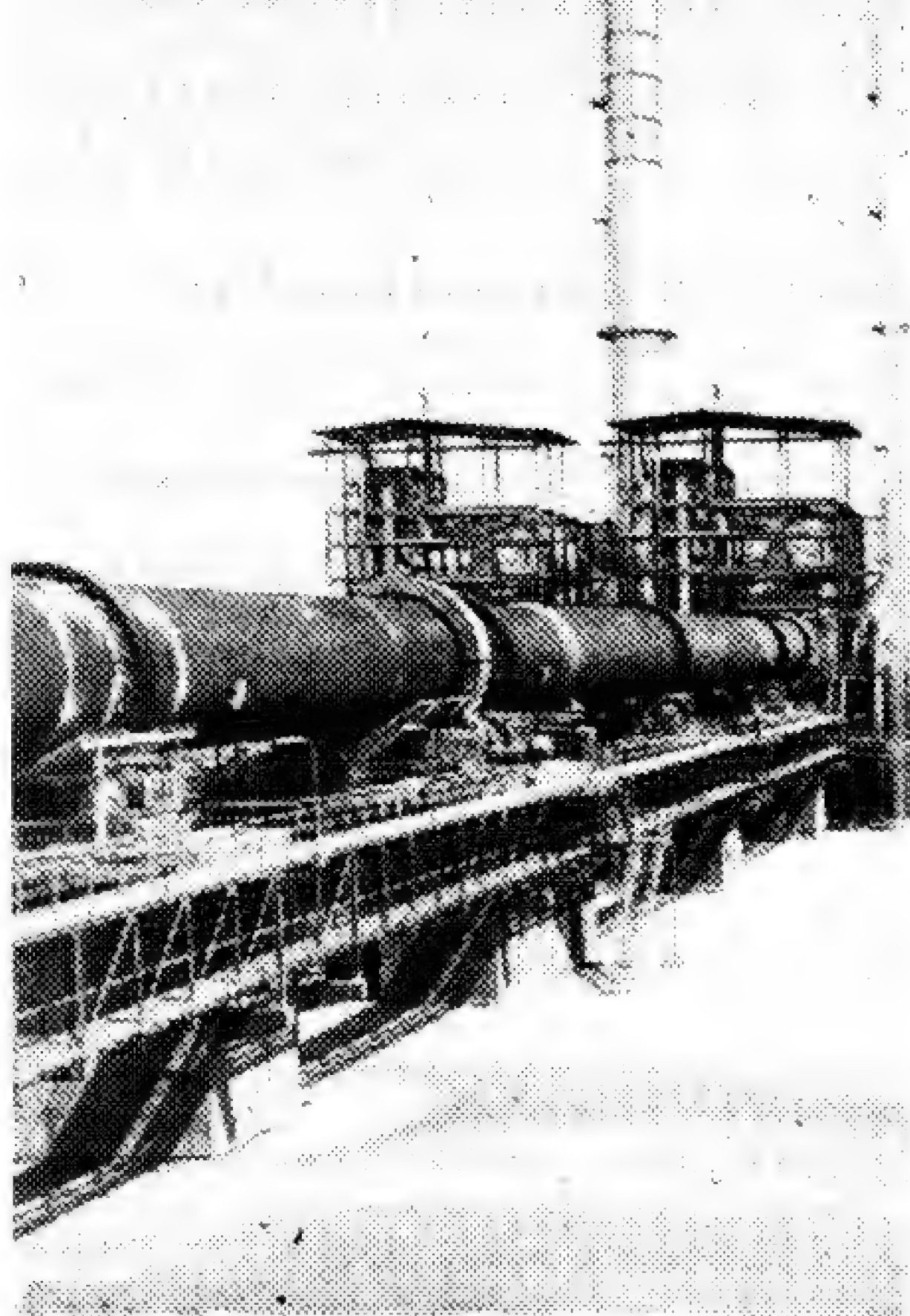
نقش تعیین کنندگی عامل سیاسی در این دامنه، علت اشتباهات فراوانی است که در پیش بینی های صرفاً اقتصادی قیمت نفت اتفاق افتاده است. اما عوامل تعیین کننده سیاسی کدامند و قیمت ها را در چه حدودی تعیین خواهند کرد؟ اولین نکته قابل ذکر در این زمینه این است که عوامل سیاسی ثابت نیستند و لذا باید بحث را در باره دوره زمانی مشخصی مطرح کرد و در اینجا وضعیت فعلی عوامل سیاسی مورد نظر خواهد بود. اظهار نظر تخصصی در این مقولات در توان راقم این سطور نیست، با اینهمه ذیلاً به تعدادی از عوامل سیاسی و آثار آنها بر تعیین قیمت نفت اشاره می شود. این عوامل عبارتند از: بحران اقتصادی در کشورهای صنعتی غرب، بدهیهای سنگین جهان سوم، تفاوت های تاکتیکی کشورهای عمده صنعتی غرب در برخورد با قیمت نفت (ناشی از شرایط ویژه اقتصادی هر کشور)، وضعیت کشورهای غیر نفتی جهان سوم، برخوردهای درون کشوری در هر یک از کشورهای صنعتی بلوک غرب در رابطه با گروه های فشار سیاسی (ناشی از منافع اقتصادی هر گروه)، برخوردهای کشورهای نفتی با مسأله قیمت نفت و وضعیت تولید و فروش نفت شوروی.

* الف - بحران اقتصادی کشورهای صنعتی بلوک

غرب.

مدهاست که جهان غرب با بحران اقتصادی روبروست و آثار این بحران در نرخهای محدود رشد اقتصادی و درصد نسبتاً بالای بیکاری و تورم قابل مشاهده است. از جمله عواملی که می تواند حداقل در کوتاه مدت محرکی برای رشد اقتصادی و کاهش آثار بحران مزبور در این جوامع باشد کاهش قیمت نفت است. به دیگر سخن در صورت کاهش قیمت نفت اقتصاد کشورهای صنعتی غرب می تواند به هزینه کشورهای تولید کننده نفتی، مشوقی برای تولید کنندگان و مصرف کنندگان خود فراهم آورد و با افزایش نرخ

دورنمای بازار نفت و آینده اقتصاد ایران



از هفت کشور عمده صنعتی بلوک غرب، پنج کشور آلمان، فرانسه، ژاپن، ایتالیا و کانادا به علت اتکا بیش از حد بر نفت وارداتی خواستار کاهش قیمت نفت و کشور آمریکا به علت ملاحظات جهانی و وضعیت تولید نفتی خود خواستار حفظ قیمت‌های نفتی در سطحی متعادل، و کشور انگلیس عمدتاً به علت امکانات صادراتی و هماهنگی با سیستم‌های خارجی آمریکا خواستار حفظ قیمت‌های نفتی در سطحی متعادل می‌باشد.

*** ه -** ضرورت توسعه تکنولوژی‌های لازم برای تولید کالاهای جایگزین نفت.

از آنجا که ذخایر شناخته شده نفت جهان در زمانی نه چندان دور شدیداً کاهش یافته است تداوم حیات کشورهای غربی به یافتن کالا یا کالاهای انرژی زای جایگزین نفت محتاج می‌باشد. این کار به سرمایه گذارهای قابل توجه بخش غیر دولتی در کشورهای جهان غرب محتاج است ولی در شرایطی که قیمت‌های نفت پایین است این کار قابل تحقق نیست. لذا این نکته عامل فشاری در جهت افزایش قیمت نفت می‌باشد. با اینهمه باید توجه کرد که در شرایطی که قیمت‌های نفت پایین است نیز کشورهای صنعتی راه حلی برای این مشکل دارند و لذا اثر این عامل بر تعیین قیمت نفت احتمالاً قابل توجه نیست. راه حل مورد بحث وضع مالیات بر مصرف مواد نفتی در داخل این کشورها و تخصیص تمام یا قسمتی از منابع حاصله به عنوان سوبسید سرمایه گذاری‌های ذیربط می‌باشد.

*** و -** وضعیت کشورهای اقمار غرب که کمک‌های اقتصادی دریافت می‌کنند.

این کشورها (مصر، اردن، مراکش و...) عمدتاً کمک‌های قابل توجهی از کشورهای غرب تولید کننده نفت دریافت می‌دارند. کاهش قیمت نفت احیاناً به کاهش این کمک‌ها منتهی شده و مشکلاتی را برای آنان ایجاد می‌کند. لذا وضعیت این کشورها خود عاملی در جهت افزایش قیمت نفت است. البته در این زمینه نیز کشورهای صنعتی غرب می‌توانند با دست زدن به خط مشی‌هایی مانند آنچه در بند قبلی به آن اشاره شد دامنه مشکل را محدود سازند لذا این عامل نیز احتمالاً تأثیر چندانی بر تعیین قیمت نفت ندارد.

*** ز -** وضعیت تولید و فروش نفت توسط شوروی اتحاد جماهیر شوروی مهم‌ترین تولید کننده نفت در جهان و کشور اصلی تأمین کننده نفت کشورهای اروپای شرقی است. لذا کاهش قیمت نفت می‌تواند در کوتاه مدت و میان مدت مشکلاتی را برای شوروی و بلوک تحت نفوذ آن بوجود آورد. لذا این عامل در جهت افزایش قیمت نفت می‌تواند مؤثر باشد.

*** ح -** برخوردهای درون گروهی در کشورهای صنعتی بلوک غرب.

گروه‌های مختلف صاحب نفوذ در سیاستگذاری در هریک از کشورهای غرب ضمن تفاهم و هماهنگی استراتژیک و بلند مدت در زمینه تعیین قیمت نفت در کوتاه مدت دارای هماهنگی کامل در این زمینه نیستند. در این کشورها، شرکت‌های بزرگ نفتی و سازندگان عمده وسائل و تجهیزات نظامی عمدتاً طرفدار تعیین قیمتی بالاتر برای نفت و سایر گروه‌های ذی‌نفوذ طرفدار قیمتی پایین‌تر برای نفت می‌باشند.

*** ط -** کشورهای عضو اوپک تعدادی از کشورهای عضو اوپک (عمدتاً عربستان

امارات متحده و عراق) به علل مختلف و به ویژه در رابطه با نحوه برخوردشان با انقلاب اسلامی ایران و مسأله جنگ تحمیلی خواستار قیمت‌های ارزان‌تر برای نفت، حداقل برای چند سال آینده می‌باشند. گروهی دیگر از اعضای اوپک از جمله ایران، لیبی، الجزایر و ونزوئلا به علل مختلف ایدئولوژیک و نیاز ارزی خواستار افزایش قیمت‌های نفتی می‌باشند.

در تحلیل نهانی و علیرغم پیچیدگی‌های فراوان در پیش بینی قیمت نفت، به نظر می‌رسد که دو عامل در شرایط حاضر نقش تعیین کننده‌ای را برعهده خواهند داشت. عامل اول را می‌توان عامل غیر اوپک نامید که عمدتاً برآیند اثر عوامل سیاسی فوق‌الذکر است. این عامل به ویژه با توجه به نظرات آمریکا و شوروی در این زمینه باعث خواهد شد قیمت نفت در حدود ۱۵ دلار در هر بشکه برای چند سال آینده تثبیت شود.

عامل دوم می‌تواند تحت عنوان عامل اوپک نامیده شود و عمدتاً متأثر از جهت گیری ایران در رابطه با جنگ تحمیلی، نتیجه نهانی این جنگ و درجه هماهنگی عربستان با کشورهای جبهه رادیکال اوپک خواهد بود. در صورت اعمال قدرت ایران در جبهه‌های جنگ و پیروزی نسبتاً سریع بر عراق، این عامل در جهت افزایش شدید قیمت‌های فعلی و تثبیت آن در حد ۲۵ دلار در هر بشکه برای چند سال آینده عمل خواهد کرد. هرچند این چنین افزایشی می‌تواند با عکس‌العمل شدید کشورهای غربی روبرو شود ولی دوره بحرانی این افزایش از نظر زمانی دوره‌ای کوتاه خواهد بود و در صورتی که در این دوره کوتاه، ایران و اوپک با احتیاط لازم با مسأله برخورد کنند، غرب چاره‌ای جز پذیرش این قیمت نخواهد داشت، اما در صورت عدم تحقق وضعیت فوق و به ویژه در صورت عدم تعدیل در خط مشی سازش ناپذیر فعلی جمهوری اسلامی ایران در رابطه با جنگ تحمیلی، عامل اوپک قطعاً در جهت کاهش قیمت نفت قدم‌های مهمی برخواهد داشت. قیمت مطلوب عربستان در این شرایط احتمالاً در حول و حوش ۵ دلار در هر بشکه خواهد بود. ولی تلفیق این عامل و عامل غیر اوپک حتی در این شرایط نیز قیمت بالاتری را بر عربستان تحمیل خواهد کرد و احتمالاً قیمت واقعی در این شرایط در حول و حوش ۱۰ دلار در هر بشکه تعیین خواهد شد.

اما همانگونه که در قسمتهای قبلی متذکر شدیم قیمت نفت تنها عامل تعیین کننده درآمد ارزی ایران از محل صادرات نفت نبوده و حداقل ۲ عامل دیگر نیز در تعیین خالص ارز حاصله برای ایران مؤثر خواهند بود. این عوامل عبارتند از: قدرت صادراتی نفت کشور و هزینه‌های تولید و صادرات. در این زمینه نیز همانند حالت قبل دو وضعیت قابل پیش بینی است:

اول پیروزی نسبتاً سریع در جنگ و دوم عدم تحقق این وضعیت. در شرایط پیروزی ما در جنگ تحمیلی، مسلماً امکانات صادراتی از نظر بازار در دسترس و هزینه‌های صادرات، برای ایران وضعیت مطلوبی را بوجود خواهند آورد و میزان صادرات کشور را توان تولید نفت و نیازهای ارزی تعیین خواهد کرد ولی در غیر این صورت و به ویژه در شرایط عدم تعدیل خط مشی سازش ناپذیر ایران در رابطه با جنگ باید انتظار و مشکلات بیشتری را در جهت بازار صادراتی و هزینه‌های صادراتی داشت. در این شرایط درآمد ارزی کشور با محدودیت شدید مواجه خواهد بود.

در پایان باید متذکر شد که محدودیت ارزی مورد بحث فی‌نفسه نه «خوب» و نه «بد» است و به دیگر سخن می‌تواند برای کشور «خوب» یا «بد» باشد. اینکه این محدودیت آیا در مجموع سازنده و یا مخرب خواهد بود بستگی به برخورد فعالان یا غیرفعالان سیاست‌های اقتصادی کشور خواهد داشت در ابتدا باید به عنوان یک واقعیت پذیرفت که بدیهی است محدودیت ارزی به معنای ریاضت اقتصادی به ویژه در صحنه مصرف خواهد بود، اما این ریاضت می‌تواند برنامه‌ریزی شده و در بلند مدت، سازنده باشد و این در صورتی است که برنامه‌ریزی‌های اقتصادی متناسب انجام پذیرفته و با قاطعیت اجرا شود. از طرف دیگر ریاضت

اقتصادی مورد بحث می‌تواند تنها به فقر و ضعف شدید بنیه اقتصادی جامعه منجر شود و این در صورتی است که مشکلات فراوان روزمره جامعه و برخی مشکلات حل نشده بنیادی فرصت و امکان تدوین و اجرای برنامه مناسب را فراهم نیاورد. نکات عمده‌ای که در تدوین برنامه اقتصادی مناسب مورد بحث باید مورد تأکید قرار گیرد عبارتند از:

الف - تدوین و اجرای برنامه‌ای براساس مصرف حداقل ارزی که در شرایط نامطلوب برای کشور قابل حصول است. به عبارت دیگر لازم است که کشور پذیرای ریاضت اقتصادی مورد بحث باشد.

ب - برخورد سریع و قاطع با مسأله توزیع درآمد در جهت تعدیل اساسی نابرابری‌های موجود در این زمینه. این نکته به ویژه توان اجتماعی - سیاسی کشور را برای تحمل ریاضت اقتصادی مورد بحث به نحو قابل توجهی افزایش داده و امکان جهت‌گیری‌های سالم تولیدی را فراهم آورد.

ج - تأکید بر فراهم آوردن انگیزه‌های لازم برای گسترش فعالیت‌های تولیدی در بخش‌های کشاورزی، صنعت و معدن و تدوین و اجرای ضوابط و مقررات لازم برای محدود کردن فعالیت بخش‌های خدماتی غیرضروری.

د - تدوین و اجرای برنامه لازم جهت افزایش کارایی در دستگاهها و مؤسسات دولتی.

ه - کوشش در استفاده‌ی مطلوب از ظرفیتهای موجود. و - تلاش در جهت کاهش نرخ استهلاک موجودی سرمایه.

ز - هماهنگ کردن آرزوها و امیال در زمینه برنامه‌ریزی و امکانات واقعی تهیه و اجرای برنامه، به عبارت دیگر برنامه‌ی مورد نظر باید از ابتدای شروع در حدی از جامعیت پایه‌ریزی شود که امکانات واقعی برنامه‌ریزی و اجرایی کشور آن را مجازی شمارد. و بالاخره آخرین نکته اینکه پیش‌نگری‌هایی که در روال این مقاله صورت می‌گیرد «غیب‌گویی» نیست و هیچ ادعایی هم وجود ندارد که این پیش‌نگری‌ها جبراً اتفاق خواهد افتاد بلکه به عکس هدف از این پیش‌نگری‌ها، یافتن راهنمای عمل برای احتراز از قسمتهای نامطلوب پیش‌نگری است. به این معنی، در صورت اتخاذ تدابیر صحیح، نه تنها نباید انتظار داشت که همه پیش‌نگری‌ها عیناً عمل شوند، بلکه باید دقیقاً به دنبال تغییر جنبه‌های نامطلوب احتمالی حوادث آتی بود. در این چهارچوب باید تأکید کرد که اگر ایران در تهیه و تدوین و اجرای برنامه‌ای مناسب موفق شود، مسلماً بتدریج در موقعیتی قوی‌تر برای خروج از وابستگی قرار خواهد گرفت و خواهد توانست با اعمال نظرات خود در زمینه قیمت و صادرات نفت موفقیت‌هایی کسب کرده و به قیمت‌های بالاتری دست یافته و درآمدهای ارزی بیشتری نیز بدست آورد.

گفتگو با «کاظم پور اردبیلی» معاون امور
بین الملل وزارت نفت



بازنگری سهم و نقش غرب در ایجاد و ادامه بحران کاهش قیمت نفت

ارزان شروع به فعالیت کردند. البته افزایش قیمت نفت، موجبات نگرانی بعضی کشورهای دیگر مصرف کننده مانند کشورهای سوسیالیستی که با این انگیزه ها به افزایش تولید مبادرت نکرده اند شد. به عنوان نمونه می توان گفت که صادرات کشورهای سوسیالیستی از یک میلیون بشکه در سال ۷۳ به ۲/۵ میلیون بشکه در ماههای اخیر افزایش یافت. تولید کشورهای تولید کننده نفت غیر عضو اوپک نیز در حال حاضر با کمک سرمایه گذاری خارجی از حدود ۳ میلیون بشکه در سال ۷۸ به ۸/۵ میلیون بشکه افزایش یافته است.

اقدام دیگر غرب، صرفه جویی در مصرف نفت است. این صرفه جویی ها به حدی است که هم اکنون در مقایسه با سال ۷۳، مصرف نفت دنیا، نیم میلیون بشکه در روز کمتر شده است. در حالیکه مصرف انرژی در دنیا برابر ۱۵ میلیون بشکه نفت افزایش یافته است. این اقدامات از طریق انرژی های جانشین مانند استفاده از نیروی سدها، افزایش مصرف ذغال سنگ و انرژی هسته ای و همچنین کاهش تولیدات صنعتی که مصرف نفت بالایی دارند، بوده است. بطور مثال در کشورهای عضو «OECD» تولید دیزل ها و ژنراتورهای دیزلی با سوخت نفتی ممنوع اعلام شده است. هماهنگ کردن سیاست های تولید و مصرف در کشورهای عضو آژانس بین المللی انرژی نیز از جمله تمهیدات دیگر غرب در زمینه صرفه جویی است. این کشورها برای استفاده از منابع داخلی بسیج شده اند. به عنوان نمونه تولیدات نفت دریای شمال که در سال ۷۸ حدود ۸۰۰ هزار بشکه بود، در سال ۸۵ به ۳/۵ میلیون بشکه بالغ شد. اولین جلوه هماهنگی سیاست های تولید و مصرف، مصرف نفت از منابع داخلی و دومین آن مصرف از کشورهای غیر عضو اوپک است و کشورهای صنعتی تنها در مرحله نهایی از منابع کشورهای عضو اوپک سود خواهند جست و این در حالی است که نفت به عنوان آخرین انرژی برای بهره برداری و استفاده انتخاب شده است.

به طور خلاصه مکانیزمها و سیاستهایی که غرب برای مواجهه با بازار نفت انتخاب کرده است عبارتست از: تضعیف بازار با استفاده از ذخیره سازی نفتی در فصول مناسب و ایجاد تفاوتها و اختلاف نظر و جدایی در میان کشورهای عضو اوپک از طریق اعمال نظرات سیاسی و زیر فشار قراردادن این کشورها از کانال های سیاسی برای همراهی با سیاستهای کشورهای مصرف کننده.

کاهش شدید قیمت های نفت و فرآورده های نفت که از زمستان سال گذشته آغاز شد، لزوم اتخاذ یک موضع صحیح و اصولی را از سوی تولید کنندگان این ماده استراتژیک بیش از پیش آشکار ساخت. برای اتخاذ این موضع صحیح، در ابتدا احتیاج داریم تا مشکلات و موانع پیش روی خود را با واقع بینی و بدون از شعارها و آرمان های ذهنی، مشخص کنیم. مکانیزمهایی که غرب برای این کاهش بکار گرفته است، اهداف استراتژیک غرب در رابطه با این کاهش، منافع و مضار غرب و همچنین ارتباط حرکت اخیر غرب در رابطه با سایر کشورهای جهانی و بویژه بلوک شرق و آینده انرژی و نفت در جهان، از جمله مسائلی است که برای برخورد با مساله نفت و کاهش قیمت ها باید مورد توجه قرار گیرد. آنچه که در پی می آید، حاصل گفتگوی ما با آقای «کاظم پور اردبیلی» معاون امور بین الملل وزارت نفت است که در آن دیدگاه های دولت جمهوری اسلامی ایران پیرامون مسائل فوق بیان شده است. کاظم پور اردبیلی اتحاد و اتفاق نظر اعضا اوپک را در این رابطه به مثابه مهمترین ابزار جهت مقابله با ترفندهای امپریالیسم می داند و چشم انداز قیمت های نفت را بسیار امیدوار کننده توصیف می کند.

دیگر غرب در چهار چوب فعالیتهای اختصاصی این آژانس، عمدتاً ذخیره سازی و خرید نفت برای مقابله با کاهشهای کوتاه مدت نفت را به اجرا گذاشت که از جمله می توان به ذخایر جهانی در سال ۷۸ اشاره کرد که ۳ میلیارد بشکه بود و هم اکنون به بیش از ۵ میلیارد بشکه بالغ می شود. در حال حاضر هدف این ذخیره سازی، ورود مقطعی آن به بازار به عنوان یک عرضه عرضه کننده به موازات سایر عرضه کنندگان مانند اوپک است که اثر تصمیمات اوپک را در افزایش قیمت ها کاهش بدهد. دخالت در بازار و جبران کمبود عرضه اوپک برای افزایش قیمت، مهمترین تاثیر این ذخیره سازی است و چون توان کاهش تولید برای مدت طولانی از سوی کشورهای تولید کننده به دلیل نیازهایی که از نظر اقتصاد ملی به در آمد نفتی دارند، محدود است، آنها می توانند با ذخیره محدودی، اقدامات کشورهای عضو اوپک را خنثی کنند.

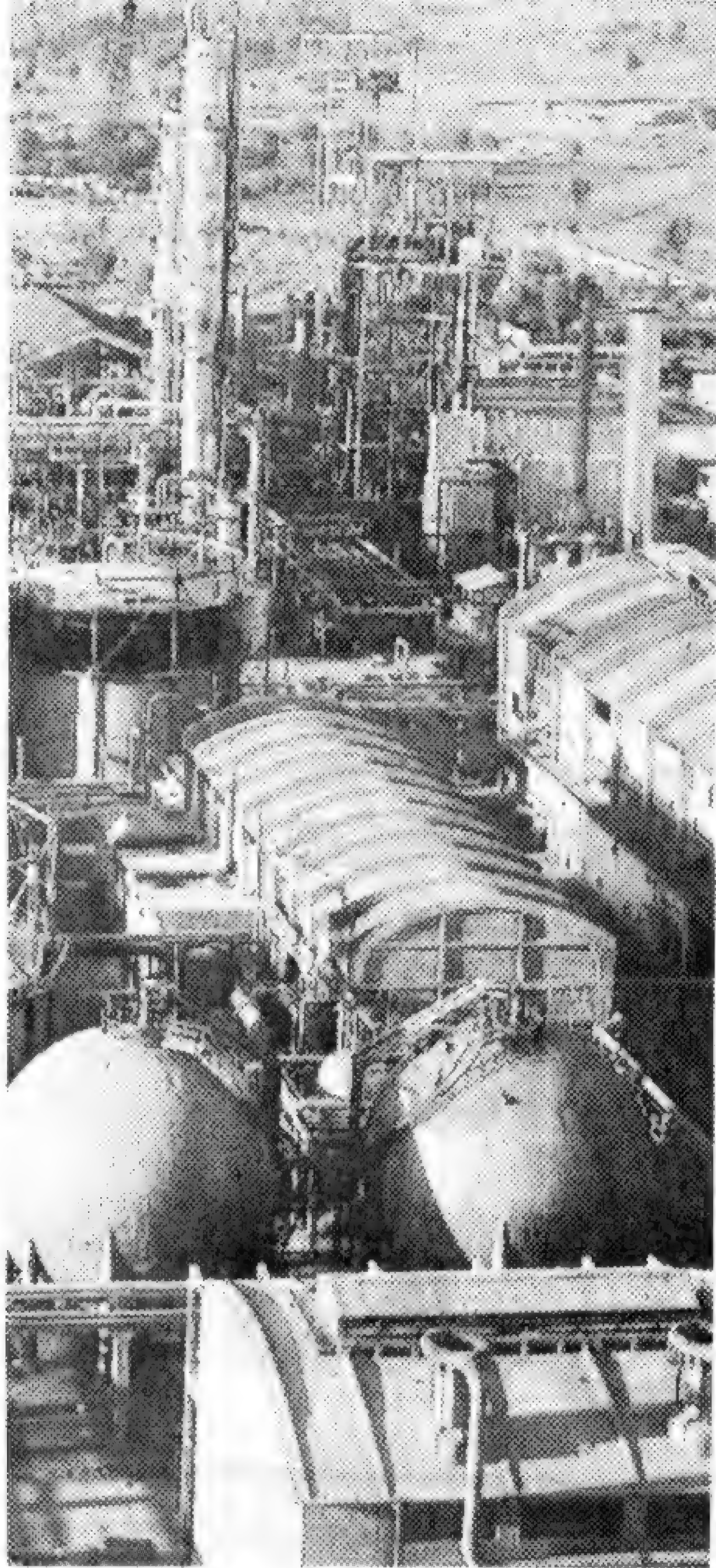
دومین مکانیسمی که برای جلوگیری از افزایش قیمت نفت از سوی غرب بکار گرفته شد، تمهیداتی در جهت افزایش امکانات تولیدی کشورهای غیر اوپک بود. بانک جهانی و سیستم بانک های بین المللی و موسسات مالی کشورهای غربی که در خارج از کشور سرمایه گذاری می کنند برای پرداخت وام های ارزان قیمت و بلند مدت و بعضاً بدون بهره به شرکتها و موسسات بسیج شدند و در یک همکاری دو جانبه با دولتها برای شناسایی ذخایر، اکتشافات و افزایش تولیدات کشورهای غیر عضو اوپک از طریق

مکانیزم های کاهش قیمت نفت

* س - غرب از چه مکانیسمی برای پدید آوردن بحران کاهش قیمت نفت سود جست؟

ج: بسم الله الرحمن الرحیم. پس از شوک های نفتی در سالهای ۷۳ و ۷۹، غرب در جستجو و تدارک راههایی برای کاهش ضربه پذیری ناشی از قطع صدور نفت برآمد. برای مقابله با اوپک که در دهه گذشته و اوایل دهه جاری بتدریج کنترل خود را بر منابع طبیعی کشورهای عضو افزایش داده و قیمت ذخایر ملی کشورهای تولید کننده را در بازار جهانی کالا بیش از هر کالای پایان پذیر دیگر بالا برده بود کشورهای غربی، آژانس بین المللی انرژی را در سال ۱۹۷۴ - یک سال پس از اولین شوک نفتی ناشی از جنگ اعراب و اسرائیل - تاسیس کردند. اگر چه اهداف و انگیزه های تشکیل این سازمان، ابتدا فقط در چهارچوب یک حرکت اقتصادی مقابله با قطع صدور نفت برای کشورهای مصرف کننده بود، ولی رفته رفته پس از پیروزی انقلاب اسلامی و خطر گسترش این انقلاب در کشورهای منطقه که عرضه کننده و تولید کننده ی دو سوم نفت جهان بودند، سبب شد که به اهداف و انگیزه های تاسیس آژانس بین المللی انرژی بوجه بیشتری شود و این آژانس به طور جدی تری از سازمانی که حول یک محور خاص اقتصادی - بازرگانی نفتی فعالیت می کند به یک جریان سیاستگذار سیاسی سوق داده شود تا بتواند به عنوان یک تشکیلات به اصطلاح مشورتی برای تمام جریانات منطقه ای، سیاسی، نظامی عمل کند. از سوی

بازنگری سهم و نقش غرب در ایجاد و ادامه بحران کاهش قیمت نفت



در مقابل، برخوردی که می‌توان برای مقابله با این اقدامات انجام داد عبارتست از: اقدامات معکوس این روند که به معنی ایجاد وحدت در میان اعضاء یعنی اعضایی که منافع مشترک خود را در هماهنگ کردن سیاستهای عرضه و تولید برای کسب بیشترین درآمد می‌بینند، است. البته این مساله منحصر به نفت و اوپک نمی‌شود و بسیاری از منابع غیرقابل جانشین در کشورهای جهان سوم را هم شامل می‌شود. مساله تنه‌امربوط به کالاهای کشاورزی نیست و کالاهای معدنی نظیر، مس، کبالت، بوکسید، روی و... را نیز شامل می‌شود. در مورد این مواد، سازمانی مانند اوپک وجود ندارد تا در میان فروشندگان عمده، هماهنگی و اتفاق نظر به وجود بیاورد.

در رابطه با نفت هم با وجود اینکه سازمان اوپک به منظور ایجاد اتحاد تاسیس شده و با این هدف مشغول فعالیت است اما اوپک هنوز نتوانسته است نقش واقعی خود را ایفا کند و نتیجه لازم را به دست آورد. مکانیزمهای کاهش قیمت نفت

* س - شما سیاستهای بلندمدت کشورهای صنعتی را در رابطه با جلوگیری از افزایش بهای نفت توضیح دادید. آیا کاهش شدیدی که اخیراً در قیمت‌های نفت پیش آمده معلول همین سیاستهاست یا از مکانیزمهای دیگری پیروی می‌کند؟
ج - عواملی که بر شمریم از حدود ۱۲ سال پیش تدارک شده است و فراهم آوردن این مقدمات در دسامبر گذشته به حد و مرز تعیین کننده‌ای رسید و این به معنای آن نیست که از پیش تمهیداتی برای وارد آوردن چنین فشاری به

کشورها در نظر گرفته شده بود. - ایجاد ذخایری در مراکز مصرف توسط مالکین و صادر کنندگان عمدتاً از سوی کشورهای خلیج فارس و اعمال سیاستهای خاص و طرح شعارهایی در درون اوپک که بتواند بازار را از یک حالت ثابت خارج کند و آزادی عمل برای کلیه اعضاء در میزان تولید بوجود آورد تا تضمین و امنیتی برای خریدار از نظر روانی، سیاسی، کالانی و نفتی در بازار ایجاد کند. همچنین سیاست کسب سهم عادلانه از بازار و در واقع رقابت ایجاد کردن میان اوپک و غیر اوپک برای کسب سهم بیشتری در بازار از جمله سیاستهایی بود که از سوی عربستان مطرح شد.

همزمان با این مسائل روش فروش «نت بک» را مطرح کردند که به معنی تعیین قیمت بر اساس بازار یافت فراورده است و چون قیمت گذاری در این روش توسط کشورهای مصرف کننده و بازار تعیین می‌شد، درواقع نقش قیمت گذاری را از اوپک سلب می‌کرد. این روش اولین بار از سوی عربستان سعودی به بازار ارائه شد و از سوی کشورهای دیگر به ناچار دنبال شد. چرا که در صورت عدم پیروی، بازار از دست آنها خارج می‌شد و از سویی فروش اضافه بر سهمیه که قراردادهای «ترند» نام دارد و «اسپات» فروشی در بازار مازاد بر سهمیه، توسط همه عرضه کنندگان نفت آغاز شد.

ورود ذخایر شناور همین کشورها که از پیش برای فشار آوردن بر قیمت‌ها تهیه و تدارک شده بود، یکی دیگر از این

* کشورهای غربی با صرفه جویی

توانسته‌اند مصرف نفت را در مقایسه با سال ۱۹۷۳ روزانه نیم میلیون بشکه کاهش دهند.

* تولید نفت شمال که در سال

۱۹۷۸ حدود ۸۰۰ هزار بشکه بود در سال ۱۹۸۵ به ۳/۵ میلیون بشکه افزایش یافت.

* کشورهای غربی از انس

بین‌المللی انرژی را در سال ۱۹۷۴ - یک سال پس از اولین شوک نفتی ناشی از جنگ اعراب و اسرائیل - تأسیس کردند.
* پس از یک گذار بحرانی ۳ تا ۴ ساله، نفت کماکان یک کالای استراتژیک خواهد بود و در این هیچ تردیدی نیست.

نوع سیاستهای اعمال فشار بود. یک ماه پس از اولین سقوط قیمت نفت، عربستان سعودی ۵۰ میلیون بشکه نفت شناور خود را یک جا در بازار شناور و با استفاده از روش «نت بک» به فروش رساند و این مساله اثری برابر کاهش ۲ تا ۳ دلار در هر بشکه برجای گذاشت. غرب با استفاده از زمینه‌های بلند مدت ۱۲ ساله به اضافه بسیج امکانات مقطعی خود چه در درون از طریق بازارها و بورسها و معاملات روانی و شبکه‌های کاغذی که توسط بورسها معامله می‌شود و چه از طریق عواملی که در درون سازمان اوپک دارد از طریق طرح شعارهای سیاسی مخالف هدفهای سازمان اوپک مانند کسب سهم خود از بازار، و همچنین از طریق روشهای فروش که مغایر با قیمت‌های ثابت است مانند «نت بک» و «اسپات»های ارزان، یکباره قیمت نفت را تا این حد کاهش داد.

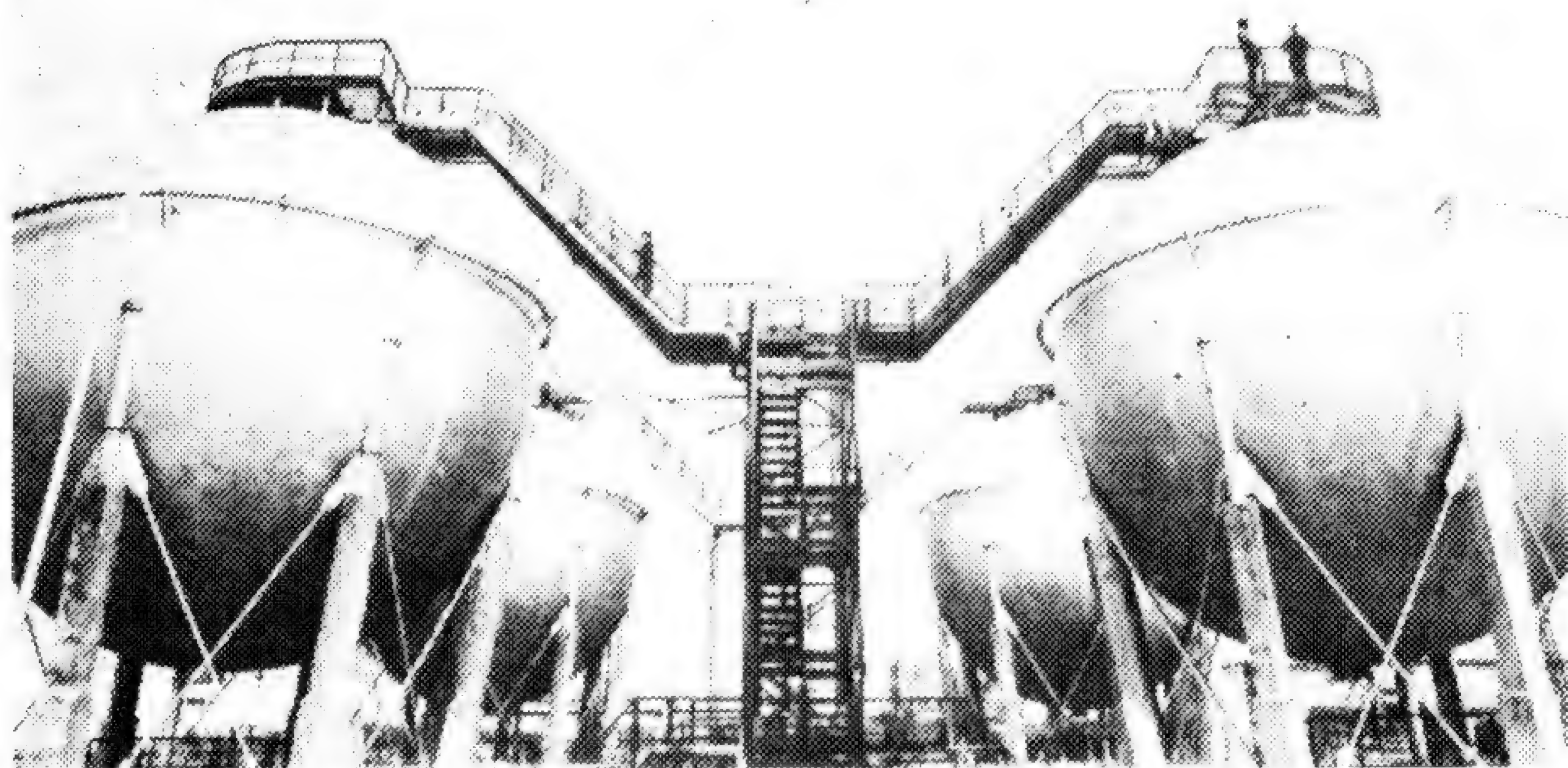
بازار مهیا نکرده بودند. به طور مثال ۶ ماه پیش از آغاز سقوط نفت، وزیر انرژی آمریکا در یک سخنرانی در لندن پیش بینی و اعلام کرد که انقلابی در یک نقطه‌ای در سال ۸۰ بوقوع پیوست و زمستان را بر ما سرد کرد و ما می‌توانیم بگوئیم با تدارکاتی که انجام داده‌ایم، امروز در استانه وضعیتی قرار گرفته‌ایم که دیگر غرب، زمستان سردی نخواهد داشت. این یال و کوپال نمایی انهم ۶ ماه پیش از آغاز سقوط نفت، حکایت از یک نوع سیاست‌های از پیش تهیه شده که بزودی به مرحله اجرا در می‌آید می‌کند و نشانگر اقداماتی است که در این زمینه انجام شده است. اقداماتی که غرب در این زمینه انجام داد عبارت بود از:

- بوجود آوردن ذخایری شناور توسط کشورهای تولید کننده مثل عربستان، کویت و چند کشور دیگر، علاوه بر ذخایر استراتژیکی که در چهار چوب برنامه‌های بلند مدت

برخورد درازمدت با توطئه‌های غرب

* س - چه راههایی برای مقابله با این توطئه‌ها در دراز مدت وجود دارد؟
ج - در بلند مدت، مقدار زیادی بستگی به تمایلات مشترک سیاسی عوامل تولید کننده و عرضه کننده نفت دارد. اگر تمایلات مشترک سیاسی به تحقق یک سری اهداف در چهار چوب سازمان اوپک منجر شود می‌توان برنامه‌هایی را برای مقابله با کاهش قیمت نفت طرح ریزی کرد. تمامی مسائلی که عنوان می‌شود منوط به وجود تمایلات سیاسی مشترک در میان اعضاء اوپک است. اگر این تمایل مشترک وجود داشته باشد وظیفه ما حفظ و تحکیم این اتحاد از طریق نزدیکی بیشتر سیاسی، اقتصادی این کشورها با یکدیگر است.

دعوت به خویشتن داری در عرضه نفت و خودداری از اعمالی که موجب تضعیف بازار می‌شود، چه در مقوله تبلیغات و پیش بینی‌های بازار از نظر روانی و چه از نظر رعایت سهمیه‌های تعیین شده تولید و عدم عرضه بیش از حد تعیین شده، در این امر تأثیر دارد. همچنین اعمال سیاستهای قیمت گذاری که مورد توافق همه اعضاء باشد و پرهیز از قیمت‌هایی که موجبات سقوط و واگذاری تعیین قیمت به مصرف کنندگان را فراهم می‌کند بسیار مؤثر خواهد بود. بنابراین اگر ما بتوانیم این مجموعه عوامل را محقق بکنیم، آنگاه می‌توان امید داشت در بلند مدت توان مبارزه با کلیه سیاستهای مصرف کنندگان عمده‌ای را که تاکنون با سیاستهای اوپک مقابله کرده‌اند، پیدا کنیم. ما می‌توانیم نیاز به نفت اوپک را در جهان که بسته به فصول مختلف، متفاوت است برآورد کرده و سپس قیمت ثابت را تعیین کنیم و چون دنیا امکان جایگزینی سریع نفت اوپک را ندارد، ناچار به پذیرش قیمت تعیین شده از سوی اوپک است.



ولی اگر اعضاء به سهمیه خود پایبند نباشند و بخواهند اضافه بر سهمیه تعیین شده به فروش نفت، آنهم به قیمت ارزان تر و یا تهاتری اقدام کنند این امر موجب سقوط قیمتها می شود. البته عوامل دیگری نیز وجود دارد که به عوامل بالا کمک می کند. روش مقابله کوتاه مدت نیز اجرای همین روشهای بلندمدت است. تنها راه افزایش قیمت، کاهش عرضه است. باید توجه داشت که نفت کالایی است که نسبت به قیمت کشتش ناپذیر است. یعنی این تصور را نباید کرد که اگر قیمت نفت به ۸ دلار برسد مصرف آن به ۵ برابر افزایش پیدا می کند. در زمانی که قیمت نفت ۳۰ دلار بود تقاضای بازار برای نفت اوپک ۱۶ میلیون بشکه بود و در زمانی هم که قیمت ها به بشکه یی ۸ دلار رسید نیز تقاضای بازار از ۱۸ میلیون بشکه بیشتر نبود و تازه این مقدار را هم آنها مصرف نمی کردند. بلکه آثرا ذخیره می کردند. یعنی تقاضا برای مصرف نفت، حجم تقریباً ثابتی دارد که نسبت به نوسانات شدید قیمت، کشتش ناپذیر است. بنابراین ما می باید اساس و هدف اصلی سازمان را ماگزیسم کردن درآمد کشورهای عضو قرار بدهیم و ماگزیسم کردن درآمد در تنوری از دو طریق امکان پذیر است.

اول افزایش قیمت نفت و دیگری افزایش تولید. این دو با هم میسر نیست. یعنی قاعدتاً در یک حالت معمولی اقتصادی که سایر عوامل ثابت باشند این کار مقدور نیست. بنابراین اگر نفت، کالایی باشد که نسبت به قیمت، این حساسیت را داشته باشد، بهتر است از این دو عامل افزایش سهم در بازار یا افزایش قیمت، ما افزایش قیمت را انتخاب کنیم و سهم خود را کاهش دهیم. این مساله یی روشن است که احتیاج به استدلال ندارد. کسانی هم که شعار افزایش سهم عادلانه در بازار را می دهند از روز اول می دانستند روشی را برگزیده اند که منجر به سقوط قیمتها و در نتیجه کاهش درآمد کشورهای عضو می شود. در این مرحله ما برای مقابله با این جریان حتی اگر مجبور بشویم توافقات مشترک سیاسی کوتاه مدت، میان اعضاء بوجود بیاوریم باید تمایل سیاسی مشترک برای حفظ منافع اعضاء را زنده کنیم. ما باید از هر طریق ممکن از قبیل روابط دیپلماتیک، تبلیغات، حضور در محل برای توضیح تهدیدات و هر روش دیگر یک تمایل مشترک سیاسی که افزایش قیمت نفت را منافع مشترک کلیه کشورها بدانند، بوجود بیاوریم. پس از این مرحله باید به کاهش تولید و عرضه پرداخت و در مرحله بعد به اعمال روش قیمت گذاری ثابت اقدام کرد. زیرا در حال حاضر با اینکه توافق نسبی بین اعضاء بوجود آمده است که اعضاء بخشی از تولید خود را کاهش داده و به سطح تولید قبلی برگردند. ولی هنوز مکانیسم قیمت تثبیت شده در اوپک عمل نشده است. بنابراین مشاهده می کنیم که روند افزایش قیمت ها بسیار سطحی است.

منافع و ضررهای دو ابرقدرت از کاهش قیمت نفت

*** س - منافع و ضررهای دوا بر قدرت را در مورد کاهش قیمت نفت چگونه ارزیابی می کنید.**
ج - البته به اعتقاد ما یکی از اهدافی که غرب در سیاستهای اخیر خود دنبال می کند، ضربه زدن اقتصادی به شرق بوده است. در نتیجه باید منافع غرب و مضار شرق را در این رابطه برشمرد. شرق در رابطه با کاهش قیمت نفت ضرر کرده است. یکی از اهداف کاهش قیمت نفت، ضربه زدن به منافع اتحاد شوروی در یک مقطع خاص از سیاست جهانی و بین المللی است. این بخشی از سیاست تهاجمی، توسعه طلبانه و سلطه جویانه آمریکا است. برنامه ریزی های جنگ ستارگان و تبلیغات در این رابطه از سویی و عدم تمایل شوروی برای شرکت در این مسابقه تسلیحاتی گران قیمت و همزمان با آن، کاهش درآمد شوروی به لحاظ کاهش بهای نفت، این امکان را به آمریکا خواهد داد تا در کانونهای بحران بین المللی و در برخوردهای جهانی از موضع قدرت

* ذخایر نفت جهان که در سال

۱۹۷۸ حدود ۳ میلیارد بشکه بود، اینک به

بیش از ۵ میلیارد بشکه رسیده است.

* با ارائه روش فروش «نت بک»

نقش قیمت گذاری از اوپک سلب شد.

* ما می توانیم نیاز به نفت اوپک

را در جهان که بسته به فصول مختلف،

متفاوت است برآورد کرده و سپس قیمت

ثابت را تعیین کنیم.

مسائل را حل کند. از سوی دیگر اصلاحات داخلی و افزایش بهره وری کارخانه ها و اصلاحاتی دیگر از این قبیل که پس از روی کار آمدن «گورباچف» در شوروی احتیاج به منابع مالی دارد و بازسازی اقتصاد ملی شوروی، زمانی که با محدودیت مالی مواجه شود عملاً ناموفق باقی خواهد ماند. اینها مجموعاً وضعیتی را بوجود می آورد که آمریکا و غرب می توانند به عنوان اهداف خود از کاهش قیمت نفت دنبال کنند.

اما آمریکا و غرب به عنوان وارد کننده عمده نفت، منافع عمده ای را از این کاهش دنبال می کنند. براساس مطالعات انجام شده، قیمت ۱۵ تا ۱۸ دلار برای هر بشکه نفت می تواند به عنوان یک کمک مؤثر در آغاز یک برنامه رونق اقتصادی برای آمریکا باشد و بهترین وضعیت در قیمت ۱۵ تا ۲۰ دلار برای رشد اقتصادی آمریکا در نظر گرفته شده است. در این صورت سهم انرژی در تولید اقتصاد ملی آمریکا یک سوم قیمت خود را از دست خواهد داد و این مساله شتاب زیادی به رشد صنایع آمریکا خواهد بخشید. دولت آمریکا، با تعیین سقف ۱۸ دلار برای هر بشکه نفت وارداتی به این کشور و دریافت ما به التفاوت قیمت نفت با این سقف به عنوان مالیات نفت وارداتی بخشی از کسری بودجه خود را جبران کرده و به این وسیله به اقتصاد خود سروسامانی خواهد بخشید. حتی بعضی از نمایندگان کنگره آمریکا، تصویب برنامه جنگ ستارگان را منوط به ارائه و تصویب طرح مالیات برنفت وارداتی کردند. این بحث های داخلی بیانگر ابعاد وسیع قضیه نفت است. این رشد اقتصادی به میزان وسیعی مساله بیکاری را در آمریکا حل خواهد کرد و در نتیجه تولید بالا رفته و تورم به میزان زیادی کم خواهد شد و در نهایت وضعیت اقتصادی آمریکا بهبود می یابد. ولی متقابلاً این امر در صنایع نفت آمریکا تأثیر منفی برجای خواهد گذاشت. در این مورد آنها پرداخت سوبسید را بابت بعضی از زمینه های تولیدی که زیان خواهد داد به عنوان پیشنهاد مطرح کردند. مشکل دیگری که

آمریکائیه با آن روبرو خواهند شد مشکل ورشکستگی بانکهای بین المللی است که در صنایع بین المللی نفتی سرمایه گذاری کرده اند. این مشکلات را آمریکائیه با اعطای وامهای بلند مدت، طرح «بیکر» و تخصیص ۲۵۰ میلیون دلار به کشورهای تولید کننده نفتی که در جهت سیاستهای نفتی آمریکا قرار دارند حل خواهند کرد.

یک مساله دیگر که یک پدیده درونی غرب محسوب می شود، مشکل زیان های کشورهای دیگر غربی مانند آلمان، فرانسه، ایتالیا و ژاپن و تا حدودی کانادا و انگلیس با توجه نقش خاص این کشور در مساله نفت و زیان های این کشور در ارتباط با کاهش قیمت نفت و باز پرداخت زیان های این کشور است.

نروژ نیز که سهمی از این زیان وارده را تحمل می کند از آنجا که همچون انگلیس اقدامی برای جبران زیان هایش از سوی کشورهای غربی صورت نمی گیرد، قدری تمایل به سمت اوپک نشان می دهد تا به این وسیله خانم تاجر و وزیر انرژی آمریکا به منظور جلوگیری از این نزدیکی، تمهیداتی نظیر آنچه را در مورد انگلیس اندیشیده شده است برای نروژ نیز در نظر بگیرند. البته ما از این حرکت اخیر نروژ برای حفظ منافع ملی خود و بها دادن به همکاری با اوپک استقبال می کنیم. ولی در درون غرب، کشورها مجموعاً منتفع شده اند. در رابطه با شوروی علاوه بر مسائلی که در مورد اهداف آمریکا برای ضربه زدن به شوروی ذکر شد، مسائل دیگری هم وجود دارد. از جمله اینکه شوروی مجبور به ارائه و عرضه نفت به قیمت ارزان تر به هم پیمانان خود می باشد و چون شوروی به دلیل بروز تیرگی در روابط با هم پیمانان خود نمی تواند در بلند مدت، نفت گران به آنان بفروشد و با توجه به اینکه بازار عمده شوروی را نیز همین کشورهای عضو بلوک شرق تشکیل می دهند، متوجه می شویم که کاهش قیمت نفت ضرر عمده و بزرگی برای شوروی ایجاد کرده است.

از جنبه دیگر، بهای نفت ارتباط نزدیکی با بهای گاز دارد و سببی از نفت است که در قیمت گاز تأثیر می گذارد و در نتیجه کاهش قیمت نفت، بر روی قیمت گاز نیز تأثیر نامطلوبی برجای می گذارد. پائین آمدن قیمت گاز نیز تأثیر شدیدی بر روی درآمد شوروی دارد. بر پایه پیش بینی های انجام شده در صورتی که قیمت هر بشکه نفت را ۱۵ دلار فرض کنیم، شوروی ۱۸ تا ۲۰ میلیارد دلار در سال کاهش درآمد خواهد داشت. در نتیجه آثار این حرکت بر هر دو بلوک از این طریق روشن می شود.

کاهش قیمت نفت و بدهی های جهان سوم

*** س - کاهش قیمت نفت بر آینده تحولات اقتصاد جهان مانند بدهی های جهان سوم و غیره چه تأثیراتی بر جای می گذارد.**

ج - اگر انطور که غربی ها پیش بینی کرده اند کاهش قیمت نفت بتواند رشد مداومی را با نرخ بیش از ۳ درصد برای آمریکا و هم پیمانان غربی آن در بر داشته باشد. این امر تجارت جهانی را رونق خواهد داد.

بازنگری سهم و نقش غرب در ایجاد و ادامه بحران کاهش قیمت نفت

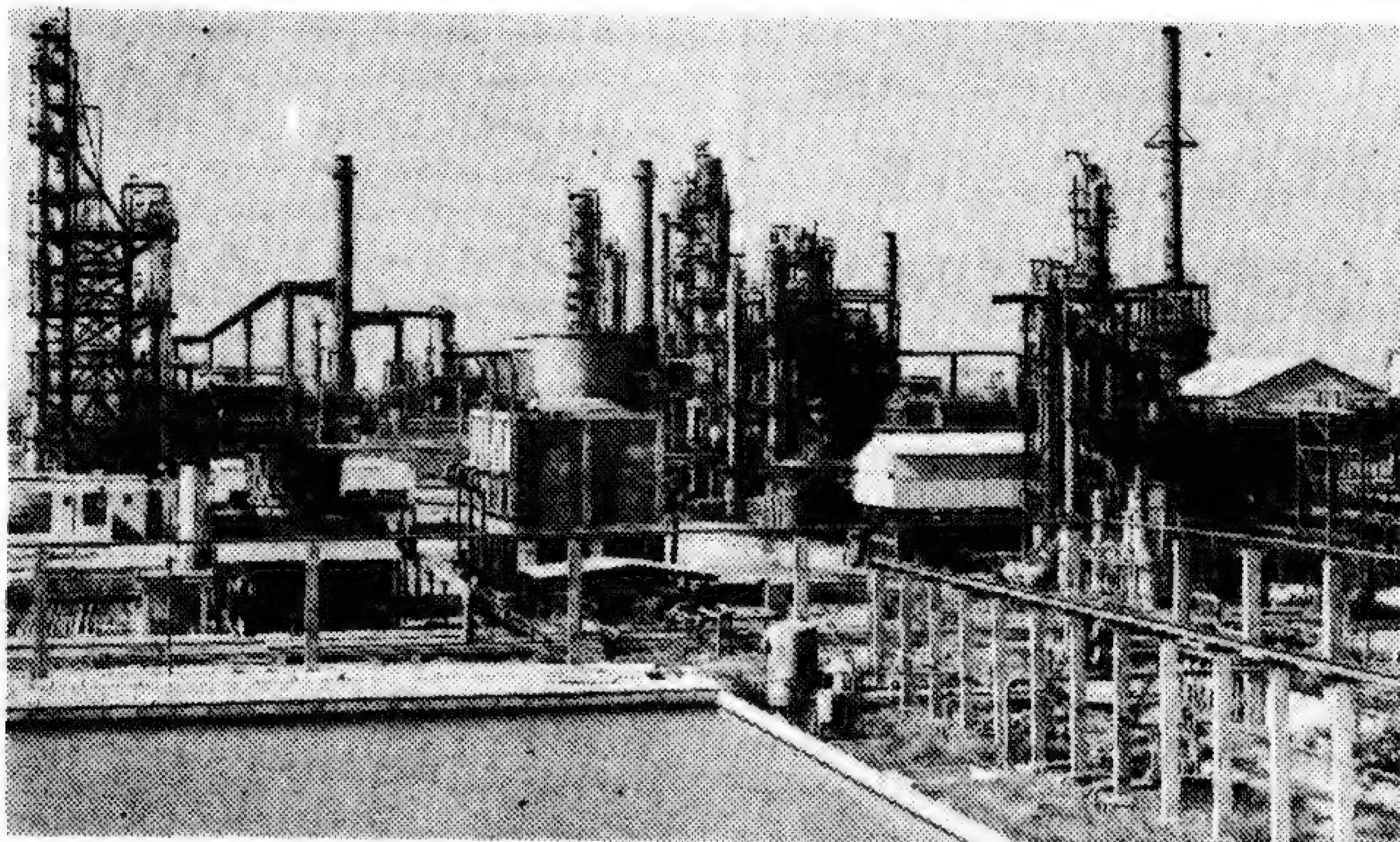
در حال حاضر ۷۵ درصد تجارت جهانی در میان کشورهای صنعتی جهان صورت می گیرد، بنابر این با توسعه رشد اقتصادی به همان نسبت تجارت جهانی بین این کشورها افزایش پیدا می کند. البته ممکن است حجم تجارت میان کشورهای پیشرفته و کشورهای صادرکننده نفت به جهت کاهش درآمد این کشورها کاهش پیدا کند. اما در میان سایر کشورهای در حال توسعه ای که وارد کننده نفت هستند، موجبات افزایش حجم تجارت جهانی را فراهم می آورد. در درون اوپک هم بعضی از همین کشورها توان آنکه در همان حدود سابق در تجارت جهانی نقش ایفا کنند را خواهند داشت. اما در مقوله بانکها، بدهی ها و سیستم مالی بین المللی به ویژه در رابطه با کشورهای تولید کننده نفت که به سیستم بانک های جهانی بدهکار هستند مانند مکزیک، ونزوئلا، اکوادور، نیجریه و پاره ای دیگر از کشورها، مشکلاتی

کشورهای عضو اوپک و سایر کشورها می شود. * س - آیا می توان میان شوک های سالهای ۷۳، ۷۹ و ۸۵ چنانکه سعودی ها عنوان می کنند، نقطه مشترکی یافت؟ ج - البته میان شوک های سالهای ۷۳ و ۷۹ می توان ارتباطی قایل شد. چرا که در هر دو مرحله قیمت های نفت افزایش یافت. در این دو دوره در اثر خطر احتمالی عدم دسترسی به منابع نفتی، بحران و جنگ در منطقه بوجود آمد. نظر سعودی ها راجع به اینکه در یک دوره، ما بابت نفت بهای زیادی را دریافت کرده ایم و اکنون باید آن را بازگردانیم، در توجیه سیاست غرب گرانی آنها قرار دارد. البته نمی توان این نظریه را خالی از هرگونه تحلیل ذهنی اقتصادی توصیف کرد و قطعا یک تحلیل ذهنی اقتصادی در پشت این نظر وجود دارد که قابل بحث و گفتگو است، ولی اینکه در عمل آیا واقعا اینچنین است یا خیر، یک

کشورهای منطقه بشمار می آید و لزوم کاهش نقش و قدرت جمهوری اسلامی یکی از این مسائل است. در مقابل این نظریه، ما معتقدیم دنیا توان این را ندارد که تمام نفت عرضه شده از سوی اوپک را جذب کند، حتی اگر اوپک ۱۰ میلیون بشکه یا حتی ۸ میلیون بشکه نفت در روز نفت عرضه کند، قدرت آنرا دارد که قیمت ها را بالا برده به سطح ۴۰ و یا ۵۰ دلار برساند و درآمد خود را ثابت نگاه دارد. ولی زمانی این امر غیرممکن است که دنیا بتواند بطور کلی از تولید اوپک صرف نظر کند که این هم عملی نیست. به ویژه اینکه با مطالعاتی که انجام شده است تولیدات کشورهای غیر اوپک در اوج خود قرار دارد و مصرف جهانی نیز رو به رشد است.

وازشویی ذخایر دنیا رو به اتمام است و اوپک نهایتاً حداکثر بعد از ۷ الی ۸ سال دیگر در صدر عرضه کنندگان نفت به میزان بیشتر از ۷۵ درصد نفت جهان قرار خواهد گرفت.

عمده ترین تولید کنندگان نفت غیر اوپک یعنی آمریکا و شوروی ذخایر بسیار محدودی در اختیار دارند که در صورت حفظ نرخ برداشت کنونی ذخایر شان بعد از سالیان محدودی پایان خواهد پذیرفت. کشورهای دریای شمال نیز با حفظ نرخ برداشت کنونی حداکثر تا ۲/۵ سال دیگر قادر به تولید در سطح امروز خواهند بود و پس از پایان این مدت ناگزیر به کاهش تولید خواهند شد و بسیاری از کشورهای



* میان شوک های نفتی در سال های ۱۹۷۳ و ۱۹۷۹ می توان ارتباطی قایل شد.

* سعودی ها در نشست های اوپک در یک قالب دیپلماتیک عنوان می کنند چون ما در چند سال اخیر، نفت را با قیمت بالایی عرضه کرده ایم، این امر موجب سرمایه گذاری های گسترده در صنعت نفت شده است.

بوجود آمده است.

این کشورها درصددند که دیون خود را استمهال و یا تمدید کنند و یا از پرداخت بهره های معوقه خودداری ورزند و درخواست بهره کمتری در مورد وام های خود درخواست کنند آنها هم اعتباتی برای این منظور تخصیص داده اند. به این معنی که سیستم مالی بین المللی از محل منافع تجارت نفتی برای بازپرداخت این نوع استمهالات و تمدیدها، وام هایی را در نظر گرفته است.

بعضی از کشورهای تولید کننده نیز که با سیستم های بین المللی پیرامون تمدید دیون خود مذاکراتی را انجام داده اند، چندان راغب به افزایش سریع قیمت های نفت نبودند و مایل بودند افزایش قیمت ها پس از تمدید مدت بازپرداخت دیون این کشورها صورت گیرد. مکزیک و نیجریه و چند کشور دیگر از زمره این کشورها می باشند.

البته این روند استمهال، تمدید و کم کردن نرخ بهره مدت زیادی نمی تواند ادامه پیدا کند و این همان بحران بدهی هاست که در سطح دنیا مطرح است. لازم به تذکر است که کشورهای تولید کننده نفت در بهترین وضعیت در میان بدهکاران قرار دارند و با این حال بطور کلی باید گفت که اگر اثر کاهش قیمت نفت بر رشد اقتصادی کشورهای صنعتی بیش از ۳ درصد باشد با توجه به اینکه ۷۵ درصد تجارت جهانی میان این کشورها انجام می گیرد منجر به رشد تجارت و رونق اقتصادی در میان این کشورها و کشورهای در حال توسعه وارد کننده نفت و همینطور کاهش تجارت میان

مقوله دیگر است. سعودی ها در جریان نشست های اوپک همواره در یک قالب دیپلماتیک به ویژه در این ۶ ماهه اخیر عنوان کرده اند که ضمن اینکه باید از انقلاب اسلامی به جهت نقشی که در افزایش قیمت نفت ایفاء کرده است قدر دانی کرد ولی چون ما در چند سال اخیر نفت را با قیمت بالایی عرضه کرده ایم این امر موجب سرمایه گذاری های گسترده در صنعت نفت شده است، در عین حال باید توجه داشت که آیا اینکه افزایش قیمت نفت تنها عامل بالا رفتن تولید نفت از سوی سایر کشورهای جهان شده است، امر دیگری است. به عقیده من نقطه مشترکی میان بالا رفتن قیمت های نفت وجود دارد، ولی میان بالا رفتن و پائین آمدن قیمت ها خیر. از این جهت است که به اعتقاد ما هنوز هم اوپک می تواند به عنوان تولید کننده نهایی، آن بخش از نیاز غیر قابل اجتناب جهانی را تأمین کند. مهم نیست که این بخش چه مقدار است. در یک زمان ممکن است این نیاز ۳۰ میلیون بشکه و دوره دیگری مانند امروز ۱۵ میلیون بشکه باشد و اوپک می تواند درآمد ثابتی را براساس ۳۰ میلیون یا ۱۵ میلیون بشکه عرضه داشته باشد و حتی افزایش درآمد را از دنیا طلب کند و این هیچگونه مشکلی ایجاد نمی کند. اما این که این مساله موجب می شود سرمایه گذاری های بیشتری در صنعت نفت بشود، باید دقت کرد که تنها این مساله موجب این امر نخواهد شد. مسائل سیاسی و منطقه ای، خود عاملی در جهت افزایش سرمایه گذاری ها در سایر نقاط جهان می شود.

وجود جمهوری اسلامی ایران بزرگم آنان خطری برای

دیگر که در مجموع، امروزه برابر ۳۰۰ میلیون بشکه نفت تولید می کنند، پس از ۳ الی ۴ سال دیگر ناگزیر به تعطیل برداشت خود خواهند شد. بنابر این اوپک می تواند با بدست آوردن نقش نهایی در عرضه و کاهش سهم عرضه و تقاضای افزایش قیمت، پس از گذشت چند سال، دوباره نبض عرضه نفت در جهان را در دست بگیرد.

البته این نظر نیز وجود دارد که در صورت ادامه این رویه، کانون های جدید بحران سیاسی - نظامی در جهان بوجود خواهد آمد و غرب ساکت نخواهد ماند تا این مراکز به همین شکل باقی بماند تا به عنوان مثال نفت را به قیمت بشکه ای ۱۵۰ دلار برسانند. این تنوری دیگری است که عبارتست از عبور از یک فاز اقتصادی و ورود به یک فاز نظامی و سیاسی. بهر حال این که این ها به هم ربط دارد از نظر ظاهری و تحلیل ذهنی - اقتصادی نادرست نیست ولی وزن آن به حدی نیست که جوابگوی نظریه افزایش قیمت و توجیه کننده کاهش قیمت ها باشد. عوامل دیگری نیز در این میان نقش دارند. آیا اگر نفت به بشکه ای ۸ دلار برسد، اکتشاف و تولید نفت در سایر نقاط جهان متوقف می شود؟ پاسخ این سوال منفی است، چرا که غرب با یک برنامه از پیش طرح ریزی شده به دنبال منافع بلند مدت خود می باشد.

چشم انداز افزایش قیمت نفت

* س - با توجه به مکانیزم های صرفه جویی، جستجوی

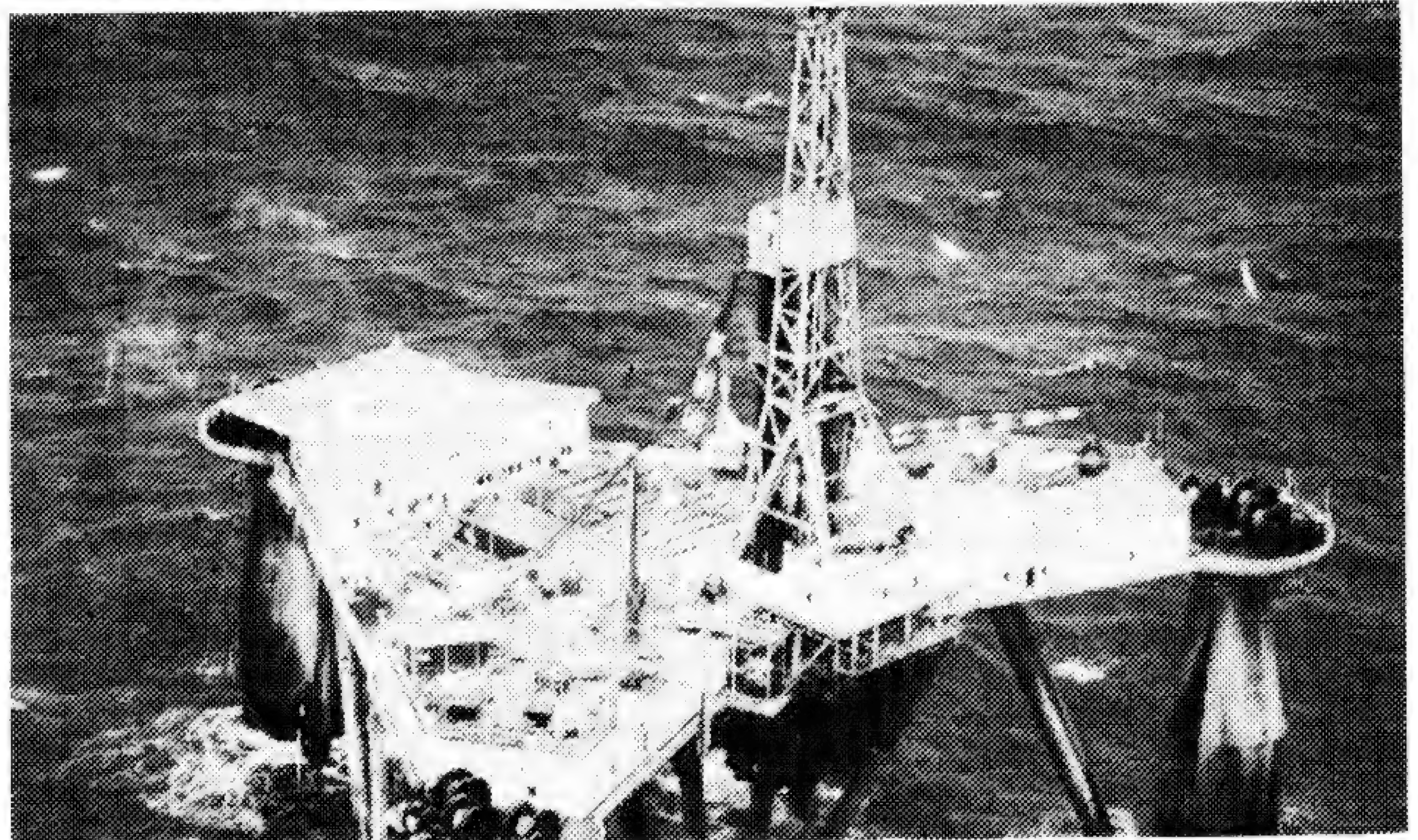
منابع جایگزین و استفاده از منابع کشورهای غیر عضو اوپک و همچنین تمهیدات سیاسی نظامی که از سوی غرب امکان بکارگیری آنها وجود دارد، آیا غرب این اجازه را می‌دهد که تحلیل ما یعنی افزایش قیمت‌ها به وقوع بپیوندد.

ج - اینکه چه کشوری چه ارمان و آرزویی دارد یک مساله است و اینکه آیا توان تحقق آن ارمانها را دارد امر دیگری است.

ممکن است، آرزوی آنرا داشته باشیم که با تجدید عرضه، قیمت‌ها را به سطح واقعی آن برسانیم و یا با گفتگو با کشورهای غرب، بهای واقعی نفت و یا بهای کالاهای صنعتی صادراتی غرب را بطور عادلانه تعیین کنیم، ولی واقعیت چنین نیست. اگر این امر امکان‌پذیر بود دیگر فقر و غنا معنی نداشت. جهان اول و دوم و سوم بوجود نمی‌آمد و مکانیزم حاکم بر روابط تجاری، اقتصادی و بین‌المللی نیز مکانیزم عادلانه‌ای در سطح جهان شناخته می‌شد. ما می‌دانیم که در جهان کنونی، هر روز فاصله فقر و غنا و بحران‌های مالی کشورها افزایش می‌یابد و ذخایر منابع اولیه و کشاورزی و فناپذیر کشورها به دلیل در اختیار نداشتن تکنولوژی به رایگان و یا بهای بسیار ارزان بسوی کشورهای صنعتی سرازیر می‌شود و مصنوعات ساخته شده با قیمتی سرسام‌آور بدست کشورهای جهان سوم و در حال توسعه می‌رسد.

آنها ادامه و تقویت این رابطه و تشدید این فاصله را می‌خواهند و ما به عنوان عضوی از کشورهای جهان سوم

واقعیت این است که ایران و عربستان به عنوان دو عضو مهم اوپک دارای افکار، عقیده و ایدئولوژی‌های متفاوت و متضادی هستند. سنوالی که در اینجا مطرح می‌شود این است که این دو کشور با این تضادهای عمده در زمینه مسائل سیاسی و ایدئولوژی آیا می‌توانند بر سر مسائل و منافع مشترکی نظیر نفت به اتحاد برسند؟ این بحثی راجع به اینکه آیا وحدت در مسائل بدون وحدت ایدئولوژیک امکان‌پذیر هست یا نه در پی دارد که نظرها در این باره متفاوت است و ما در اینجا درباره آن اظهارنظر نمی‌کنیم. آنچه می‌توان گفت این است که راه عقلانی در مقطع کنونی تلاش در جهت جلب و حفظ منافع مشترک در این مقوله است، چرا که این مساله مستقیماً منافع آمریکانیها را قطع می‌کند. اگر این مساله به ایجاد هماهنگی، رفت و آمدهای سیاسی و گفتگوهای دیپلماتیک نیاز دارد، نباید از آن اجتناب کرد. اگر بتوان با عربستان و دیگر کشورهای منطقه به توافقی مبنی بر کاهش سقف تولید برای رساندن قیمت از ۷ دلار به ۱۵ دلار رسید باید این کار را انجام داد، والا در غیر این صورت، ۸ دلار در هر بشکه را مستقیماً به سود منافع غرب و به زیان منافع ملی کشورهای تولیدکننده از دست داده‌ایم. در اینجا ممکن است این ایراد و اشکال مطرح شود که گفتگو و مذاکره با کسانی که در دامان امپریالیسم رشد یافته و زندگی می‌کنند چه معنی و مفهومی دارد و چه نتیجه‌ای خواهد داد. در این مورد نیز باید گفت که جدا کردن مسائل از یکدیگر و تشخیص منافع در هر نقطه از زاویه خود آن مساله و تفهیم آن به مردم، مقوله بسیار مهمی است.



قطع این رابطه را خواستاریم. این دو ارمان از محدوده مسائل اقتصادی به سطح مسائل سیاسی کشیده شده و پس از آن به مرحله نظامی وارد می‌شود. و در این میان ارمان گروهی محقق می‌شود که از قدرت بیشتری برخوردار باشد. سبیل قدرت هم تنها تسلیحات نظامی نیست. سبیل قدرت می‌تواند یک کارتل اقتصادی باشد. اوپک نیز به عنوان یک کارتل اقتصادی می‌تواند در این زمینه بسیار فعال باشد و با مسائل از موضع قدرت برخورد کند.

تمایلات مشترک در بین اعضای اوپک

* س - شما به لزوم وجود تمایلات مشترک در میان اعضای اوپک اشاره کردید. در حالیکه ما شاهد عدم وجود چنین تمایل مشترکی در میان اعضا هستیم. بنابراین نباید انتظار داشت اوپک به اقدام جدی و قاطع در برابر غرب دست بزند.

ج - البته این درست است. اما در مورد اینکه آیا غرب نهایتاً اجازه خواهد داد که این تمایل مشترک بوجود آید باید گفت طبیعی است که غرب در جهت ارمانهای خود حرکت می‌کند و یکی از ارمانهای غرب هم عدم اتحاد اعضا اوپک است. به همین لحاظ با نفوذ سیاسی، با ایجاد نفاق و تشدید اختلافات موجود میان اعضا و قطب بندی‌های منطقه‌ای موجب عدم تصمیم‌گیری واحد در میان اعضا اوپک می‌شود.

باید به مردم توضیح داد که در این مساله ما و عربستان منافع مشترکی داریم. بنابراین ما باید با گفتگو و مذاکره با آنها به توافق برسیم. آیا ما باید با ادامه و تشدید اختلافات خود با عربستان، باعث رسیدن قیمت‌ها به سطح ۶ دلار بشویم یا نه، در مورد مسائل مربوط به نفت در توافق برسیم و باعث افزایش قیمت‌ها به سطح ۱۵ دلار بشویم.

همکاری با سایر اعضای اوپک برای افزایش بهای نفت

* س - این تعارفات و پذیرش ما از سوی عربستان و همفکرانش تا زمانه ادامه پیدا می‌کند که قیمت‌ها به سطح ۱۸ دلار یعنی آنچه خواسته آمریکا و متحدانش می‌باشد برسد و پس از آن ادامه نخواهد یافت. چرا که آنها همانطور که شما اشاره کردید با جمهوری اسلامی ایران تضادهایی در زمینه‌های ایدئولوژیک و سیاسی دارند و این مساله اتحاد و اتفاق نظر آنها را با ما غیرممکن می‌کند.

ج - البته این درست است. زمانی که به سقف تعیین شده از سوی غرب یعنی ۱۸ دلار برسیم، بار دیگر این جدایی‌ها و تعارض‌ها از سر گرفته می‌شود.

* س - یعنی در حقیقت اگر ما برای افزایش قیمت‌های نفت پیشگام نشویم آنها خود به این کار یعنی افزایش قیمت‌ها دست خواهند داد.

ج - این روشن نیست، اینکه ما تا آن حد بیشتر نمی‌توانیم برویم یک مساله است و اینکه چرا قیمت‌ها بر روی ۷ دلار ثابت نماند یک مساله دیگر است. اگر گفته بشود که ۷ دلار برای هر بشکه عدد خطرناکی برای آنها بوده است و دیر یا زود قیمت‌ها را به سطح ۱۸ تا ۲۰ دلار می‌رسانند، این یک نظریه است و درجه صحت و سقم آن مشخص نیست. ما فکر می‌کنیم که ممکن است آنها این روند را تا دو سال دیگر نیز ادامه دهند و باعث وارد آمدن ضربات شدید به جمهوری اسلامی بشوند. لذا ما باید با اقدامات خود کاری کنیم که این روند کاهش قیمت را به حداقل زمان ممکن کاهش دهیم و در نتیجه ضررهای کمتری در این میان ببینیم و به حدی برسیم که گرچه ممکن است در راستای منافع غرب نیز باشد، منتهی بخشی از منافع ما را نیز تامین کند. گرچه این امر به تحقق ارمانهای ما منجر نمی‌شود.

بنابراین ما باید منافع خودمان را در هر مرحله مشخص کرده و تا همان حد پیش برویم. در رابطه با اینکه ما در درون سازمان بتوانیم به ایجاد وحدت در درون اوپک دست یابیم، کسی تردید ندارد. یعنی همه این را تایید می‌کنند. چرا که وجه مقابل آن پذیرش انارشیزم بر تولید همه کشورها است و این بهیچوجه به سود ما نیست چرا که عربستان با توان صادراتی حدود ۱۰ تا ۱۱ میلیون بشکه در روز بازاری برای فروش سایر کشورها در حد مورد انتظار و با یک قیمت مناسب باقی نخواهد گذاشت.

*** اگر اوپک بتواند یک توازن سیاسی در درون خویش به وجود آورد، ما به سرعت خواهیم توانست با حفظ این حد از تولید، قیمت‌ها را بالا ببریم.**

*** به ادعای عراق، تولید این کشور ۱/۴ تا ۱/۵ میلیون بشکه در روز است که ۴۰۰ تا ۴۵۰ هزار بشکه آن به مصرف داخلی می‌رسد و بقیه برای صادرات است.**

بنابراین انارشیزم تولید بهیچ وجه به نفع ما نیست و ما به هر مقدار که بتوانیم مکانیزمهای کنترل تولید را در سازمان اوپک بیشتر جا بیاندازیم و اعضای بیشتری را تشویق بکنیم که در تولید، خویشتن داری کنند تا قیمت نفت افزایش پیدا کند، به همان نسبت منافع خودمان را تضمین کرده‌ایم و به همین خاطر است که ما و کشورهای مترقی تولیدکننده نفت مانند لیبی، الجزایر و همچنین گابن که مواضع ما را قبول دارد و بعضی از کشورها که بدلیل زیانهای که متحمل می‌شوند نهایتاً به مواضع ما نزدیک خواهند شد خواستار کنترل بر تولید هستیم و برعکس، کشورهایی مانند عربستان، امارات متحده، کویت، قطر، عراق و امثال اینها دنبال انجام گسیختگی در تولید بوده و شعار سهم عادلانه بازار و امثال اینها را می‌دهند.

اگر هم بگوئیم که آنها دارند شعار می‌دهند و برای منافع خودشان حرکت می‌کنند ولی ما هم که می‌دانیم منافعمان در کجاست و حداقل این را می‌دانیم که باید تولید کمتری بکنیم و قیمت بیشتری از دنیا بخواهیم و در مجموع درآمد بیشتری داشته باشیم و از منافع ملی مان کمتر استفاده کنیم.

تغییرات بازار جهانی نفت تا سال ۱۹۹۰

* س - تغییرات بازار جهانی نفت را تا سال ۱۹۹۰ چگونه پیش بینی می‌کنید؟



تولید اوپک پیش بینی کرد.
البته این میزان از تولید که از سوی محافل غربی طراحی می شود غیر عادلانه و نامتصفانه بنظر می رسد. ولی تمامی دست اندرکاران نفتی متعلق به کمپ مصرف کننده که در کشورهای تولید کننده قرار دارند، آنرا بیشتر دامن می زنند. اما اگر اوپک بتواند یک توازن سیاسی در درون خودش بوجود آورد ما بسرعت خواهیم توانست با حفظ این حد از تولید، قیمتها را بالاتر ببریم و این چیزی است که ما با فرض حفظ شرایط موجود علاقه داریم که در درون اوپک ترویج و تسریع شود.

ما فکر می کنیم به این ترتیب است که عملاً تجربه فروش گرانتر با تولید کمتر که منجر به درآمد بیشتر برای کشورها می شود بار دیگر برای مدت محدودی به ذهن کشورهای عضو خطور می کند.

بنابراین اگر همه به سهمیه های قبلی برگردند و قیمتها از

ج - البته این سنوالی است که ما باید در رابطه با عوامل مختلفی که می تواند در این قضیه دخالت داشته باشد به آن جوابهای مختلفی بدهیم. اگر وضعیت ژئوپلیتیک منطقه بشکل موجود حفظ بشود که این خودش یک مقوله است. اگر این وضعیت تغییر پیدا کند که مقوله دیگری است. اگر انشاء الله با پیروزی ما در جنگ، جمهوری اسلامی در عراق حاکم شود و با آن ذخائر انبوه نفتی، سیاست های همسو و هم جهت با ما داشته باشد، این خودش یک مقوله خواهد شد و می تواند به سرعت آثار مثبتی را در افزایش قیمت نفت داشته باشد. علیرغم همه تحریکهای غربیها که پیروزیهای ایران نمی تواند اثر تعیین کننده ای در بازار نفت بگذارد، این مساله بسیار تعیین کننده خواهد بود و اعتصاب چند ماهه صنعت نفت ایران در دوران انقلاب که در یک مقطع بسیار کوتاهی انجام شد و به دنبال آن کاهش تولید ایران که باعث شد قیمت نفت از ۱۱ دلار به ۴۰ دلار برسد نشان می دهد که تحولات سیاسی و اقتصادی در منطقه تا چه میزان می تواند

بازنگری سهم و نقش غرب در ایجاد و ادامه بحران کاهش قیمت نفت

در بازار تجربه شود. البته این تجربه در بازار موجود است و باید تفهیم شود تا اکثر کشورها به موضع ما نزدیک شوند و فشار جمعی را بر آن اقلیتی که این سیاست را تعقیب می کنند وارد کنیم.

غیر از این روشها، روشهای دیگری وجود ندارد و اینطور نیست که به غیر از این کارها بتوان کارهای دیگری کرد. این کارها خیلی موثر است. همین رفتن، آمدن صحبت کردن، مواضع را نزدیک کردن، استدلال کردن، نقاط مبرهن و واضح و روشن را بار دیگر و بار دیگر تبلیغ کردن و با افکار عمومی کشورها در تماس بودند و مصاحبه کردنها موثر است و همه این روشها باید برای این سیاستی که ما اعمال می کنیم به کار گرفته شود.

البته گفتگوهای سیاسی در سطوح عالی در بعضی مقاطع کمکه های بسیار زیادی می تواند بکند و اگر این فشارها به نتیجه مورد انتظاری که تضمین کننده منافع کشورهای عضو باشد نرسد، دیدارهای سیاسی ممکن است ضرورت بیشتری پیدا کند و در آنها در زمینه های سیاسی و اقتصادی بحث و گفتگو بشود. زیرا طبقاً این کشورها نمی توانند از این چنین تقاضاهایی گریز داشته باشند. به خاطر اینکه به عنوان عامل باز دارنده تفاهم شناخته می شود و ترجیح می دهند که بنشینند، گفتگو کنند و حرف بزنند، اما در عمل باعث نقض تعهدات بشوند و این روش در روابط بین المللی جاری است. بهر ترتیب پیش بینی ما این است که انشاء الله با تغییر وضع ژئوپلیتیک منطقه ما خواهیم توانست بسرعت بهای نفت را به حد واقعی خودش یعنی به حدی که بتواند منافع کشور ما و کشورهای دیگر را تامین کند برسانیم. اما اگر بخواهیم با حفظ شرایط موجود، مساله را بررسی کنیم مساله ها اگر چه افزایش تدریجی قیمت خواهد بود اما این مساله را باید با حداقل کردن زمان تحقق بخشیم.

البته می دانید که دیگران برای اینکه سهم بازار را همزمان با افزایش قیمت تعیین کنند ممکن است از دو روش وارد شوند. یکی روش بدون جنگ قیمت ها و دیگری روش با جنگ و از طریق شکستن تعهدات و ایجاد نرخ های پائین و تراکم دائمی در بازار نفت. البته روش دوم از دیدگاه آنها روشی است که موانع زیادی در سر راه خود دارد. زیرا کشورهای نیمه صنعتی به یک ثبات نسبی در یک حد پائین نیاز دارند و آنها هم قطعاً دنبال این نیستند که قیمت های ۷ تا ۹ دلار را در هر شش ماه یکبار در بازار تجربه کنند و لذا آنها مانع ایجاد چنین وضعیتی خواهند بود. بنابراین دو جریان در درون سازمان اوپک شکل خواهد گرفت، یکی رشد سریع قیمتها و کوتاه کردن زمان و دیگری رشد تدریجی قیمت و تولید. ما امیدواریم اهداف و پیش بینی های ما تحقق پیدا

۶ تا ۷ دلار به ۱۴ دلار برسد این واقعیت برای اعضای اوپک روشن می شود که راه اصلی این است که ۳۰۰ هزار بشکه کمتر تولید شده ولی دو برابر قیمت کنونی فروخته شود. نه اینکه میزان تولید افزایش یابد. البته این مساله قبلاً هم مطرح بوده، ولی آموخته مجددی است و به اصطلاح بازنویسی یک مشی کهنه است و پس از این مرحله باید ما همه را تشویق و ترغیب بکنیم که برای یک مدت طولانی به همین روال ادامه دهند.

در همین زمان کشورهای مصرف کننده طبعاً برای کاهش اثر مثبت افزایش قیمت مجبور می شوند که ذخائر و موجودی های خودشان را کاهش دهند و رفته رفته به دنبال کاهش موجودیهای نفتی اثر کمبود عرضه نفت بیشتر احساس خواهد شد.

ما اگر بتوانیم در زمستانی که پیش روی داریم، یعنی تا سه ماهه اول سال ۸۷، همین سقف ۱۶ میلیون بشکه تولید را حفظ بکنیم، قطعاً آمیدی را در بخشی از کشورهای تولید کننده غیر اوپک که متعلق به جهان سوم هستند بوجود می آوریم، البته باید همه کشورها ارتباطات و تماسهای دیپلماتیک خودشان را با این کشورهای حفظ کند و ما این کار را کرده ایم. ما با چین و شوروی تماس گرفتیم. اما از آن طرف مکزیکی وجود دارد که باید و نزولاً و اندونزی با آن تماس بگیرند و از طرفی اگر بتوانیم تعداد بیشتری از کشورهای غیر عضو اوپک را که متعلق به جهان سوم هستند به طرف سیاست کنترل بر تولید و عدم افزایش تولید و کاهش صادرات جلب کنیم، اینها بسرعت اثر خواهد گذاشت و قیمتها را بالاتر خواهد برد. البته روش مقابله کشورهای مرتجع عربی با این چنین سیاستی طبعاً طرح افزایش قیمت توام با افزایش سهام اعضا خواهد بود. آنها بزودی این را مطرح خواهند کرد. لذا در اجلاسهای بعدی اوپک شاهد خواهیم بود که آنها می گویند ما بهیچ وجه اعتقاد نداریم سهم عادلانه بازار، راه خطایی بوده است و باید همه کشورهای عضو هر دو این نظریات را بپذیرند. بنابراین روش افزایش قیمت و تولید پله ای را تجویز خواهند کرد. و آن وقت خواهند گفت که بیائید برای شش ماهه اول سال آینده ۱۷/۶ میلیون بشکه تولید کنیم. سپس سال دیگر خواهند گفت ۱۸ میلیون بشکه، سال پس از آن می گویند ۱۹ میلیون بشکه تولید کنیم و متناسب با افزایش قیمت مورد انتظار، تولید را افزایش خواهند داد. این تاکتیکی است که آنها در مقابله با این حرکت اتخاذ خواهند کرد.

ما باید به این ها نشان بدهیم که اگر ۱۷/۶ میلیون بشکه تولید کنیم قیمت ۱۳ دلار و اگر ۱۶ میلیون بشکه تولید کنیم قیمت ۲۲ دلار می شود. حال باید دید که ۱/۶ میلیون بشکه کمتر تولید کردن بهتر است یا ۷ دلار از دست دادن و این باید

به افزایش قیمت نفت منجر شود و لذا این که در حال حاضر ذخائر نفتی جهانی بسیار زیاد است و همچنین عربستان نیز قول داده است که میزان تولیدش را بالا ببرد و بنابراین پس از پیروزی ایران در جنگ، قیمت نفت تغییر نخواهد کرد نظر صحیحی نخواهد بود و بدلیل تغییر ژئوپلیتیک که بدنبال پیروزی ایران در منطقه روی خواهد داد و آثار روانی آن هیچیک از عوامل فوق منشاء اثر نخواهد بود و انشاء الله تغییرات تعیین کننده ای در جهت افزایش قیمت نفت بوجود خواهد آمد. ما این زمینه را مساعد می دانیم و ارزیابی مان از آینده نفت در همین جهت است و لذا پیش بینی می کنیم که قیمت نفت به سرعت بالا برود. اما اگر براساس یک تحلیل دیگر، وضعیت ژئوپلیتیک منطقه کماکان همان وضعیت فعلی باشد، در این صورت دو حالت در بازار نفت پیش می آید. یکی اینکه اوپک هر چند محدود می تواند به توافقات خودش ادامه دهد، یکی اینکه نمی تواند. اگر نتواند، بلافاصله قیمت نفت سقوط می کند. در حال حاضر بیش از ۷۷ تا ۸۰ میلیون بشکه نفت شناور در اختیار تولید کنندگان قرار دارد که به محض عدم توافق اوپک به بازار وارد می کنند. این شمشیر «داموکلس» است که در دست آنها است و این وضعیت را عربستان سعودی، کویت، امارات و دیگران در این مواقع ایجاد می کنند.

یعنی بطور مشخص امارات ۵ میلیون بشکه، کویت حدود ۱۰ تا ۱۲ میلیون بشکه و عربستان سعودی هم ۵۰ تا ۶۰ میلیون بشکه نفت وارد بازار می کنند. اما اگر بخواهید نقطه نظرات کسانی که ادامه وضعیت ژئوپلیتیک کنونی را پیش بینی می کنند بدانید، باید گفت که در این حالت دو وضعیت پیش می آید. یکی اینکه اوپک به تفاهم برسد و یکی اینکه نرسد. اگر نرسد بازار نفت دچار نوسان می شود و هر بار در اثر عدم توافق اعضا قیمتها شکسته می شود و با عرضه بیش از اندازه بعضی کشورها و با عرضه ذخائر انبوه جمع آوری شده به بازار، قیمتها تا حدود ۷ تا ۸ و حتی ۶ دلار کاهش پیدا خواهد کرد. آنها این روند را برای مدتی ادامه خواهند داد سپس فشار به کشورها بیشتر خواهد شد و در یک موضع ضعیف تری به توافق بدتری رضایت خواهند داد و دوباره قیمتها تا حد ۱۴ دلار بالا خواهد رفت. سپس دوباره شکسته خواهد شد و این وضعیت درحالتی است که اوپک از انسجام سیاسی لازم برخوردار نباشد.

در این صورت پیش بینی می شود قیمت نفت در ۲ سال آینده حدود ۱۴ تا ۱۶ دلار باشد و در سال پس از آن ۱۷ دلار و دو سال بعدش تا ۱۸ و ۲۰ دلار برسد و شاید بتوان در سال ۹۱ قیمت ۲۰ دلار و رقمی حدود ۲۰ میلیون بشکه را برای

کند و تمام مسائلمان را هم، در این جهت حل می کنیم و طبقاً آنها هم دنبال همین مساله هستند.

افزایش توان صادراتی عراق

✱ س - اخیراً در بعضی از محافل صحبتها می در مورد احداث خطوط نفتی جدید در عراق و در نتیجه افزایش توان صادراتی این کشور می شود نظر شما در این مورد چیست؟

ج - متأسفانه در اظهارات بین المللی و سیاسی بعضی کشورها هیچ نظامی حاکم نیست. هر کس هر روز یک حرفی می زند و اظهارات مختلفی از سوی مقامات سیاسی و مسئولین شنیده می شود که بیشتر متأثر از مواضع سیاسی است. عراق بارها این تحلیل را تکرار کرده و اخیراً نیز چون احساس می کند که ممکن است یک بازنگری در سیستم سهمیه بندی صورت بگیرد و این نیاز به تعریف مبنای ای دارد که یکی از آنها ذخیره نفتی و توان صادراتی کشورها است و چون مبنای محاسبه این ارقام اظهارات رسمی مقامات کشورها است، لذا عراق چنین ادعاهایی می کند. ممکن است ما هم فردا بگوئیم ۱۰۰ میلیارد ذخیره نفتی و ۱۶ میلیون هم توان صادراتی داریم. در حالی که این مساله بهیچ وجه منطقی نیست.

این روش درستی نیست. بنظر ما باید روش محاسباتی درستی صورت بگیرد. اخیراً غیر از عراق، ونزوئلا، کویت و چند کشور دیگر هم همین ادعاها را کرده اند. البته، این مساله را که ظرفیت صادراتی عراق افزایش پیدا کرده و توان تولیدی اش کجا را زده و تا چه مقدار خسارت زده ایم. البته آنچه که امروز عراق در مجامع بین المللی به آن اشاره می کند تولیدی حدود ۱/۴ تا ۱/۵ میلیون بشکه در روز است که از این مقدار ۴۰۰ تا ۴۵۰ هزار بشکه مصرف داخلی و بقیه برای صادرات است. از طرفی اینکه ظرفیت تولید بر مبنای پروژه احداث خط لوله حساب شود مساله ای نیست که اکنون بتواند مبنای کار قرار بگیرد.

✱ س - در حال حاضر نروژ و انگلستان برای صادرات و آمریکا برای مصارف داخلی بطور بی وقفه به استخراج نفت مشغولند. از طرفی با وجودی که بهای نفت پایین آمده است غرب هیچ اقدامی برای خرید و بدنبال آن ذخیره سازی نفت به عمل نمی آورد و تقاضا برای خرید نفت همچنان در سطح پایینی باقی مانده است. آیا این شواهد نمی تواند نشانه این باشد که جهان صنعتی وارد مرحله جدیدی شده که به طور استراتژیک تقاضای خود را برای خرید نفت کاهش داده است؟

ج - نفت یک ذخیره انرژی زای فناپذیر و در مقیاس خودش غیر قابل جانشین است زیرا که ما کزیم بهره وری سایر انرژی ها انجام شده و آنها در این زمینه به آخرین مراحل خودشان رسیده اند.

پس از یک گذار بحرانی ۳ تا ۴ ساله که در واقع مدخل خروج از بحران کشورهای تولید کننده است، نفت کماکان یک کالای استراتژیک خواهد بود و در این هیچ تردیدی نیست و حتی خود غرب هم که این تهدیدات را می کند، فقط می خواهد فشار را کاهش دهد. ولی این تحلیل وجود دارد که اگر نفت در سطح ۳۰ دلار بخواهد وارد دروازه بحران شود، مشکلاتی را ایجاد می کند. پس بهتر است که از ۶ تا ۷ دلار وارد دروازه بحران شود و به آهستگی این فشار را وارد کند و این نوع کج روی ها و تولیدهای اضافی و بورس بازی ها و چند بار خرید و فروش کردن ها هیچ کمکی به این که نقش ماهیتی را از نفت بگیرد نخواهد کرد، البته اثرش را کم می کند و فشارش را بر کشورهای مصرف کننده کاهش خواهد داد و آنها نیز همین هدف را دارند، اما مساله تغییر ماهیت، مطرح نیست.

در حال حاضر روشهای فروش نفت، روشهای غربی است. منابعی که نرخهای معامله از آنها گرفته می شود نثریات بین المللی است و منبع این نثریات نیز بورس خانه هایی است که در آنها این کالاها معامله و یا مطرح می شود. در حال حاضر یک محموله نفتی گاهی تا سه بار

معامله می شود. بطوری که ظاهراً بنظر می آید سه بار عرضه کالا انجام می شود در حالی که مصرف، یکی بیشتر نیست و این مسائل یک روند کاهشی را در قیمت نفت ایجاد کرده

است. اما اینها هیچ تاثیر ماهیتی در تغییر نقش استراتژیک نفت در صنعت، تجارت و نظام اقتصاد جهانی نخواهد داشت.

یادداشت

بقیه از صفحه ۲

در این زمینه موجب افزایش نابرابری توزیع درآمدها و تبعات دردناک آن می شود! با این وصف، از نقطه نظر اعتقادی و با توجه به شعارهای انقلاب، این انتخاب قاعدتا باید به نفع اقشار کم درآمد انجام گیرد.

یک نگاه به اقتصاد جهانی

از آغاز دهه ۱۹۸۰، اقتصاد جهانی بدترین رکود از زمان جنگ جهانی دوم را تجربه کرده است و کشورهای صادرکننده مواد اولیه سنگین ترین ضربه را از این رکود دریافت کرده اند. علاوه بر این، از آنجا که بخش اعظم مبادلات تجاری این کشورها به دلار انجام می گیرد، تغییرات ارزش دلار موجب کاهش بیش از پیش درآمدهای این کشورها شده است. در واقع «در خلال دو سال ۱۹۸۱ و ۱۹۸۲ شاخص کلی قیمت های مواد اولیه به دلار، ۲۵ درصد کاهش یافت.» (۷) در زمینه مواد اولیه غیرنفتی، کشورهای صادرکننده این مواد در سال ۱۹۸۴ مجبور به پذیرش قیمت هایی شدند که ۳۰ درصد از قیمت های پایان سال ۱۹۸۰ کمتر بوده است. (۸) در خلال سال ۱۹۸۵ نیز قیمت های مواد اولیه برحسب دلار باز هم ۱۲/۳ درصد کاهش یافت. (۹) چنین کاهشی در درآمدهای صادراتی، موجب رکود در کل فعالیت اقتصاد و در واقع کاهش تولید ناخالص ملی در این کشورها شده است.

در نیمه اول دهه ۱۹۸۰، در حالی که رشد تولید ناخالص داخلی سرانه در کشورهای صنعتی در مجموع ۸ درصد بود، کشورهای خاورمیانه در مجموع، شاهد کاهش تولید ناخالص داخلی سرانه به میزان ۱۹ درصد بودند و این کاهش در مورد آفریقا و آمریکای لاتین به ترتیب ۱۱ و ۷ درصد بود. (۱۰)

در این سالها سهم اوپک از مجموع تولید نفت خام جهان شدیداً کاهش یافت و از ۳۱ میلیون بشکه در روز، در سال ۱۹۷۹ به ۱۵/۵ میلیون بشکه در روز، در سال ۱۹۸۵ رسید. (۱۰)

سقوط قیمت های نفت به سطحی کمتر از ۱۲ دلار در نیمه اول سال جاری میلادی، موجب کاهش درآمد ارزی کشورهای صادرکننده، منجمد ایران، شد و در عوض کشورهای صنعتی میلیاردها دلار در هزینه های تامین سوخت خود صرفه جویی کردند. مثلاً آلمان فدرال در چهار ماه اول سال جاری میلادی ۱۹ میلیارد مارک صرف واردات نفتی خود کرد «که این مبلغ به میزان یک سوم کمتر از مبلغ مربوط به همین مدت در سال قبل از آن بود.» (۱۱) در مقابل، مطابق معتدلترین برآوردها، کشورهای صادرکننده سوخت تا پایان سال جاری ۳۳ میلیارد دلار از درآمدهای صادراتی خود را از دست خواهند داد و این به معنی کاهش درآمد واقعی آنان، به میزان ۳ تا ۴ درصد تولید ناخالص ملی این کشورها خواهد بود. (۱۲)

در چنین شرایطی با اقدامات هماهنگ کشورهای صنعتی و نیز بعضی از کشورهای تولیدکننده نفت (به رهبری عربستان سعودی) سیستم قیمت گذاری نفت اوپک عملاً بی اثر شده و تعیین قیمت این کالا به مکانیسم بازار جهانی سپرده شده است. نفت نیز مانند کالاهای دیگر به بازار بورس راه یافته است و به این ترتیب دیگر امکان محاسبه دقیق و بلندمدت و حتی میان مدت درآمدهای حاصل از فروش نفت تا حدود زیادی از میان رفته است. به عبارت دیگر، امکان برنامه ریزی توسعه مبتنی بر درآمدهای نفت، از میان رفته است. کافی است یک نگاه اجمالی به ستون درآمدهای ارزی کشور، پیش بینی شده در برنامه اول توسعه جمهوری اسلامی بیندازیم. تا معنی این سخن را نیک دریابیم.

منظور از نگارش آنچه تاکنون آمد، ارائه راه حل یا حتی نتیجه گیری دقیقی در مورد اقتصاد ایران و مساله توسعه اقتصادی در شرایط کاهش قیمت های نفت، نیست. چرا که ما را نه توان چنین کاری هست و نه ارائه چنان راه حلی کار یک روزنامه و انهم در یک مقاله، یا حتی یک ویژه نامه موردی است.

چنان کاری مستلزم فداکاری های بزرگ و بیش از آن مشخص کردن «انتخاب اجتماعی» و در مرحله بعد عزمی راسخ از جانب دولت و مردم است. ما تنها کوشیده ایم باب این بحث را بگشاییم و به سهم خود در طرح این مساله کوشا باشیم. والسلام

پی نویس ها

- ۱- برای اطلاع از ریز ارقام تولید نفت ایران در این دوره، نگاه کنید به «پنجاه سال نفت ایران»، مصطفی فاتح، انتشارات پیام، ۱۳۵۸ (چاپ اول ۱۳۳۵)، صفحات ۲۶۲ و ۲۷۳
- ۲- همان منبع، ص ۲۶۵
- ۳- ارقام تا سال ۱۳۵۳ از «مقام صنعت نفت ایران»، از انتشارات شرکت ملی نفت ایران، آذرماه ۱۳۵۵. بقیه از گزارش های سالانه بانک مرکزی. نقل شده در «اقتصاد ایران»، دکتر علی رزاقی، جزوه درسی، از انتشارات دانشکده اقتصاد دانشگاه تهران، سال تحصیلی ۱۳۶۲-۶۳، ص ۱۸۱-۱۸۰
- ۴- «حساب های ملی ایران ۱۳۵۶-۱۳۳۸»، بانک مرکزی ایران، ۱۳۶۰، صفحات ۱۱۲ و ۱۲۰
- ۵- همان مأخذ
- ۶- سالنامه های آماری کشور از ۱۳۵۸ تا ۱۳۶۳

7- The World Economy in the Mid ' Eighties, Research and Information System for the NON ' Aligned and Other Developing Countries, New Delhi, 1986, PP. 49-50

۸- همان مأخذ، ص ۵۰

۹- همان مأخذ، ص ۵۰

۱۰- بولتن اوپک، سپتامبر ۱۹۸۶، ص ۴- سخنرانی «الحاجی زیلوانو لاکمن» رئیس کنفرانس هفتاد و هشتم اوپک و وزیر نفت نیجریه در هشتمین سمینار انرژی اکسفورد.

۱۱- مأخذ شماره ۷، صفحه ۵۴

۱۲- همان مأخذ، ص ۵۵

بررسی سهم فزاینده نفت در تأمین انرژی کشور

سابقه تاریخی کاربرد نفت در ایران شاید بیش از هر کشور دیگر است. معابدی که ایرانیان بر روی محلهای نشست گاز از مخازن ساخته بودند نمونه ای از این کاربرد میباشد. گزارشهایی حاکی از وجود ۵ معبد بزرگ با سوخت گاز در این ناحیه از جهان موجود است. علاوه بر این از نفت نیز برای مصارف مختلفی مانند سوخت استفاده می شده است. در زمان هخامنشیان نیز برای اولین بار در دنیا بر روی مصرف نفت مالیات وضع شده بود.

نقش نفت و گاز در تأمین انرژی کشور

سهم هر یک از منابع انرژی در برآورد کل مصرف انرژی مصرفی کشور در سالهای پس از انقلاب به صورت درصد (بر اساس انرژیهای معادل حرارتی) بشرح زیر بوده است:

انواع انرژی	۱۳۵۷	۱۳۵۸	۱۳۵۹	۱۳۶۰	۱۳۶۱	۱۳۶۲	۱۳۶۳	۱۳۶۴
فراورده های نفتی انرژی زا	۸۴/۵	۸۳/۴	۸۱/۹	۷۹/۹	۷۷/۶	۷۹/۳	۷۷/۲	۷۸/۶
گاز طبیعی	۷/۴	۹/۸	۱۱/۱	۱۳/۷	۱۶/۶	۱۵/۷	۱۸/۳	۱۶/۹
برق آبی	۵/۳	۴/۲	۴/۵	۴/۸	۴/۴	۳/۵	۳/۰	۲/۶
ذغال سنگ	۲/۸	۲/۵	۲/۵	۱/۶	۱/۴	۱/۵	۱/۵	۱/۹

هیزم، چوب و سایر انرژیهای سنتی.

* فراورده های انرژی زا شامل کلیه فراورده های نفتی غیر از حلالها، انواع روغنهای صنعتی و موتور و همچنین قیر میباشد.

چنانکه ملاحظه میشود در این دوره زمانی سهم فراورده های نفتی و گاز در تأمین انرژی مصرفی کشور بتدریج فزونی یافته و در سالهای ۱۳۶۳ و ۱۳۶۴ به بیش از ۹۵ درصد رسیده است. بعبارت دیگر پس از انقلاب، اتکاء کشور به نیروی کربورهای نفتی با توجه به عدم توسعه امکانات استفاده از سایر منابع انرژی بیشتر شده است. بطوریکه از ۱۳۵۷ تا ۱۳۶۱ سهم مجموع مصرف فراورده های نفتی و گاز طبیعی در مقابل برق آبی و دیگر انرژی ها از ۹۱/۹ به ۹۴/۲ درصد افزایش یافت. ضمناً سهم گاز طبیعی در کل انرژی مصرفی در این دوره از ۷/۴ به ۱۶/۶ درصد رسید که در مقابل آن سهم فراورده های نفتی از ۸۴/۵ به ۷۷/۶ درصد کاهش یافت. در سال ۱۳۶۲ سهم فراورده های نفتی در تأمین انرژی کشور حدود ۲ درصد افزایش یافته که علت آنرا میتوان به حذف اعمال سهمیه بندی در مورد برخی از فراورده ها و عرضه بیشتر با استفاده از واردات مربوط دانست. در سال ۱۳۶۳ سهم فراورده های نفتی در مجموع انرژی مصرفی کشور بعلت کاهش عرضه و محدودیت در واردات فراورده کاهش یافت.

این موضوع یکی از علل عمده در افزایش سهم گاز تا حد ۱۸ درصد در همین سال تلقی میشود. در سال ۱۳۶۴ بعلت بهره ای عملیات تعمیراتی در کارخانجات گاز طبیعی و گاز مایع سهم گاز کاهش و متقابلاً سهم نفت افزایش یافته است. بطور کلی ملاحظه میشود که هر چند اعمال سهمیه بندی بر روی برخی از فراورده ها، نقش فعال فراورده های نفتی را در برآورد نیاز انرژی کشور پس از انقلاب تا حدودی کند ساخت،

عدم برنامه ریزی برای جایگزینی سوختهای موجود با سایر انواع انرژی.

از طرف دیگر عدم تناسب سطح رشد مصرف انرژی با مشخصه های اقتصادی - اجتماعی ایران يك مسئله اساسی است. بطوریکه هر چند در کشورهای پیشرفته صنعتی بعلت تثبیت زیربنای صنعت و نحوه زندگانی مردم رشد مصرف انرژی عمدتاً متناسب با رشد اقتصادی است. اما در ایران علاوه بر این، تحولات ساختاری صنعتی و اجتماعی در دهه های اخیر توسعه شکلی از مصرف گرانی را ایجاد کرده و جریان رشد انرژی را بصورت چندین برابر ارقام متناظر در کشورهای پیشرفته موجب شده است.

این نکته شایان توجه است که بخش نفت تأمین کننده عمده انرژی مصرفی کشور تلقی میشود و در این رابطه بجز موارد ذکر شده در فوق نقشی بیشتر در تناسب مصرف انرژی با سطح تولید جامعه نداشته و نمیتوانست داشته باشد، به این سبب آثار گسترش مصرف گرانی بطور غیر مستقیم و از طریق نیازمندیهای دستگاههای مصرف کننده انرژی، خواه مولد و خواه غیر مولد، در بخش انرژی اعمال شده است و وضعیت موجود مصرف انرژی و روند رشد آن بدون تغییر و تحولی اساسی در مکانیزمهای رشد اقتصادی کشور بویژه در کاهش بخش خدماتی و افزایش تولید صنعتی و بهره وری کامل از انرژی در کلیه بخشها و جلوگیری از اتلاف آن به نتایجی اسف بار خواهد انجامید.

از طرف دیگر سهولت در دستیابی و کوتاهی مدت زمان لازم برای ایجاد امکانات استفاده از انرژی حاصل از مواد

نفتی و همچنین کمتر بودن نسبی هزینه های سرمایه ای در تولید فراورده های نفتی موجب شده است توجهی به سایر انواع انرژی بویژه استفاده از انرژی آب بعمل نیاید. کاهش سهم برق آبی در تأمین انرژی مصرفی کشور در سالهای پس از انقلاب از میزان ۵/۳ درصد در سال ۱۳۵۷ به ۲/۶ درصد در سال ۱۳۶۴ موبد این مطلب است. گرچه سرمایه گذاری در تولید برق آبی نسبتاً بالا بوده و مدت اجرای طرحها نیز طولانی است ولی در حقیقت بدلیل نقش اساسی این طرحها در دیگر بخشها از قبیل توسعه کشاورزی، تأمین آب شهرها و ایجاد اشتغال مولد، این امر سرمایه گذاری در این بخشها محسوب شده و سهم مربوط به تولید انرژی آبی آن بیش از میزان سرمایه گذاری در تولید برق بوسیله نیروگاههای حرارتی نخواهد بود و بعلاوه در مقایسه با تولید انرژی برق از مواد نفتی هزینه بهره برداری و عملیاتی کمتری داشته و از نظر تکنولوژیک نیز میتواند به خارج وابسته نبوده و کلاً هزینه های سرمایه گذاری اولیه آن نیز با حداقل نیاز ارزی انجام گیرد. بنابراین استفاده هر چه بیشتر از پتانسیل های برق آبی کشور میتواند علاوه بر کمک بر توسعه کشاورزی و ایجاد اشتغال موثر، در رفع مشکلات تأمین انرژی مصرفی کشور نقش اساسی ایفا کند.

ظرفیت بالقوه منابع تأمین انرژی در ایران

* ذغال سنگ: ذغال سنگ که در کشورهای صنعتی جهان یکی از منابع مهم انرژی بشمار میرود و دوران انقلاب صنعتی نیز با استفاده فراوان از آن بعنوان منبع اصلی انرژی آغاز شد و اخیراً نیز مجدداً استفاده مستقیم و غیر مستقیم از آن مورد توجه فراوانی قرار گرفته است متأسفانه در ایران بدلیل آنکه نفت بطور ارزان همیشه در دسترس بوده (حتی قبل از آنکه صنایع قابل توجهی در کشور ایجاد شوند) و حمل و نقل آن نیز بسیار آسانتر بوده است چندان توجهی به آن

* در سالهای پس از انقلاب سهم فراورده های نفت و گاز در تأمین انرژی مصرفی کشور افزایش یافت و در سالهای ۱۳۶۳ و ۱۳۶۴ به بیش از ۹۵ درصد رسید.

نشده و استفاده از آن صرفاً در کوره پزخانه ها و بعضی از بخشهای صنعتی و خانگی و تجاری که عمدتاً نزدیک به محل معادن بوده اند محدود شده و در بخشهای کشاورزی و حمل و نقل نیز مطلقاً نقی برعهده نداشته است.

شناسائی کامل معادن ذغال سنگ، در این مورد بطور کامل صورت نگرفته و قسمت اعظم درهای انجام شده، نیز تا بحال برای تأمین ذغال سنگ مورد احتیاج کارخانجات ذوب آهن بوده است. با این همه براساس اطلاعات موجود ذخایر ذغال سنگ بصورت ذخایر سطحی و کم عمق تا حدود ۶ میلیارد تن و مجموع ذخایر تا حدود ۴۰ میلیارد تن تخمین زده میشود که این رقم درحالی قابل حصول خواهد بود که عملیات استخراج معدن تا عمق ۱۸۰۰ متری زمین گسترش داده شود. باتوجه به اینکه طبق آخرین برآوردها ۳۵ درصد کل ذخایر ذغال سنگی ایران از نوع حرارتی و انرژی زا و بقیه آن ذغال سنگ کک شونده است، علاوه بر تأمین کامل و درازمدت مصارف فولادسازی، ذخایر ذغال سنگ حرارتی ایران بین ۲/۱ تا ۱۴ میلیارد تن برآورد میشود که پس از بهره برداری به دو صورت مستقیم و غیر مستقیم قابل مصرف است.

اگر منظور ایجاد حرارت باشد اقتصادی ترین راه، سوزاندن مستقیم خود ذغال سنگ است و مایع کردن ذغال سنگ و تلفات و سرمایه گذاریهای که باید در این جهت بعمل بیاید فقط وقتی مقرون بصرفه است که تعداد بسیار

زیادی واحدهای کوچک و ثابت بخواهند از آن استفاده بعمل آورند. در ایران تا بحال اقدامی در این زمینه صورت نگرفته است. بهرحال چون ذغال سنگ در مراحل ابتدائی مصرف خود هم بعنوان ماده انرژی زا و هم ماده اولیه قرار دارد میتوان در هر دو زمینه بستگی به شرایط مکان و زمان فعالیت بعمل آورد. ولی درحال حاضر بهترین طریق شروع استفاده مؤثر و زیاده‌تر از ذغال سنگ کاربرد آن، در نیروگاههای تولید برق بخصوص در شرق و جنوب شرقی ایران بنظر میرسد زیرا که زیاد بودن هزینه حمل فرآورده‌های نفتی و نبودن شبکه ارتباطی گسترده از مشکلات اساسی این نقاط بشمار میرود. بخصوص که در این مناطق فقیر، ایجاد شغل نیز می‌کند و اغلب معادن عمده شناخته شده ذغال سنگ نیز در این نقاط قرار دارند و از برق تولید شده برای شیرین کردن آب که آن هم از کمبودهای اساسی در این مناطق بشمار می‌روند میتوان استفاده زیادی بعمل آورد.

*** انرژی هیدروالکتریک:** در طول قرن بیستم هر روز استفاده بیشتری از نیروی آب برای تولید الکتریسیته بعمل آمده و این روند رشد هم اکنون نیز ادامه دارد. از موانع اصلی در راه توسعه استفاده بیشتر از نیروی آب برای تولید برق یکی شناسائی محللهای مساعد و دیگری مدت زمان نسبتاً طولانی برای ساختن سدها و نیروگاهها است. البته باید بخاطر داشت که برای استفاده از نیروی هیدروالکتریک حتماً لزومی به ساختن سدهای عظیم نیست و در بسیاری از نقاط بخصوص در ژاپن از ژنراتورهای کوچک که با نیروی آب جاری در نه‌رها و جویبارها بحرکت درمی‌آیند برای تولید برق مصرفی خانه‌ها و یا واحدهای کوچک بطور مستقل استفاده بعمل می‌آید. از مزایایی که میتوان برای برق آبی شمرده سبوت بهره‌برداری، عمر زیاد واحدهای تولید نیرو، عدم مصرف سوخت، عدم آلودگی محیط زیست و راندمان بالای دستگاههای تولیدی است. در مقایسه با نیروگاههای حرارتی راندمان کلی دستگاه تولید برق از نیروی جنبشی آب حداقل ۷۸ درصد است که دو برابر راندمان نیروگاههای حرارتی است و باتوجه به این نکات ملاحظه می‌شود که باید حداکثر سعی را برای استفاده هر چه بیشتر از پتانسیل‌های آبی موجود بعمل آورد. اگرچه هزینه‌های اولیه آن زیاده‌تر از سایر انواع نیروگاهها بنظر بیاید.

بر پایه گزارشاتی که مهندسین مشاور وزارت نیرو داده‌اند پتانسیل آبی شناسائی شده در ایران حدود ۱۶۰۰۰۰ مگاوات است که از این مقدار ۱۸۰۰ مگاوات آن در دست بهره‌برداری و حدود ۱۴۰۰۰ مگاوات از آن هنوز بلا استفاده است. این پتانسیلهای شناخته شده در اطراف رودخانه‌های کارون، دز، کرخه، زهره، ارس، زاب و شاخه‌های فرعی آنها رودخانه‌هایی که به دریاچه ارومیه میریزند و یا از کوههای البرز جاری میشوند قرار دارند و برای استفاده کامل از آنها مطابق برآورد مهندسین مشاور، اجرای حدود ۴۳ پروژه نیروگاه آبی جدید ضروری است. اگر ضریب بهره‌برداری متوسط برای نیروگاههای آبی در حد ۳۵ درصد در نظر گرفته شود با بهره‌برداری کامل از تمامی پتانسیل برق آبی کشور تولید ۵۰۰۰۰ میلیون کیلووات ساعت برق در سال عملی خواهد بود.

*** انرژی اتمی:** اورانیوم که در حال حاضر منبع اصلی تامین انرژی برق حاصل از نیروی اتمی بشمار میرود خود مخلوطی از ایزوتوپهای مختلف ۲۳۴ و ۲۳۵ و ۲۳۸ است. یکی از مهمترین خصوصیات این ایزوتوپها شکافت هسته‌ای آنها در اثر بمباران نوترونی است که در اثر آن جرم به انرژی تبدیل میشود و یا استفاده صحیح میتوان این انرژی را به نیروی برق تبدیل کرد. برای مثال کافیت گفته شود که انرژی حاصل از شکافت یک کیلوگرم اورانیوم ۲۳۵ برابر ۲۵۰۰۰۰/۰۰۰ کیلووات ساعت است. در حالیکه انرژی حاصل از سوختن یک کیلوگرم نفت ۱۱ کیلووات ساعت و یک کیلوگرم ذغال سنگ ۷ کیلووات ساعت است. پیچیدگی عمده در استفاده از اورانیوم در نیروگاههای هسته‌ای تغلیظ آن طی مراحل پیچیده‌ای از ۷/۰ به ۳ درصد

است. آنچه تا بحال در مورد استفاده وسیع از نیروی اتمی نتیجه گیری شده است آنکه هزینه متوسط تولید یک کیلووات ساعت برق حاصل از انرژی اتمی ۹۲ درصد یک کیلووات برق حاصل از یک نیروگاه با سوخت ذغال سنگ و ۴۳ درصد یک کیلووات برق حاصل از یک نیروگاه حرارتی با سوخته‌های نفتی است (بر مبنای آمار سال ۱۹۸۰ آمریکا) و همچنین ضریب اطمینان کارکرد این نیروگاهها نیز بسیار بالا بوده و بطور مثال در حالیکه یک تلویزیون رنگی در هر ساعت میتواند ۲ میلی رم اشعه از خود صادر بکند یک راکتور اتمی فقط ۵ میلی رم در سال به مقدار اشعه موجود در جو میافزاید و ۱۰۰۰ بار کمتر احتمال دارد که یک حادثه برای نیروگاه اتمی اتفاق بیافتد تا اینکه یک زلزله بوقوع بپیوندد یا یک سد بشکند.

مسئله اصلی که در باره نیروگاههای اتمی فعلاً وجود دارد حمل و نقل قابل اطمینان سوخت آن و خلاص شدن از شر فضولات آن میباشد که بطور مثال باید گفت که یک راکتور هسته‌ای ۱۰۰۰ مگاواتی در سال ۹ متر مکعب مواد رادیو اکتیو ایجاد میکند که آنرا باید بمدت هزاران سال در

*** پس از انقلاب انگاه کشور به**

نیروکبرورهای نفتی با توجه به عدم توسعه امکانات استفاده از سایر منابع انرژی بیشتر شده است.

*** سهم برق آبی در تامین انرژی مصرفی کشور در سالهای پس از انقلاب از میزان ۵/۳ درصد در سال ۱۳۵۷ به ۲/۶ درصد در سال ۱۳۶۴ کاهش یافته است.**

جانی مدفون کرد تا خطری برای اطراف خود ایجاد نکند. البته این مسئله در آینده نه چندان نزدیک با استفاده از راکتورهای نوع فیوژن یا هم جوش که در آن بجای شکافتن ماده از ترکیب دو تریوم و تریتیوم استفاده میشود و نتیجه نهائی نیز ایجاد انرژی و ایزوتوپ هلیوم است که گازی خنثی و بی‌ضرر میباشد حل خواهد شد. ولی بر پایه پیش بینی‌های موجود این عمل در سطح تجارتي زودتر از ۲۰ سال آینده یعنی سال ۲۰۰۵ میلادی اتفاق نخواهد افتاد.

در طرح مسئله ایجاد یک نیروگاه اتمی در حقیقت میتوان ۳ مرحله برای انتخاب یک برنامه اتمی در نظر گرفت که عبارتند از:

الف: برپائی راکتورهای که فقط یکبار از اورانیوم استفاده میکنند و سوخت را مجدداً مورد استفاده قرار نمیدهند.

ب: پالایش مجدد سوخت مصرف شده جهت بدست آوردن پلوتونیوم و اورانیوم و استفاده مجدد از آنها.

ج: بر پائی و استفاده از راکتورهای «فاست برید» رویا زاینده که هنوز بصورت تجارتي کامل از آنها استفاده نمیشود و در اصل در آنها از ایزوتوپ اورانیوم ۲۳۸ که ۹۹ درصد اورانیوم طبیعی را تشکیل میدهند استفاده میشود و بوسیله آنها میتوان در عرض ۱۰ سال مقدار مواد قابل استفاده را ۲ برابر کرد و همچنین از پلوتونیوم بدست آمده از فضولات اتمی راکتورهای حرارتی اولیه و توریوم که مقدار آن در جهان بیش از اورانیوم است نیز میتوان بعنوان سوخت استفاده کرد و به این ترتیب بمقدار زیادی مشکل فضولات اتمی را نیز حل کرد.

درحال حاضر این ۳ مرحله فوق در جهان طوری بهم

پیوند و ارتباط دارند که در بسیاری از نقاط تصویب و اجرای مرحله الف بستگی به رفع مشکلات مراحل ب و ج دارد، به این ترتیب مرحله الف نیز در حال تعلیق قرار میگیرد و این علت عمده عدم سفارشات جدید برای نیروگاههای اتمی در سالهای اخیر است و تنها در آمریکا که بزرگترین استفاده کننده از نیروی برق اتمی بشمار می‌آید از سال ۱۹۷۲ تا ۱۹۸۲ جمعا ۹۷ قرارداد سفارش ساختمان نیروگاه اتمی فسخ شده است. ولی با این وجود به گفته آژانس بین‌المللی انرژی تا پایان سال ۱۹۸۴ میلادی جمعا ۳۳۴ نیروگاه اتمی در جهان وجود داشته که ۲۱۹۵۰۰ مگاوات برق تولید میکرده‌اند و ۱۸۰ نیروگاه نیز طبق قراردادهای منعقد شده قبلی در دست ساختمان بوده است. اما در مورد استفاده از انرژی اتمی در ایران پس از لغوبرنامه‌های ایجاد نیروگاه اکنون عملاً برنامه‌ای وجود ندارد و اگرچه سازمان انرژی اتمی مایل است که برپایه یک برنامه تنظیمی نیروگاه بوشهر را تا سال ۱۳۷۰ تکمیل کرده و با قدرت ۱۲۰۰ مگاوات یکبار پیلانازد ولی در برنامه‌های وزارت نیرو و برآوردهای شورای بخشی انرژی تولید نیروی برق از انرژی اتمی از سال ۱۳۷۶ به بعد یعنی ۱۲ سال دیگر در برنامه‌ها گنجانیده شده است.

واضح است که هر برنامه‌ای برای استفاده از انرژی اتمی باید براین اصل استوار باشد که تاجه حد ذخایر اورانیوم در خود ایران وجود دارند و براساس آن امکانات تولید و بهترین تکنولوژی مورد نیاز انتخاب شود. متأسفانه تاکنون نظر قطعی در باره ذخایر اورانیوم در ایران ابراز نشده است و گرچه چندین بار اظهار شده که اورانیوم وجود دارد ولی مواردی هم بوده است که اصولاً در این مورد که ذخایر قابل بهره‌برداری وجود داشته باشد اظهار تردید شده است. بهرحال سازمان انرژی اتمی ایران راجع به این موضوع خوش بین است و فعالیتهای اکتشافی مهمی نیز در نقاط مختلف کشور به انجام رسانیده است.

*** سوخته‌های مصنوعی:** منظور از سوخته‌های مصنوعی سوخته‌های مایع نظیر فرآورده‌های نفتی و یا گاز طبیعی است که از عملیات تبدیل انجام شده بر روی ذغال سنگ و یا سنگ ماسه‌ها و شنهای قیری و آغشته به نفت بدست می‌آید. در این مورد باید گفت که هیچ عملی در ایران صورت نگرفته است و دلیل واضح آن نیز فراوانی نفت و گاز طبیعی در مملکت است. ولی تکنولوژی عملی تولید و بهره‌برداری از این نوع سوخته‌ها درحال حاضر در جهان وجود دارد و هرزمان که در آینده نیاز به آن بخصوص در زمینه ذغال سنگ وجود داشته باشد میتوان استفاده لازم را بعمل آورد.

*** انرژی ژئوترمال یا زمین گرمائی:** منظور از این انرژی استفاده از حرارت موجود در زمین و زیر پوسته آن است که با استفاده از انرژی مراکز پرحرارت موجود در اعماق کم زمین در صورت فراهم بودن امکانات طبیعی میتوان بدو صورت مستقیم و غیر مستقیم یعنی بصورت آبهای جوشانی که از اعماق زمین به سطح آن میرسند و یا استفاده از حرارت اعماق برای بخار کردن آبهای سطحی که بوسیله لوله به پائین فرستاده میشوند و استفاده از بخار برای بحرکت درآوردن توربین جنراتورهای برق بهره‌برداری نمود. البته این موارد تنها موارد استفاده نیستند و بستگی به درجه حرارت موجود و نوع بهره‌برداری میتوان از این انرژی برای گرم کردن مستقیم خانه‌ها و پرورش دام و تهیه آب شیرین از آب دریا و خشک کردن چوب استفاده کرد. ولی اصولاً منابع ژئوترمال به دو دسته با حرارت کمتر از ۱۲۰ درجه سانتی گراد و بالاتر از ۱۵۰ درجه سانتی گراد تقسیم میشوند که از دسته اول مستقیماً برای عملیات گرمائی و از دسته دوم برای تولید الکتریسیته استفاده میشود. البته یک نوع دیگر نیز موجود است که آنرا منبع ژئوترمال ماگمائی مینامند و مربوط به توده‌های مذاب درون زمین است ولی بعلت عدم وجود تکنولوژی لازم هنوز استفاده از آن مقدور نیست.

برای استفاده از منابع ژئوترمال و توجیه اقتصادی آنها

بررسی سهم فزاینده نفت در تأمین انرژی کشور

مواردی نظیر شمع مورد بهره برداری، هزینه های اکتشاف و بهره برداری و فاصله از محلهای مصرف را باید در نظر گرفت تا بتوان بهره برداری صحیح و قابل توجیه از آنها بعمل آورد.

در ایران مطالعات مربوط به بهره برداری و شناسائی این منابع از سال ۱۳۵۴ توسط آژانس برق ایتالیا که سابقه طولانی در این مورد دارد در منطقه ای بوسعت ۲۶۰۰۰۰ کیلومتر مربع در شمال غرب کشور انجام شد و ۴ ناحیه خوی، سیلان، دسوند، سهند و ماکو که روی هم ۳۱۰۰۰ کیلومتر مربع وسعت دارد برای مطالعه دقیق تر مورد نظر قرار گرفته و گزارشهایی در این زمینه تهیه شد. گذشته از منابع مذکور، در رشته کوههای زاگرس نیز شواهدی از منابع ژئوترمال وجود دارد که اکثراً امتداد گسل ها و شکستگی ها است ولی چنانکه ملاحظه میشود فعلاً هیچ برنامه ای برای بهره برداری اقتصادی از منابع ژئوترمال در ایران وجود ندارد.

✱ انرژیهای نو:

۱- انرژی خورشیدی: ایران از جمله کشورهایی است که دارای مزیت خاصی از لحاظ استفاده از کشورهایی است که دارای مزیت خاصی از لحاظ استفاده از نور خورشید میباشد و بطور متوسط روزهای آفتابی آن در طول سال ۳۰۰ روز و تابش متوسط آن برابر ۵/۴ کیلووات ساعت در روز در مترمربع است و میزان تابش خورشید بر سطح کویر ایران از نظر انرژی معادل با ذخایر شناخته شده نفت آن است.

از انرژی خورشیدی استفاده های زیادی میتوان بعمل آورد، از جمله تولید نیروی برق یا بطور مستقیم از طریق سلولهای فتوولتائیک و یا با استفاده از بخار کردن آب بوسیله متمرکز کننده های خورشیدی و استفاده از آن برای چرخش توربین جنراتورهای مولد برق، براه اندازی پمپهای آب در مزارع، تولید آب گرم برای استفاده در منازل، تهیه مطبوع برای استفاده در محلهای مختلف، نمک زدائی آب توسط دستگاههای مخصوص، خشک کردن محصولات کشاورزی، کوره های مخصوصی برای ذوب فلزات و بسیاری موارد دیگر که تحقیق برای کاربرد آنها در مراحل اولیه خود میباشد.

انرژی خورشیدی در ایران خوشبختانه مورد توجه خاصی قرار گرفته و مطالعات و تحقیقات در مورد آن نیز از وضعیت خوبی برخوردار است. ولی اصولاً برنامه متمرکزی جهت استفاده از آن در آینده هنوز وجود ندارد و به احتمال زیاد هر گونه استفاده از آن در آینده نیز بصورت های پراکنده و استفاده در نقاط روستائی بخصوص در موارد کشاورزی و در نقاط شهری در مورد سیستمهای گرمائی خواهد بود.

شایان ذکر است که بخش اعظم مطالعات انجام شده در مورد استفاده از انرژی خورشیدی در ایران توسط بخش انرژیهای نو در سازمان انرژی اتمی بعمل آمده است.

۲- انرژی بيوگاز: از جمله انرژیهای که میتواند در روستاها خودکفائی نسبی از لحاظ انرژی مصرفی ایجاد کند انرژی بيوگاز است که علاوه بر تأمین انرژی از سوزاندن چوب و هیزم و فضولات حیوانی بطور مستقیم که اولی باعث از بین رفتن جنگلهای شده و دومی نیز غیربهداشتی است جلوگیری بعمل می آورد. مضافاً حرارت حاصل از سوزاندن یک مقدار معین از فضولات حیوانی اگر به صورت بيوگاز مورد استفاده قرار بگیرد به ۲/۵ برابر

افزایش خواهد یافت و بطور متوسط میتوان از هر متر مکعب گاز حاصل از دستگاه تولید بيوگاز، حرارتی برابر با ۲۰۰۰۰۰ بی تی یو بدست آورد. برای تولید این گاز تنها احتیاج به یک مخزن سرپوشیده با توجه به شرایط محیط و مواد موجود در منطقه است و واحدهای کوچک آنرا میتوان با هزینه ای برابر ۴۰۰۰ تومان ساخت. بطوریکه محاسبه شده است یک کیلوگرم از فضولات گاز در یک مخزن معمولی بین ۴۰ تا ۶۰ لیتر بيوگاز تولید میکند که ۵۰ تا ۶۰ درصد آن گاز متان قابل سوخت است و هر گاو نیز بازاء هر ۱۰۰ کیلوگرم وزن بین ۵ تا ۶ کیلوگرم فضولات روزانه دارد. باین ترتیب از فضولات هر گاو در روز میتوان ۱/۵ تا ۲ متر مکعب بيوگاز تهیه کرد. چون بطور متوسط هر خانواده روستائی روزانه برای مصارف حرارتی به همین مقدار بيوگاز احتیاج دارد. لذا این احتیاج را بوسیله ۲ راس گاو میتوان تأمین کرد و اگر وضع در روستا طوری باشد که بتوان مخازن بزرگتر ایجاد کرد میتوان یک منبع مرکزی با استفاده از گاوهای موجود در روستا بوجود آورد و سپس گاز حاصله را از طریق لوله کشی تقسیم کرد.

مزایای استفاده از بيوگاز نسبت به سوزاندن مستقیم فضولات حیوانی بسیار زیاد است که از جمله آنها میتوان به موارد زیر اشاره کرد:

- بدست آوردن ارزش حرارتی بیشتر از معادل سوزاندن مستقیم فضولات حیوانی (۲/۵ برابر)
- بدست آوردن کود طبیعی علاوه بر گاز حاصل جهت استفاده در کشاورزی با داشتن نسبت بالای فسفر و ازت به کربن.

- سالم سازی محیط زیست بدلیل جمع آوری فضولات حیوانی در یک نقطه و کاهش بیماریهای که پشه و مگس و موش ناقل آنها هستند.

- استفاده از گاز حاصل برای موتورهای درون سوز خاصی جهت تولید برق
- استفاده از گاز حاصل برای پخت و پز بهداشتی بدون آلوده کردن محیط زیست.

در ایران از سال ۱۳۶۱ استفاده از انرژی بيوگاز مورد توجه خاصی قرار گرفت و در تصویب نامه مورخ ۱۳۶۱/۹/۱۴ شورای انرژی کشور کلیه امور مربوط به آن به معاونت امور انرژی وزارت نیرو محول شد و این امور نیز تا نیمه اول سال ۶۳ برنامه پنجساله ای در ۳ بخش پژوهش و آموزش و اجراء تدوین و کلاسهای آموزشی نیز در این زمینه دایر کرده است. علاوه بر این ۲۴ واحد نمونه در استانهای گرگان و تهران و زاهدان و ایلام مشغول به فعالیت است تا با استفاده از تجارب بدست آمده از آنها اقدامات بعدی صورت پذیرد. همچنین طرحهایی در مورد خود دستگاههای تولید بيوگاز نیز برای هر چه بهتر نمودن و تطبیق دادن ساخت و بهره برداری از آنها با در نظر گرفتن شرایط محل در دست اجراء است.

۳- انرژی باد: قدیمی ترین روش استفاده از انرژی باد استفاده از آن در آسیابهای بادی و یا کشتی های بادبانی است که همگی با آن آشنا هستند، ولی مدرن ترین طریق استفاده از آن تبدیل این نیرو بوسیله چرخش پره ها و انتقال حرکت آنها به یک جنراتور برای تولید نیروی برق است که از برق حاصله نیز میتوان در موارد متعددی استفاده بعمل آورد. محدودیتهائی که در مورد این انرژی وجود دارد یکی

نامنظم بودن باد و دیگری ذخیره انرژی حاصل از آن است که در این مورد پیشرفت های زیادی با استفاده از باتریهای با قدرت و عمر زیاد برای ذخیره انرژی برق تولید شده بدست آمده است.

بطوریکه میدانیم در ایران از ۳۰۰۰ سال قبل بخصوص در استانهای سیستان و بلوچستان و خراسان از آسیابهای بادی استفاده وسیعی بعمل میآمده است و بادهای ۱۲۰ روزه جنوب شرقی کشور یکی از منابع مهم انرژی باید بحساب آورده شوند.

در زمینه استفاده از انرژی باد مطالعاتی در ایران انجام شده است که عمده آنها بشرح زیر است:

- انجام تغییرات اساسی در طراحی توربین و طرح گیربکس فلزی برای توربین بادی مدل مایر.
- طراحی و اجرای طرح ساخت توربین داریوش ساوینوس با حداقل قدرت ۲۰۰ وات برای بادهای با سرعت ۷ متر بر ثانیه.
- طرح نمونه یک توربین بادی ۶ پره برزنتی آبکش با قدرت ۱۲۶ وات
- طرح یک توربین بادی ۱۶ پره فلزی آبکش با قدرت ۳۰۰ وات

عموما باید انتظار داشت که هر گونه استفاده از نیروی باد در آینده بر اساس توربین های کوچک مولد برق برای استفاده در واحدهای کوچک محلی باشد ولی فعالیت متمرکز یا برنامه متمرکزی برای استفاده از آن در سطح کشور وجود ندارد.

۴- بنزین الکلی: مبتکر استفاده از این نوع سوخت در دنیا کشور برزیل است و آنرا که در حقیقت همان متانول است میتوان از نیشکر یا گیاهی بنام مایتوک و یا از طریق گاز ذغال سنگ بدست آورد. عمده استفاده از این سوخت برای موتورهای درون سوز بخصوص در وسایل نقلیه میباشد و میتوان با داشتن انواع موتورهای آنرا با بصورت خالص و یا بصورت مخلوط با بنزین بکار برد و مزایائی که دارد بشرح زیر است:

- ارزان تر از بنزین تولید میشود.
- کمتر محیط زیست را آلوده میسازد، زیرا مونواکسید کربن حاصل از احتراق را تا ۷۰ درصد کاهش میدهد.
- با مصرف متانول ۲۰ درصد در مصرف انرژی صرفه جویی میشود.

در ایران اصولاً هیچگونه برنامه ای برای استفاده از متانول حتی بعنوان سوخت در آینده وجود ندارد.

۵- انرژی جذر و مد: در این روش با استفاده از نیروی حاصل از اختلاف سطح آب در دو وضع مختلف و گذراندن آن از توربین های جنراتور، برق تولید میشود. حداکثر راندمان در چنین فرآیندی ۲۵ درصد است و برای استفاده از آن نیز باید محلهای مخصوصی در مصب های رودخانه ای وجود داشته باشد. در حال حاضر فقط دو نیروگاه جذر و مدی یکی در رنس فرانسه و دیگری در کیدایا گوبای شوروی بقدرتهای ۲۴۰ و ۲ مگاوات وجود دارند و امکان استفاده از این نیرو در سواحل جنوبی ایران نیز وجود دارد. ولی هیچگونه تحقیقات و یا برنامه ای برای استفاده از آن در حال حاضر وجود ندارد.

۶- انرژی امواج: استفاده از این انرژی در حال حاضر مراحل اولیه تحقیقاتی خود را طی میکند و از آنجائیکه این انرژی خود حاصل ترکیبی از انرژیهای باد و خورشید است لذا همواره در امتداد سواحل وجود دارد. برای استفاده کامل از قدرت امواج باید ارتفاع و زمان موجهای حاصله در نقاط ساحلی موردنظر را در تمام طول سال مشخص کرد و سپس بهترین دستگاههای استفاده از آنرا تشخیص داد. استفاده از این امواج نیز با تبدیل آنها به نیروی برق صورت میگیرد. در ایران گرچه میتوان انتظار داشت که سواحل جنوبی و شمالی کشور از این لحاظ غنی باشند ولی نه تحقیقاتی در این مورد صورت گرفته است و نه هیچگونه برنامه ای در حال حاضر جهت استفاده از این نوع انرژی وجود دارد.

✱ انرژیهای سنتی: انرژیهای سنتی در ایران از قدیم

بصورت هیزم و ذغال چوب و فضولات حیوانی مورد استفاده بوده اند ولی خوشبختانه میزان استفاده از هیزم و ذغال چوب در سالهای اخیر کاهش بسیاری یافته است که از هر جهت باعث امیدواری است، زیرا این کاهش به حفظ منابع محدود جنگلی ایران کمک زیادی می کند، شایان ذکر است که مجموعه جنگلهای ایران بالغ بر ۱۲ میلیون هکتار است که فقط ۷ درصد از کل خاک ایران را تشکیل میدهد و از این مقدار نیز ۲ میلیون آن در مناطق گیلان و مازندران و بقیه بصورت درختان بلوط در غرب کشور قرار دارد و از جنگلهای شمال نیز در اثر استفاده ناصحیح و غیرعلمی ۶۰۰ هزار هکتار آن رو به انهدام کامل گذاشته است. در مورد استفاده از فضولات حیوانی بصورت سوخت مستقیم نیز امید است در آینده با کاربرد آن در تولید بیوگاز کاهش زیادی پیدا کند. به هر تقدیر استفاده از این دو نوع سوخت در طول ۲۰ سال آینده را باید به حداقل رسانید. زیرا قطع درختان جنگلی بخصوص در نواحی کوهستانی از لحاظ عوارض بعدی که دامنگیر زمین خواهد شد فاجعه آمیز بوده و بر کویرها و مناطق خشک خواهد افزود.

پیش بینی عرضه فرآورده های نفتی در پنجسال آینده

همانطور که اشاره شد تامین انرژی کشور در دوره ۱۳۵۷-۶۴ بیشتر از طریق نفت و گاز بوده است. برپایه امارات موجود احداث صنایع و نیروگاههای آبی نیز کلاً برپایه استفاده از نفت و گاز برنامه ریزی شده و برنامه چندان در جهت تولید برق آبی و یا فعالیتهای صنعتی جاذب ذغال سنگ و سایر منابع انرژی، لااقل در پنجسال آینده، وجود ندارد. بنابراین، واقع بینانه است که انرژی مصرفی کشور را در پنجسال ۱۳۶۵-۶۹ کلاً برپایه استفاده از نفت و گاز متمرکز دانست و از نقش ایندو منبع در تامین نیاز انرژی کشور، در این سالها گفتگو کرد. در این رابطه با توجه به تجارب حاصله در مورد افزایش مصرف گاز طبیعی، سهم نفت در پنج سال آینده (۱۳۶۵-۶۹) همچنان از میزان بالائی برخوردار می شود که کمتر از ۶۰ درصد نخواهد بود. بنابراین پیش بینی میشود که محور تامین نیاز انرژی کشور در برنامه پنجساله ۱۳۶۵-۶۹، همچنان فرآورده های نفتی باشد.

با توجه به فرازونشیبی که در اوضاع اقتصادی کشور و سرنوشت جنگ تحمیلی وجود داشته و دارد پیش بینی احتیاجات فرآورده های نفتی در یک دوره زمانی پنجساله بصورت دقیق مشکل مینماید. با اینحال براساس شناختی که در سالهای اخیر در نتیجه فعالیتهای مختلف بدست آمده عرضه فرآورده های نفتی در این سنوات متناسب با نیاز انرژی کشور پیش بینی شده است. عواملی که در این برنامه ریزی مورد نظر قرار گرفته اند عبارتند از:

اثرات حذف سهمیه بندی بر روی مصارف بنزین موتور و نفت و گاز و کنترل نسبی در عرضه آنها.
کنترل عرضه نفت سفید براساس تعداد افراد خانوار و رشد آنها و نیز شرایط اقلیمی نقاط مختلف کشور.

مصرف بهینه اقتصادی سوخت برای مصرف کنندگان عمده نظیر نیروگاهها و صنایع بزرگ.
امکانات جایگزینی سوختها در نیروگاهها و صنایع در سطح کشور.

رشد بیش بینی شده مصرف گاز طبیعی با توجه به تجارب گذشته و امکانات شرکت ملی گاز و شرکت ملی نفت در اجرای طرحهای سرمایه ای مرتبط با تولید و توزیع گاز.
امکانات تولید فرآورده های نفتی در پالایشگاههای کشور با توجه به اجرای طرحهای سرمایه ای.

انجام طرحهای پیشنهادی سرمایه ای جهت تامین و توزیع فرآورده های نفتی.

با توجه به موارد فوق و در نظرگیری ۷ درصد رشد مصرف فرآورده ها در سال ۱۳۶۳ نسبت به سال ۱۳۶۲ (که پس از

*** با توجه به مصرف داخلی لازم است تا سال ۱۳۸۳ حدود ۲/۷۳ میلیون بشکه ظرفیت پالایشی جدید در کشور تاسیس شود.**
*** ذخایر ذغال سنگ حرارتی ایران بین ۲/۱ تا ۱۴ میلیارد تن برآورد می شود.**

رشد فزاینده و غیر معمول ۲۲ درصد مصرف در سال ۱۳۶۲ نسبت به سال ۱۳۶۱ بدست آمده و نمایانگر کنترل نسبی عرضه فرآورده ها است) و همچنین ۸ درصد رشد مصرف فرآورده های اصلی و انرژی را در سال ۱۳۶۴ نسبت به زمان مشابه در سال ۱۳۶۳، میتوان انتظار داشت که رشد سالیانه مصرف فرآورده ها در پنجسال ۱۳۶۵-۶۹، تدریجاً حالت طبیعی کنترل شده و مورد قبولی را در حدود ارقام فوق (۷-۸ درصد) و یا حتی کمتر- بدلیل جایگزینی احتمالی فرآورده های نفتی با گاز طبیعی - بپذیرد. براین اساس پیش بینی عرضه فرآورده های انرژی را و غیر انرژی را- همراه با نفت خام معادل آنها بشرح زیر تعیین شده است.

برآورد عرضه فرآورده های نفتی انرژی را و غیر انرژی را در پنجسال ۱۳۶۵-۶۹ (واقعی، هزار متر مکعب)

سال	۱۳۶۵	۱۳۶۶	۱۳۶۷	۱۳۶۸	۱۳۶۹
* فرآورده های انرژی را	۴۹۷۷۳	۵۲۹۴۱	۵۵۵۸۱	۵۸۴۰۷	۶۱۳۳۷
فرآورده های غیر انرژی را	۲۱۵۴	۲۲۱۰	۲۲۷۴	۲۳۵۷	۲۹۲۵
مجموع	۵۱۹۲۷	۵۵۱۵۱	۵۷۸۵۵	۶۰۷۶۴	۶۴۲۶۲
** نفت خام معادل (هزار بشکه در روز)	(۹۴۳)	(۹۸۶)	(۱۱۳۹)	(۱۰۷۶)	(۱۲۰۳)

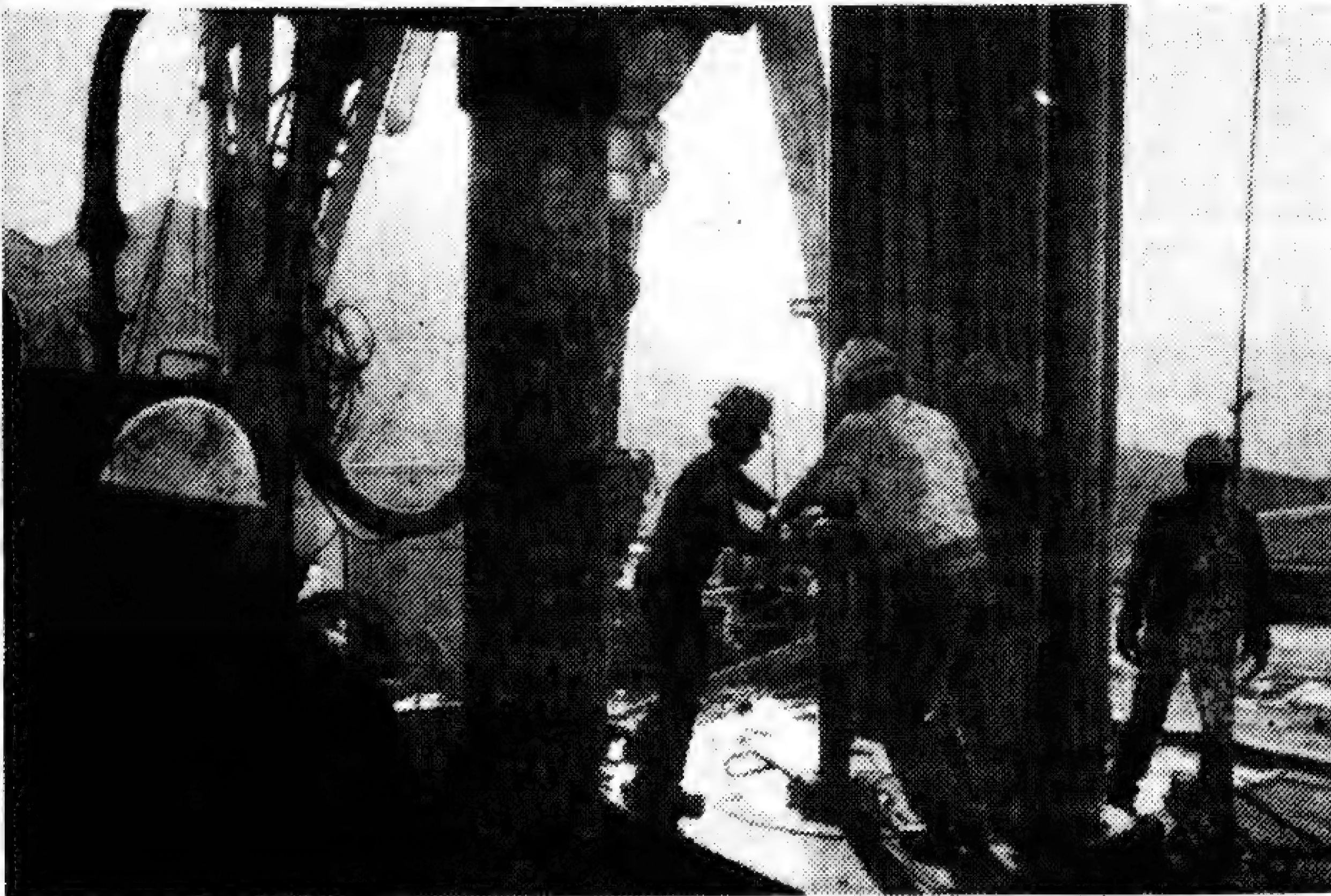
* فرآورده های غیر انرژی را شامل انواع حلالها، روغن ها و قیرها میباشد.

** «نفت خام معادل» عبارتست از مقدار نفت خام لازمی است که از آن براساس الگوی پالایشی موجود کشور و سوخت و ضایعات معمول میتوان مجموع فرآورده های فوق را تولید کرد.

برآورد عرضه انرژی های اولیه و سهم هر یک از منابع انرژی در برنامه پنجساله ۱۳۶۵-۶۹

واحد	۱۳۶۵			۱۳۶۶			۱۳۶۷			۱۳۶۸			۱۳۶۹		
	عرضه	انرژی معادل ۱۰ ^{۱۲} بی تی یو	درصد	عرضه		درصد	عرضه		درصد	عرضه		درصد	عرضه		درصد
فرآورده های انرژی زای نفتی	۴۹۷۷	۱۷۳۲/۹	۷۴/۸	۵۲۹۴۱	۱۸۴۲/۱	۷۰/۸	۵۵۵۸۱	۱۹۳۱/۸	۶۷/۷	۵۸۴۰۷	۲۰۲۶/۸	۶۳/۹	۶۱۳۳۷	۲۱۲۴/۹	۶۲/۵
گاز طبیعی	۳۷/۳۱	۴۸۰/۹	۲۰/۸	۵۰/۵۷	۶۵۳/۶	۲۵/۱	۶۳/۱۳	۸۱۳/۷	۲۸/۵	۸۰/۴۸	۱۰۳۷/۴	۳۲/۷	۹۰/۵۱	۱۱۶۶/۷	۳۴/۳
انرژی آبی	۶۱۲۳	۶۱/۲	۲/۶	۶۱۶۹	۶۱/۷	۲/۴	۶۳۲۳	۶۲/۲	۲/۲	۶۳/۰	۶۳/۰	۲/۰	۶۳۹۲	۶۳/۹	۱/۹
ذغال سنگ و سایر منابع تولید انرژی	-	۴۱/۷	۱/۸	-	۴۳/۰	۱/۷	-	۴۴/۲	۱/۶	-	۴۵/۶	۱/۴	-	۴۵/۶	۱/۳
جمع	۲۳۱۶/۶	۱۰۰	۱۰۰	۲۶۰۰/۴	۲۸۵۱/۹	۱۰۰	۳۱۷۲/۸	۱۰۰	۳۴۰۱/۱	۱۰۰	۳۴۰۱/۱	۱۰۰	۳۴۰۱/۱	۱۰۰	۱۰۰

- واحد انرژی ۱۰^{۱۲} بی تی یو میباشد.



بشکه در روز میشود. چنانچه خودکفائی در تامین انرژی کشور به عنوان یک اصل اساسی در نظر باشد در آن زمان حداقل ظرفیت پالایشی کشور ۳۸ میلیون بشکه در روز خواهد بود. باتوجه به مصرف داخلی لازم است تا سال ۱۳۸۳ حدود ۲/۷۴ میلیون بشکه ظرفیت پالایشی جدید در کشور تاسیس شود. چنانچه مدل پالایشگاههای جدید نیز مطابق پالایشگاههای موجود مانند اصفهان و تهران انتخاب شود میبایست ۱۴ واحد پالایشگاهی جدید احداث شود که با توجه به زمان لازم برای ساخت یک پالایشگاه جدید (حدود ۴ سال) و با احتساب ۴ سال آخر برای احداث آخرین پالایشگاه، در ۱۴ سال باقی مانده الزاماً میبایست هر سال یک پالایشگاه مشابه اصفهان یا تهران تاسیس کرد تا که به این طریق نیازهای کشور به فرآورده های نفتی تامین شود. از طرف دیگر با توجه به هزینه احداث پالایشگاه که بطور متوسط برای هر بشکه ظرفیت حدود ۹/۰۰۰ دلار برآورد می شود برای ایجاد ظرفیت پالایشگاهی جدید میبایست ۲۴/۷ میلیارد دلار سرمایه گذاری بقیمت روز بعمل آید که اگر متوسط قیمت نفت خام در چند سال آینده به ترتیب ۲۰،۱۲ و ۲۸ دلار فرض شود، برای تامین هزینه این سرمایه گذاری که نزدیک

افزایش راندمان و یا کاهش ضایعات، مقداری مصرف انرژی را کاهش دهد. به این منظور مصرف مواد انرژی را خاصه مواد نفتی در بخشهای عمده مصرف مورد ارزیابی قرار گرفته و راههای کاهش مصرف به بحث گذاشته میشود.

*** بخش خانگی و تجاری:** متأسفانه در ساختمانهای موجود و یا بناهای در حال ساختمان برای کاهش مصرف انرژی پیش بینی های لازم انجام نشده و غالباً ساختمانها بدون توجه به شرایط آب و هوای محل با سطوح وسیع پنجره های شیشه ای و دیوارهای نازک ساخته میشوند که اتلاف حرارتی در آنها زیاد است. در حالیکه با تغییر الگوی معماری تقلیدی کتونی و استفاده توأم از معماری سنتی و دانش معماری جدید که از یک طرف شرایط اقلیمی را در نظر گرفته و با استفاده از تجربیات محلی و پیش بینی زیر زمین، سرداب، باد گیر و دیگر امکانات رفاهی قدیم از مصرف گرانی و اتلاف انرژی جلوگیری و از طرف دیگر با استفاده از دانش و تکنیک جدید بناهای مستحکم ساخته تا به این ترتیب نیز صرفه جویی بیشتری بعمل آید. علاوه بر این با افزایش راندمان وسایل خانگی مصرف کننده انرژی نیز میتوان مصرف انرژی را به میزان قابل توجهی کاهش داد. برای مثال استفاده از لامپهای جدید بجای لامپهای رشته ای معمول که با روشنایی برابر مصرف انرژی آنها تا حدود ۷ برابر قابل کاهش است و یا بخاری های جدید که با استفاده از اشعه مادون قرمز در مقایسه با بخاریهای رایج در کشور میتوانند مصرف نفت سفید را به یک چهارم برسانند.

*** بخش حمل و نقل و ارتباطات:** افزایش وسائل نقلیه عمومی برای جابجائی افراد بجای وسائل شخصی، گسترش امکانات ارتباطی از قبیل پست و تلفن بمنظور کاهش تردد افراد، توسعه خطوط راه آهن، و توزیع صحیح کالا و مواد در سطح کشور در جهت کاهش حمل و نقل های بیهوده میتوانند تاثیر عمده ای در میزان مصرف انرژی کشور داشته باشند. بعضی اقدامات نیاز به برنامه ریزی طولانی مدت داشته و میبایست پیش بینی های لازم انجام و عوامل صرفه جویی در مصرف مواد انرژی را نیز در برنامه های آتی کشور منظور شود.

*** صنایع:** افزایش راندمان کارخانجات، کاهش اتلاف انرژی و ضایعات مواد مصرفی، استفاده مجدد از فضولات صنعتی، استفاده تا حد امکان از دستگاههای تبادل حرارتی بمنظور کاهش انرژی مصرف کارخانه از جمله اقداماتی است که در کاهش مصرف انرژی بخش صنایع موثر است. بعلاوه پائین بودن قیمت فرآورده های نفتی، هزینه سوخت کارخانجات سهم ناچیزی از هزینه تمام شده کالاهای صنعتی در ایران را تشکیل میدهند و بهمین دلیل در طراحی و ساخت کارخانجات برای ایران توجه کافی به مصرف سوخت نمیشود. شاید لازم باشد محدودیت ها و یا مشوقهای کافی برای ترغیب کارخانه داران به صرفه جویی در مصرف انرژی خاصه مواد نفتی معمول شود.

بررسی سهم فزاینده نفت در تأمین انرژی کشور

همچنین امکان بهره گیری از انرژی حاصل از خورشید و بیوگاز نیز برخوردار است که استفاده از این منابع مشکلات تامین انرژی کشور را تا حد زیادی حل کرده و با جایگزینی این انرژیها از اتکاء بیش از حد به فرآورده های نفتی کاسته میشود و علاوه بر این با بکارگیری روشهای علمی بمنظور افزایش راندمان و یا جلوگیری از اتلاف انرژی در بخشهای مختلف مصرف نیز میتوان در مصرف انرژی و بویژه فرآورده های نفتی انرژی را صرفه جویی کرد که مختصراً به ذکر هر یک پرداخته میشود:

*** سهم نفت در تأمین نیاز انرژی کشور در ۵ سال آینده (۱۳۶۹ - ۱۳۶۵)**
همچنان از میزان بالائی برخوردار می شود که کمتر از ۶۰ درصد نخواهد بود.

*** صرفه جویی در مصرف مواد نفتی:** عامل عمده ای که میتواند بر روند فزاینده مصرف مواد نفتی اثر گذاشته و از تنگنای آتی جلوگیری کند صرفه جویی در مصرف است.

درصد وابستگی بخشهای مختلف مصرف کننده به نفت برای تأمین انرژی

خانگی	تجاری	کشاورزی	دامپروری	صنعتی	نیروگاهها	حمل و نقل
۷۳	۸۹/۷	۹۹	۱۰۰	۸۰	۵۳	۱۰۰

البته منظور از صرفه جویی در اینجا کاربرد روشهای توزیعی محدود کننده همچون جیره بندی نیست که تاثیری عمیق در نحوه مصرف ندارد. بلکه کاربرد روشهایی است که با حداقل تاثیر در روند عادی زندگی از طریق

به تمام آن نیز ارزی است، لازم است به ترتیب روزانه ۳۱۰ و ۱۹۰ و ۱۳۰ هزار بشکه نفت خام به این منظور صادر شود و در این صورت چنانچه کل صادرات نفت خام کشور را بطور متوسط ۲/۵ میلیون بشکه در روز در نظر بگیریم از ۵/۴ تا ۱۳ درصد درآمد ارزی کشور باین سرمایه گذاری اختصاص خواهد یافت. بعلاوه برای ایجاد امکانات تولید نفت خام و تداوم آن به میزان ۵/۸ میلیون بشکه در روز (مجموع صادرات و نیازهای داخلی) نیز میبایست سرمایه گذاری عظیمی در بخشهای اکتشاف و تولید و سیستمهای انتقال نفت خام انجام شود که بخش دیگری از درآمد ارزی کشور را بخود اختصاص خواهد داد.

صرف نظر از مشکلات مالی، احداث پالایشگاه باین میزان از جنبه های فنی و تخصصی، تامین و آموزش نیروی انسانی نیز امری ساده نبوده و نیاز به برنامه ریزی دقیق دارد تا بتواند امکانات لازم فراهم آورد.

باتوجه به نکات فوق بوضوح دیده میشود که اگر ازمهم اکنون فکری اساسی برای تامین انرژی کشور ونحوه مصرف مواد انرژی را بعمل نیاید حتی اگر از نظر مالی نیز مشکلی نباشد، تامین انرژی کشور بویژه از طریق مواد نفتی با مشکلاتی همراه بوده و بحران انرژی در کشور امری قابل پیش بینی خواهد بود. در حال حاضر بخشهای مختلف مصرف بنحوی چشمگیر به مصرف مواد نفتی وابستگی یافته اند. جدول زیر میزان وابستگی بخشهای مختلف مصرف را نشان میدهد، چنانچه اقدامی اساسی در نحوه مصرف انواع انرژی و کاهش اتکاء بخشهای مختلف به یک نوع انرژی صورت نگیرد این وابستگی نیز میتواند منشأ مشکلات و بحرانهای بیشتری باشد.

رفع تنگنای تامین انرژی

بطوریکه قبلاً نیز گفته شد کشور ما علاوه بر ذخایر نفت خام از ذخایر قابل توجه دیگر مانند گاز و ذغال سنگ و

نوسان در بهای مواد اولیه و تأخیر توسعه در جهان سوم

از: فرهاد جولایی مقدم

«مقدمه»

یکی از بزرگترین مشکلات اقتصادی کنونی کشورهای در حال توسعه موضوع سقوط بهای مواد اولیه و بروز نوسانهای شدید دوره‌ای در قیمت این مواد است. با سقوط شدید بهای نفت در سال جاری مسیحی این مشکل در طیف بسیار گسترده تری مورد بحث مجامع کارشناسی قرار گرفته است. امروزه مشکل کاهش بهای مواد اولیه بعنوان یکی از اساسی‌ترین موانع رشد و توسعه کشورهای جهان سوم قلمداد می‌شود. اهمیت موضوع به اندازه‌ای است که در اجلاس اخیر سران جنبش عدم تعهد در حراره نیز مساله کاهش قیمت مواد اولیه در کنار مشکل بدهیها، در قالب مهمترین مشکلات اقتصادی کشورهای عضو جنبش عدم تعهد مورد توجه اکثر سران کشورهای عضو قرار گرفت. در همین رابطه ریاست جمهور کشورمان نیز بخشی از سخنرانی مهم خود را به بحث پیرامون این مساله اختصاص داد. ایشان خطاب به سران جنبش عدم تعهد گفت: «هشتمین دوره جنبش در شرایط بحرانی و ویژه‌ای آغاز می‌گردد، در حالیکه قسمت بزرگی از منابع اقتصادی و ثروتهای جهان در نتیجه مسابقه تسلیحاتی شرق و غرب و تنش بین دو قطب به هدر می‌رود، تضاد فزاینده بین شمال و جنوب، هنوز مهمترین مشکل جهانی است. شرایط مبادله مواد خام یا کالاهای صنعتی بیش از گذشته به ضرر جهان سوم تغییر یافته و صدور بحران و تشنج با افزایش تصاعدی صدور تسلیحات به جهان سوم همراه بوده است.»

موضوع مقاله حاضر ترسیم وضعیت کنونی قیمت مواد اولیه و بخصوص نفت، نوسانات شدید در آن و متزلزل شدن سیستمهای قدیم قیمت گذاری این مواد است. در این مقاله بیشترین سهم به نفت با توجه به اهمیت آن در اقتصاد کشور و حساسیت خبری فعلی آن، داده شده است. بمنظور تامین هر چه بهتر هدف فوق در مقاله ذیل بررسی تحولات اخیر قیمت مواد اولیه، مسائل تجارت جهانی، تاریخچه قیمت گذاری نفت، راه حل جمهوری اسلامی ایران در رابطه با چگونگی تعیین بهای مواد اولیه بویژه نفت و پیش بینی آینده قیمتهای نفت مورد توجه قرار گرفته است. آنچه مسلم است با توجه به پیچیدگی و گستردگی موضوع مورد بحث، مقاله ذیل در بر گیرنده تمامی مسائل مطروحه در زمینه قیمت مواد اولیه نخواهد بود.

برآیند تجارت آزاد، سقوط بهای مواد اولیه

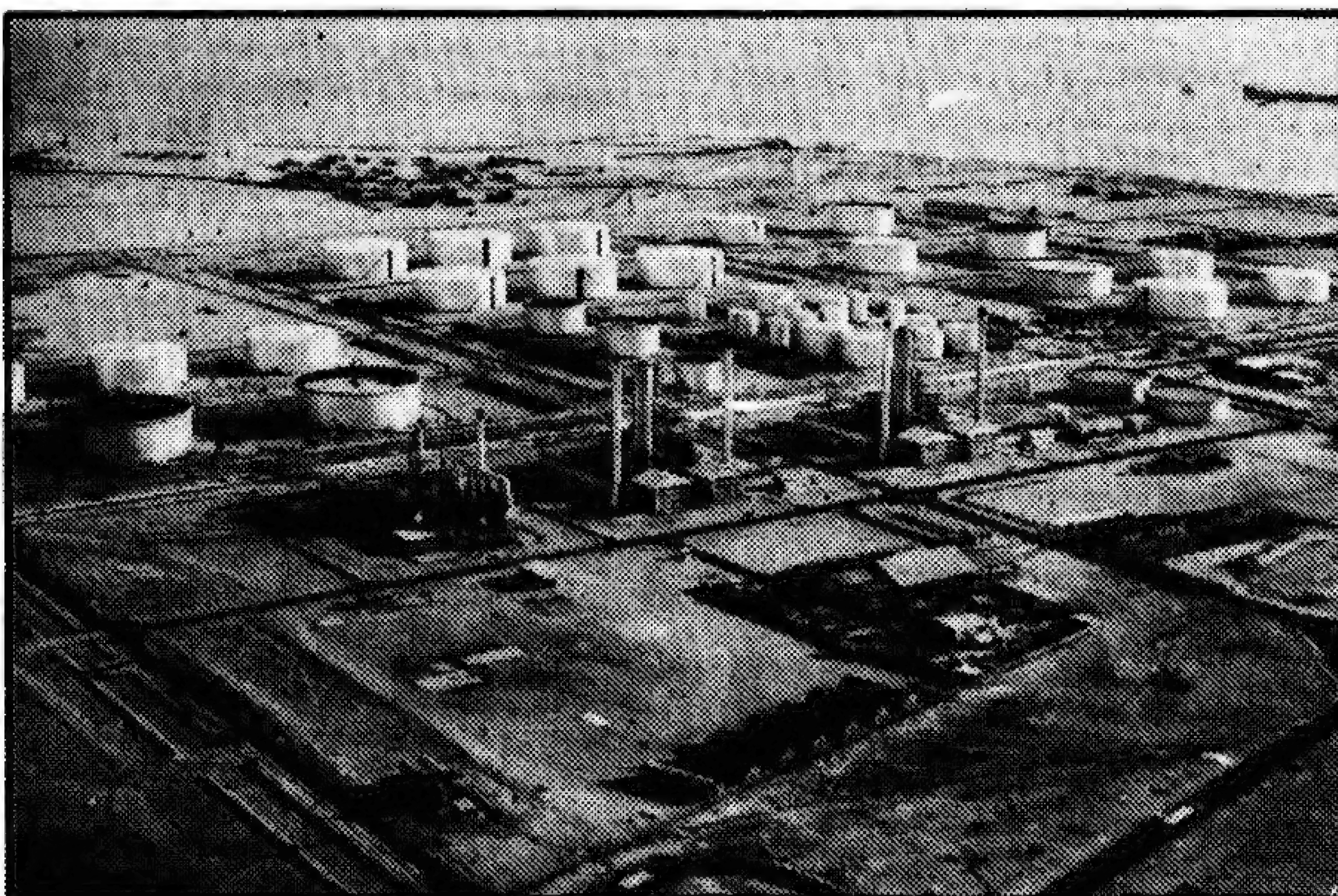
از زمان وقوع انقلاب صنعتی در اروپا که مساله انتقال مواد اولیه از مستعمرات به اروپا به منظور تامین نیازهای کارخانجات بزرگ صنعتی مطرح گشت، تا به امروز استراتژی غرب در قبال مواد اولیه همواره پائین نگه داشتن قیمت این مواد در کنار بی نیاز ساختن خود از واردات مواد اولیه در دراز مدت بوده است. هر چند که ممکن است در تاریخ مواد اولیه مواردی را یافت که منطبق با این استراتژی

کلی نباشد، اما می‌بایست این موارد را نیز در چارچوب سیاستهای غرب در استقرار این استراتژی توجیه نمود. قدرتهای صنعتی در اجرای این استراتژی از شگردهای گوناگونی استفاده کرده‌اند. حتی زمانی تن به افزایش شدید قیمت برخی از مواد اولیه مورد نیاز خود نیز داده‌اند، اما هیچگاه از هدف استراتژیک دست یابی راحت به مواد اولیه ارزان دور نشده‌اند. بحران قیمت مواد اولیه که امروز در اوج آن قرار داریم، تقریباً به سالهای پس از پایان جنگ جهانی دوم و گنجانند کشورهای جهان سوم در نظام تقسیم جهانی کار و تک محصولی کردن اقتصاد این کشورها باز

می‌گردد. تک محصولی کردن اقتصاد کشورهای در حال توسعه این امکان را به قدرتهای صنعتی داد که با ایجاد نوسانهای دوره‌ای در قیمت مواد اولیه، ضمن بازداشتن کشورهای فوق از انجام طرحهای توسعه، مهار اقتصاد کشورهای جهان سوم را نیز در دست گیرند. قدرتهای صنعتی قادر شدند که مثلاً با شیطنت در بازار معاملات شکر، مس و نفت، قیمت این مواد را بطور مصنوعی پائین بیاورند و با اعمال فشار اقتصادی بر کشورهای چون کوبا، شیلی و مکزیک، به اهداف سیاسی خود در این کشورها دست یابند. تداوم چنین ابتکار عملی برای کشورهای صنعتی در بازار مواد اولیه، با توجه به حساسیتهای سیاسی بعد از جنگ دوم در کشورهای جهان سوم، در گرو ایجاد مجامع بین المللی بود که بتواند در چهارچوب قوانین تجارت آزاد، مسایل تجارت جهانی را تحت نظام و قانون مندی خاصی درآورد. در چنین شرایطی طرح تاسیس یک سازمان بین المللی بازرگانی توسط کشورهای عمده در تجارت جهانی مطرح شد که مورد قبول همگان قرار نگرفت

اما در سال ۱۹۴۷ میلادی موافقتنامه‌ای میان ۲۰ کشور

مهم در تجارت جهانی به امضاء رسید که به موافقتنامه عمومی تعرفه و تجارت (GATT) (۱) مشهور گردید. در واقع هدف از تشکیل گات «تضمین آزادی» در تجارت بین المللی بود، زیرا این موافقتنامه خواستار تقلیل تعرفه های گمرکی و رفع محدودیتهای تجاری بود. طی دو دهه ۶۰ و ۷۰ نیز فصلهای دیگری به «گات» اضافه شد که در نهایت تامین کننده منافع قدرتهای غربی در عرصه تجارت بین الملل بود. بدین ترتیب تجارت جهانی مواد اولیه بگونه‌ای به قانون عرضه و تقاضا مرتبط شد که میزان تقاضا دقیقاً از رشد اقتصادی کشورهای صنعتی متأثر بود. زیرا



کشورهای در حال توسعه صادر کننده مواد اولیه به لحاظ ضعف تکنولوژیک و فقدان سرمایه کافی، قادر به تبدیل مواد اولیه به کالاهای ساخته شده نیستند و عملاً راه چاره‌ای جز افزایش صدور این مواد بمنظور تامین نیازهای مالی خود ندارند. در چنین شرایطی نبض بازار بدست متقاضی می‌افتد. به این ترتیب که با طی دوره های متوالی رونق و رکود در کشورهای صنعتی میزان تقاضا برای مواد اولیه نیز کاهش یا افزایش می‌یابد. در دوره رکود در کشورهای صنعتی و کاهش تقاضا برای مواد اولیه، بالطبع قیمت مواد اولیه کاهش می‌یابد و کشورهای در حال توسعه مجبور می‌شوند که برای تامین نیازهای مالی خود صادرات این مواد را افزایش دهند، و بدین ترتیب با پیشی گرفتن مجدد عرضه بر تقاضا، قیمتها دوباره کاهش می‌یابد. کشورهای غربی همچنین در مقاطع زمانی گوناگون با ایجاد شرایط مصنوعی در بازار، قیمتهای مواد اولیه را کاهش و یا از افزایش آن جلوگیری کرده‌اند. شرکتهای چند ملیتی غربی نیز با در اختیار داشتن بیش از ۴۰ تا ۵۰ درصد کل تجارت جهانی و حدود ۸۰ تا ۹۰ درصد بازار کالاهای اساسی که بوسیله

سال	نرخ اسمی بهره	ارزش یک واحد از صادرات کشورهای در حال توسعه بهره	نرخ واقعی بهره	درصد تفاوت نرخ های واقعی و اسمی بهره
۱۹۸۰	۱۴/۰۳	۱۰۰	۱۴/۰۳	-
۱۹۸۱	۱۶/۷۲	۹۶/۲	۱۷/۳۸	۳/۹۵
۱۹۸۲	۱۳/۶۰	۹۰/۲	۱۵/۰۸	۱۰/۸۸
۱۹۸۳	۹/۹۳	۸۶/۹	۱۱/۴۳	۱۵/۱۱
۱۹۸۴	۱۱/۲۹	۸۸/۳	۱۲/۷۹	۱۳/۲۹
۱۹۸۵	۸/۶۴	۸۱/۷	۱۰/۵۸	۲۲/۴۵
۱۹۸۶	۸/۱۷			
(زانویه)				
۱۹۸۶	۸/۴۵			
(فوریه)				
۱۹۹۰ *	۵/۷۹	۶۷/۸۰	۸/۵۴	۴۷/۴۰

* تخمینی است.

مأخذ: The World Economy In The Mid-Eighties, Research and Information System for the Non-Aligned and Other Developing Countries, New Delhi, 1986, P.34

* قدرت های صنعتی با ایجاد

نوسان های دوره ای در قیمت مواد اولیه، ضمن بازداشتن کشورهای در حال توسعه از انجام طرح های توسعه، مهار اقتصاد این کشورها را در دست می گیرند.

* قدرت های صنعتی قادر شده اند

با شیطنت در بازار معاملات شکر، مس و نفت، قیمت این مواد را بطور مصنوعی پائین بیاورند و با اعمال فشار اقتصادی بر کشورهای چون کوبا، شیلی و مکزیک به اهداف سیاسی خود دست یابند.

* تجارت جهانی مواد اولیه

بگونه ای به قانون عرضه و تقاضا مرتبط شده است که میزان تقاضا دقیقاً از رشد اقتصادی کشورهای صنعتی متأثر است.

* کشورهای در حال توسعه صادر

کننده مواد اولیه، به لحاظ ضعف تکنولوژیک و فقدان سرمایه کافی عملاً راهی جز افزایش صدور این مواد، به منظور تامین نیازهای مالی خود ندارند.

* نوسان های شدید در بهای

مواد اولیه، بیش از کاهش قیمت مواد اولیه، بر اقتصاد کشورهای در حال توسعه تأثیر می گذارد.

صورت می پذیرد. (۴) جالب است که این نقض قوانین از جانب کشورهای صورت می پذیرد که خود مدافعان سر سخت تجارت آزاد جهانی می باشند. «افزایش سیاست های اقتصادی حمایتی و کاهش بهای محصولات معدنی و کشاورزی، رشد اقتصاد کشورهای در حال توسعه را تحت فشار قرار داده و در سال منتهی به سی اکتبر ۱۹۸۶ آن را (در مجموع) در سطح ۳ درصد محدود ساخته است. کشورهای در حال توسعه در سال ۸۵ شدیدترین صدمه را از اعمال این سیاستها دیده اند و صادرات این کشورها در مدت یاد شده فقط ۷/۰ درصد رشد داشته است. عرضه بیش از تقاضای کالاهایی نظیر مواد خام، فلزات و مواد غذایی سبب کاهش قیمتها شده و این امر همچنین به تجارت جهانی نیز صدمه زده است. بطور کلی بهای این نوع کالاها در سال ۱۹۸۵ در سطحی کمتر از هشتاد درصد بهای آنها در سال ۱۹۸۰ قرار گرفته است. (۵) وضع کنونی کاهش قیمت مواد اولیه و تشدید فشار بر اقتصاد کشورهای در حال توسعه، نشاندهنده نظام ناعادلانه حاکم بر اقتصاد جهانی است.

این نظام بگونه ای سازماندهی شده که در آن فقیرتر و غنی غنی تر می شود. «کشورهای در حال توسعه مجبورند مواد خام و منابع انرژی و به تازگی نیروهای متخصص را به قیمتی که توسط مکانیزم بازار بین المللی تعیین می شود و خود کنترلی بر آن ندارند، به کشورهای صنعتی بفروشند.» (۶)

البته تلاشهایی در جهت حل مشکلات اقتصاد کشورهای در حال توسعه مانند کاهش قیمت مواد اولیه صورت پذیرفته است، اما تا به حال هیچیک موفق نبوده است. از کنفرانس شمال و جنوب در سال ۱۹۷۵ در پاریس تا گردهمایی شمال و جنوب در سال ۱۹۸۱ در مکزیک هیچیک از «ابتکارات، بین المللی» قادر به حل مشکلات نبوده اند، در تمامی این کنفرانسها قدرتهای صنعتی در برابر خواستهای منطقی کشورهای در حال توسعه برای گفتگو پیرامون مسائلی چون بهای مواد اولیه، سیستم پولی بین المللی، انتقال سالم تکنولوژی و مشکلات تجارت جهانی، به اقدامات غیر منطقی خود شدت بخشیده اند. در حال حاضر اکثر کارشناسان اقتصادی جهان برای حل مشکلاتی چون بحران قیمت مواد اولیه، گسترش مذاکرات «جنوب - جنوب» در قالب گروه ۷۷، افزایش صادرات کالاهای ساخته شده و ایجاد تنوع در کالاهای صادراتی کشورهای در حال رشد و اعمال کنترل بر بازارهای مواد اولیه را پیشنهاد می کنند. اما روشن است که با توجه به بافت کنونی اقتصاد جهانی رسیدن به چنین اهدافی در کوتاه مدت

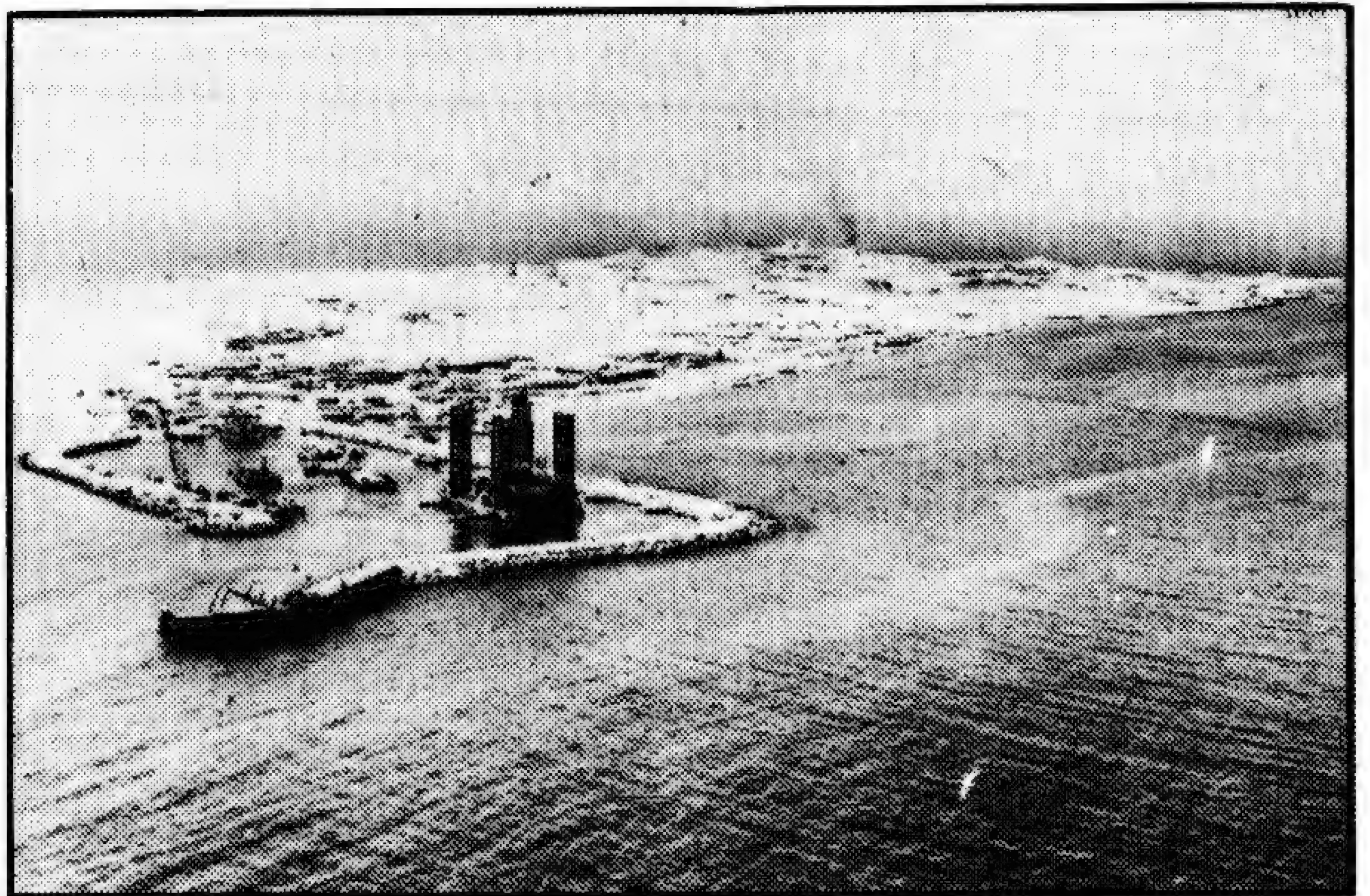
کشورهای در حال رشد صادر می شود، عملاً در چارچوب استراتژی پائین نگه داشتن قیمت مواد اولیه حرکت کرده اند. پس از استقرار نظام تجارت بین المللی که دقیقاً منافع جهان صنعتی را تامین می کند، روز بروز با مهار قیمت های مواد اولیه، و در مقابل افزایش قیمت کالاهای صادراتی غرب، مشکلات اقتصادی کشورهای در حال رشد در شکل افزایش بدهیها و کسری تراز پرداختها شدت یافته است. در اوایل دهه هفتاد با افزایش قیمت نفت، هزینه های کشورهای در حال رشد غیر نفتی افزایش یافت، غریبهها نیز قیمت کالاهای صادراتی خود را افزایش دادند اما قیمت مواد اولیه غیر نفتی افزایش نیافت و کشورهای در حال توسعه در تنگناهای مالی جدیدی قرار گرفتند. تقریباً از سال ۱۹۷۵ میلادی به بعد موضوع سقوط قیمت بین المللی مواد خام تولید در بازارهای جهانی در شکل همه گیری در مجامع اقتصادی جهان مرتباً طرح شد. «تغییرات قیمت کالاهای اساسی صادراتی کشور های در حال توسعه باعث بی ثباتی درآمدهای صادراتی این کشورها شده و اثرات سوء در برنامه ریزی اقتصادی کشور، تامین مالی دولت و موازنه پرداختها گذارد. (۲) به موازات کاهش قیمت مواد اولیه سهم کشورهای در حال توسعه در تجارت جهانی نیز کاهش یافت. «سهم کشورهای در حال توسعه غیر نفتی از کل صادرات جهان در سال ۱۹۵۵ میلادی که در حدود ۲۵ درصد بود، از ۱۹۷۰ به ۱۱ درصد تنزل پیدا کرد.» (۳)

کاهش قیمت مواد اولیه در سالهای اخیر نیز همچنان ادامه یافته است. در فاصله سالهای ۱۹۸۲ تا ۱۹۸۵ هر چند تغییرات در قیمت و میزان صادرات مواد اولیه کشورهای در حال توسعه در نوسان شدید بود، اما در مجموع هم از نظر قیمت و هم از نظر میزان صادرات مواد اولیه به کشورهای پیشرفته، نمودارها منفی بوده اند. آنچه که بیش از کاهش قیمت مواد اولیه بر اقتصاد کشورهای در حال توسعه تأثیر می گذارد نوسانهای شدید در بهای این مواد است، که در سالهای اخیر بیشتر بواسطه شناور بودن نرخ ارزهای بین المللی و افزایش نرخ بهره صورت پذیرفته است. در سالهای اخیر کشورهای صنعتی با اعمال سیاستهای حمایتی و ایجاد تعرفه های گمرکی سنگین بر کالاهای صادراتی کشورهای در حال توسعه، بحران مواد اولیه را افزایش داده اند. به عبارت بهتر در چند سال اخیر بواسطه این اقدامات «تجارت جهانی بر اساس قوانین «گات» بسیار کاهش یافته و اکثر معاملات با دخالت و قوانین دولتها

میسر نیست. در عین حال این امکان که وضع بدتر از این نیز شود، وجود دارد. هیچ تضمینی وجود ندارد بلانی که بر سر بازار قلع و نفت در ماههای اخیر نازل شد، در مورد دیگر مواد اولیه نیز تکرار نشود. در اینجا ذکر این نکته جالب توجه است که تقریباً از سال ۱۹۷۵ که قیمت های نفت افزایش یافت تا به امروز محافل غربی اکثر مشکلات اقتصادی کشورهای در حال توسعه همچون قیمت مواد اولیه و مساله بدهیها را به افزایش قیمت نفت ربط می دهند، حال باید منتظر ماند و مشاهده کرد که کاهش قیمت های نفت چه

از سیاستهای نفتی آمریکا دانستند و برخی دیگر انگیزه‌های اقتصادی را در این رابطه موثر دانستند. تز عربستان سعودی که کاهش قیمت نفت بمنظور تداوم تقاضا برای نفت اوپک را بعنوان یک برنامه درازمدت به این سازمان پیشنهاد می‌کند، از دو دیدگاه قابل بررسی است. اول اینکه این نظریه نمی‌تواند

منافع جمعی اوپک جای گیرد، زیرا ذخائر بخشی از اعضای اوپک تا سال ۱۹۹۰ پایان خواهد یافت، و بالطبع این کشورها سعی دارند تا آن زمان به حداکثر درآمد از صادرات نفت دست یابند و رسیدن به این هدف نیز با قیمتهای بالای نفت میسر خواهد بود. بنابراین نظریه عربستان نمی‌تواند بعنوان الگوی پایدار اوپک قلمداد گردد، زیرا منافع اعضا را در تضاد با یکدیگر قرار می‌دهد. سواى این مساله هنوز نمی‌توان مدعی شد که کاهش قیمت نفت، حتماً افزایش تقاضا را در پی خواهد داشت. زیرا تا به حال هیچ مدل تاریخی در این زمینه تجربه نشده است. کاهش قیمت نفت در مارس ۸۳ نیز تأثیری معکوس بر روند تقاضا برای نفت اوپک داشت. در ثانی کارشناسان معتقدند کاهش قیمت نفت در افزایش تقاضا موثر نخواهد بود، زیرا کشورهای غربی در هر شرایطی به اقدامات خود در جهت کاهش اتکاء به نفت خارجی ادامه می‌دهند و تلاش برای استفاده از انرژیهای جانشین را پی خواهند گرفت. کاهش قیمت نفت، تولید غیر اوپک را نیز کاهش نخواهد داد، زیرا آنها برای تولیدات داخلی از نظر استراتژیک اهمیت بسیاری قائلند. البته از دیدگاه علم اقتصاد کلاسیک، کاهش قیمت کالا، تقاضا برای آن کالا را افزایش می‌دهد، اما با توجه به ویژگیهای خاص بازار نفت و عدم وجود مدلهای تاریخی در این زمینه، تز سعودیها نمی‌تواند مورد قبول قرار گیرد. در



نوسان در بهای مواد اولیه

تأثیری می‌تواند بر روند رشد کشورهای در حال توسعه بگذارد، و ادعاهای چندین ساله غربیها تاجه حد می‌تواند صحت داشته باشد.

و تأخیر توسعه در جهان سوم

مجموع بنظر می‌رسد که اصرار سعودیها بر اجرای این نظریه، بیشتر در راستای سیاستهای نفتی آمریکا در جهت مهار قیمتهای نفت قابل توجیه باشد. اعتقاد سعودیها به این نظریه، منطبق با طرح آنها در زمینه قیمت گذاری نفت نیز می‌باشد که در جای خود به بررسی آن می‌پردازیم.

قیمت گذاری نفت خام

در زمینه چگونگی قیمت گذاری دراز مدت مواد اولیه و بویژه نفت چند نظر عمده مطرح است که مهمترین و شاید منطقی‌ترین آن، تنظیم قیمت مواد اولیه براساس شاخص وارداتی کشورهای جهان سوم از کشورهای صنعتی می‌باشد. جمهوری اسلامی ایران به پیروی از همین نظریه، در رابطه با قیمت گذاری دراز مدت نفت معتقد است که تعدیل قیمت نفت برای جبران تورم و بمنظور حفظ قدرت خرید اوپک باید براساس شاخص وارداتی کشورهای عضو اوپک استوار گردد (۱۰) در برابر این شیوه پیشنهادی، نظرات دیگری نیز در اوپک مطرح است. اما قبل از مقایسه آنها با یکدیگر، بهتر است نگاهی به تاریخچه قیمت گذاری نفت داشته باشیم.

بطور کلی تا سال ۱۹۷۳ که به‌ظاهر اوپک قدرت تعیین قیمت نفت خام را در دست گرفت، در ارتباط با شیوه قیمت گذاری نفت خام، شرکت‌های نفتی حاکمان بلامنازع بودند. دوره ۱۹۱۹ تا سال ۱۹۷۳ را در ارتباط با قیمت گذاری نفت به دو بخش تقسیم کرده‌اند. بدینگونه که از ۱۹۱۹ تا ۱۹۶۰ (تشکیل اوپک) را دوره حاکمیت کامل شرکت‌های نفتی و از ۱۹۶۰ تا ۱۹۷۳ را دوره ثابت ماندن قیمت نفت علیرغم نظر شرکت‌های نفتی نامگذاری نموده‌اند. تا آغاز جنگ جهانی دوم قیمت نفت جهان براساس بهای نفت در خلیج مکزیک تعیین می‌شد. با پایان یافتن جنگ جهانی دوم و بالا رفتن اهمیت نفت خاورمیانه و انتقال مرکز ثقل نفتی جهان از خلیج مکزیک به خلیج فارس، علاوه بر بهای نفت خلیج مکزیک، منطقه خلیج فارس نیز از نظر قیمت گذاری نفت خام استقلال پیدا نمود. از فاصله بعد از جنگ جهانی دوم تا تشکیل اوپک تلاش‌هایی از سوی شرکت‌های نفتی برای تعیین یک قیمت واحد برای نفت خام صورت پذیرفت که نتیجه مشخصی دربرداشت. (۱۱)

*** کشورهای در حال توسعه مجبورند مواد خام و منابع انرژی و به تازگی نیروهای متخصص را به قیمتی که توسط مکانیسم بازار بین‌المللی تعیین می‌شود و خود کنترلی بر آن ندارند، به کشورهای صنعتی بفروشند.**

عربستان سعودی بوده است. سعودیها در اواخر سال گذشته مسیحی با ارائه طرح جدیدی به اجلاس اوپک، خواستار ترسیم استراتژی جدیدی برای این سازمان شدند. براساس این استراتژی از اعضا خواسته شد تا به منظور دست یابی به سهمی عادلانه Fare Share در بازار نفت تلاش کنند. پذیرفتن خط مشی جدید از سوی ۱۰ عضو اوپک، عملاً منجر به قربانی شدن استراتژی دفاع از قیمت در ازای دست یابی به سهم بیشتری در تولید جهانی نفت گردید. رها کردن استراتژی دفاع از قیمت، ثبات بازار جهانی نفت را هرچند که کاذب بود، برهم ریخت و سقوط و نوسان شدید در قیمتها آغاز گشت. (۹) سقوط قیمتهای نفت خواست سعودیها بود و این مساله جدیدی نبود. عربستان از ۱۹۷۳ به بعد عملاً از این تز دفاع می‌کرد که قیمتهای نفت باید کاهش یابد تا تقاضای برای نفت اوپک در سطح بالائی پابرجا بماند. در مذاکرات سال ۱۹۷۳ اعضای اوپک، سعودیها رسماً مخالفت خود را با افزایش قیمتها اعلام کردند.

این اعلام دران زمان از دیدگاه مورد تجزیه و تحلیل قرار گرفت. عده ایی آن را ناشی از تأثیر پذیری عربستان

نفت، آخرین قربانی با سقوط قیمت نفت به میزان لااقل ۵۰ درصد و رسیدن آن به سطح ۱۵ دلار برای هر بشکه، سرنوشت «طلای سیاه» نیز با سرنوشت دیگر مواد اولیه (هرچند که صادراتی کشورهای در حال توسعه گره خورد. بازار نفت جدا از بازار دیگر مواد اولیه ارزیابی می‌شود و این سیاسی ترین ماده اولیه جهان متأثر از مسائل خاص خود است). با کاهش قیمت نفت ضمن اینکه سهم کشورهای در حال توسعه در تجارت جهانی در سال ۱۹۸۶ کاهش خواهد یافت، منحنی قیمت مواد اولیه نیز با شدتی بیش از گذشته سقوط خواهد کرد. در طول حیات یکصد و بیست و هفت ساله صنعت نفت، این کاهش، اولین «سقوط شدید» بهای نفت محسوب می‌شود. با این وجود آنچه که بیش از موضوع کاهش قیمتهای نفت، نظر کارشناسان کشورهای جهان سوم را به خود مشغول ساخته، نوسانات شدید قیمتهای نفت طی چندماه اخیر می‌باشد. این نوسانات بیش از هر چیز دیگر نشاندهنده بی‌اثر شدن سیستم قیمت گذاری اوپک می‌باشد. به عبارت بهتر کشورهای عضو اوپک تعیین قیمت نفت را به مصرف کننده و تحولات روز بروز بازار نفت سپرده‌اند. «با تغییراتی که در بازار بین‌المللی نفت ظرف ماههای اخیر پدید آمده است، سیستم تنظیم قیمت از میان رفته و بجای آن قیمت شناور گردیده است. نتیجه ایجاد دو پدیده کاملاً جدید و ناآشنا در بازار جهانی نفت بوده است. الف: کاهش شدید قیمت نفت و ب- نوسانات چرخش قیمتها. این دو عامل نه تنها سبب بی‌ثباتی بازار نفت بلکه اقتصاد جهانی گردیده است». (۷)

نوسانات قیمت نفت در چندماه اخیر به گونه‌ای بوده است که اوضاع بازار بورس ارزهای گوناگون و اوراق بهادار را در ذهن تداعی می‌کند. در طی مدت مورد نظر در بعضی از مواقع حتی شاهد بوده‌ایم که طی یک روز قیمت نفت چندبار در بازار اروپا یا آمریکا بالا و پائین رفته است. شرایط بوجود آمده در بازار دقیقاً هدف اولیه از تاسیس اوپک را زیر سؤال برده. (۸) علت اساسی پدید آمدن چنین بی‌نظمی در بازار معاملات نفتی جهان نیز ناشی از اتخاذ استراتژی جدیدی از سوی برخی از اعضای اوپک به رهبری

تشکیل اوپک در سال ۱۹۶۰ این سازمان سعی بسیار کرد تا در تعیین سطح قیمتهای نفت خام اعمال نظر کند. تاثیر این اقدامات قیمتها نیز این بود که از ۱۹۶۰ تا ۱۹۷۰ «قیمت اعلان شده» (۱۲) نفت خام ثابت ماند. یعنی طی این ده سال بهای اعلان شده نفت خام سبک عربستان در سطح ۱/۸۰ دلار تثبیت شده تقریباً در اواخر دهه ۱۹۶۰ میلادی مساله در اختیار گرفتن حق قیمت گذاری نفت خام و ارتباط قیمتهای نفت با شاخصهای بین المللی کالاهای صنعتی از سوی اعضای اوپک طرح شد، اما عملاً تا سال ۱۹۷۳ به اجرا درنیامد. با افزایش قیمتهای نفت در سال ۱۹۷۳ اوپک تلاشهای تازه تری را آغاز نمود تا اینکه در کنفرانس ماه دسامبر ۱۹۷۴ خود، «رسم» قیمت اعلان شده را منسوخ و بجای آن قیمت رسمی فروش را تعیین نمود و این قیمت برای هر بشکه نفت خام پایه (سبک عربستان) ۱۰/۴۹ دلار تعیین شد (۱۳). بدین ترتیب تعیین قیمت نفت بظاهر در اختیار اوپک قرار گرفت. البته قبل از اتخاذ چنین تصمیمی از سوی اوپک، برخی از اعضا نیز چنین پیشنهاداتی را طرح کرده بودند. مثلاً در ۱۶ اکتبر ۱۹۷۳، ۶ کشور عضو اوپک حوزه خلیج فارس در کویت تصمیم گرفتند تعیین قیمت نفت خام بطور کلی و برای همیشه بمعهد کشورهای تولید کننده نفت باشد (۱۴). به هر صورت از سال ۱۹۷۴ تعیین قیمت نفت خام پایه به اختیار اوپک گذاشته شد و شکل کار نیز بدین صورت بود و هست که قیمت نفت خام شاخص باتوجه به کلیه عوامل سیاسی - اقتصادی حاکم بر بازارهای جهانی در جلسات اوپک تعیین می شود، و سپس بهای نفت خام صادراتی کشورهای عضو بر مبنای آن مشخص می گردد. اما این شیوه نیز در چند سال اخیر عملاً کنار گذاشته شده است، زیرا تازمانی قیمت پایه رسمی اوپک می توانست مورد استفاده قرار گیرد که بیش از ۹۰ درصد معاملات نفتی بصورت قراردادی و درازمدت بود، اما با شیوع و گسترش فروشهای «تک محموله» و «نت پک» (۱۵)، عملاً قیمتها به عرضه و تقاضای بازار و تقاضای پالایشگران غربی سپرده شد، و تقریباً از این زمان بود که مجدداً قیمت گذاری از اختیار اوپک خارج گردید. بدینگونه عملاً بازار نفت نیز مانند بازار دیگر کالاهای صادراتی جهان سوم شد. اوضاع کنونی بازار جهانی نفت و نوسانات شدید در قیمتها برآیند چنین شرایطی می باشد.

به هر صورت، در حال حاضر در اوپک در زمینه سیستم قیمت گذاری درازمدت این سازمان دونظر عمده مطرح است که در بحث استراتژی درازمدت اوپک طرح می شود. به لحاظ اختلاف نظرمیان طرفداران این دونظر، اوپک تا به حال موفق به ترسیم اتراتی درازمدتی برای خود نشده است و به همین دلیل برخی کارشناسان نیز عدم موفقیت اوپک را در رابطه با این موضوع ارزیابی می کنند. لازم به توضیح است که در حال حاضر کمیته ای بنام «کمیته استراتژیک درازمدت» به سرپرستی زکی یمانی در اوپک فعالیت می کند. گفته می شود که تشکیل این کمیته در سال ۱۹۷۸ به ابتکار عربستان در پی خواستهای غرب بمنظور جلوگیری از افزایش قیمتهای نفت در درازمدت و پس از شکست مذاکرات شمال - جنوب در پاریس صورت پذیرفت. به هرحال سعودیها اولین گزارش خود را در رابطه با طرح استراتژی درازمدت قیمت گذاری نفت خام اوپک در دسامبر ۱۹۷۹ ارائه نمودند. «مهمترین بخش این گزارش مرتبط با سیاست قیمت گذاری نفت خام بود که بر پایه سه اصل زیر تنظیم شده بود:

الف: تعدیل قیمت نفت برای جبران تورم قیمت کالاهای وارداتی بر اساس شاخص صادراتی معالک صنعتی عضو سازمان همکاری اقتصادی و توسعه (OECD)

ب: تعدیل قیمت نفت برای جبران نوسان ارزش دلار بر اساس بکار بردن سیدارزی ژنو (شامل چندین ارز عمده بین المللی)

ج: افزایش قیمت واقعی نفت متناسب بارشد تولید ناخالص ملی کشورهای عضو او.ای.سی.دی (۱۶) در برابر این

استراتژی، جمهوری اسلامی ایران طرحی تهیه نموده و طی گزارشی به اجلاس اوپک تقدیم نمود که خلاصه شده رنوس آن بشرح ذیل است:

الف: تعدیل قیمت نفت برای جبران تورم بمنظور حفظ قدرت خرید اوپک بایستی بر اساس شاخص وارداتی کشورهای اوپک باشد، نه بر مبنای شاخص صادراتی کشورهای صنعتی.

ب: افزایش قیمت واقعی نفت نباید محدود به نرخ رشد تولید ناخالص ملی کشورهای صنعتی گردد (که در حال حاضر تقریباً به حداکثر رشد خود رسیده است) قیمت واقعی نفت بعلمت کمیابی و تجدیدنپذیر بودن آن باید دائماً رو به ازدیاد باشد.

ج: بر اساس مقاله علمی معروف «هتلینگ» در مورد اقتصاد منابع تمام شدنی به ثبوت رسیده است که بهترین برنامه قیمت گذاری برای تولید کنندگان نفت یا هر ماده تمام شدنی دیگر آنست که قیمت ماده تمام شدنی مزبور هر ساله معادل نرخ واقعی بهره پول (نرخ واقعی سود سرمایه) افزایش یابد.

د - اصولاً مبنای استراتژی نفتی ایران این است که لازمه اساسی تعیین یک استراتژی صحیح قیمت گذاری نفت اوپک، داشتن یک استراتژی صحیح کنترل سطح تولیدات این سازمان است.

با علم به استراتژی جمهوری اسلامی ایران و عربستان سعودی در زمینه آینده قیمت گذاری نفت، براحتمی می توان عملکرد جناح مترقی و مرتجع اوپک را طی چند سال گذشته مورد ارزیابی قرار داد. در مورد استراتژی جمهوری اسلامی ایران بیان این نکته نیز لازم است که با انجام تغییراتی می توان این استراتژی را در رابطه با قیمت گذاری اکثر مواد اولیه صادراتی کشورهای در حال توسعه تعمیم و بسط داد.

سخن آخر

با توجه به آنچه گفته شد، روشن است که علت نوساناتی شدید کنونی در قیمتهای نفت، حاصل عملکرد اوپک و تلاش قدرتهای غربی می باشد و در همین راستا راه حلها نیز مشخص می شود. راه حل خاص، در حال حاضر بازگرداندن ثبات به بازار جهانی نفت و همکاری و هماهنگی بین کشورهای تولید کننده نفت جهان سوم است. و بطور عام اعضای اوپک می توانند با کنترل تولید، قطع معاملات تک محموله و توافق بر سر اجرای یک استراتژی درازمدت اصولی و در نظر گرفتن منافع جمعی، به مقابله با وضع موجود بپردازند. ممکن است انجام چنین اقداماتی در حال حاضر بسیار مشکل باشد، اما باید توجه داشت که قدرتهای غربی نیز برای بوجود آوردن چنین بازار متزلزلی چندین سال است که تلاش کرده اند، و در آینده نیز از تلاشهای خود دست برنخواهند داشت. کشورهای عضو اوپک باید متوجه باشند ضروری که از نوسان و عدم ثبات همیشگی قیمتهای نفت براقصا آنها وارد می شود به مراتب بیشتر از ضروری است که می تواند بواسطه کاهش قیمتهای دوره ای براقصا آنها وارد آید. گذشته از مسائل فوق، با توجه به بی ثباتی سیاستهای نفتی کشورهای گوناگون و عدم هماهنگی کامل در اوپک و نیز با در نظر داشتن سیاست کلی غرب در مورد نوسانات قیمت مواد اولیه، بنظر می رسد در آینده نیز نوسانات قیمت نفت ادامه یابد و کشورهای غربی نیز برخلاف ادعاهای خود بدین وضع دامن خواهند زد. در اینجاست که اقتصاد کشور ما نیز بعنوان یک کشور صادرکننده نفت باید مورد توجه قرار گیرد. تجربه سقوط قیمت نفت بخوبی ما را از اثرات سوء اقتصاد تک محصولی برارکان جامعه آگاه ساخت و اینک نوسان در قیمتهای نفت باید مسئولین کشور را در جهت تدوین برنامه های صادراتی و کاهش آسیب پذیری از خارج بیش از گذشته کوشا سازد.

با وجود نوسان شدید در قیمتهای نفت، عملاً نمی توان به درآمد حاصل از فروش نفت بعنوان یک منبع درآمد مطمئن در انجام برنامه ریزیهای اقتصادی درازمدت امید بست.

والسلام
زیرنویس ها:

۱- General Agreement on Tariffs and Trade

۲- مجله South، مارس ۱۹۸۲

۳- «بحران اقتصادی و اجتماعی جهان»، نوشته فیدل کاسترو، ترجمه غلامرضا نصیرزاده، تهران، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۶۴

۴- مجله Economist، ۲۴ آوریل ۱۹۸۲

۵- گزارش اخیر صندوق بین المللی پول در مورد تجارت جهانی

۶- «برداشتی نو از مسائل توسعه»، گزیده مسائل اقتصادی - اجتماعی شماره ۴۶

۷- سخنرانی دکتر واجد سمیعی رئیس بخش مالی دبیرخانه اوپک در سومین اجلاس سیاستهای نفتی، اسلو، ژوئن ۱۹۸۶، نقل شده در بولتن بازار نفت، شماره ۴۰۸

۸- در ماده دوم اساسنامه اوپک طی دویند ب و ج، چنین آمده است:

ب: سازمان روشها و وسایل تامین تثبیت قیمتها در بازارهای بین المللی نفت را با امعان به حذف نوسانات مفید و غیر ضروری پیش بینی خواهد نمود.

ج: مصالح ملتهای تولید کننده و ضرورت تضمین درآمدی ثابت برای کشورهای تولید کننده، عرضه کافی، اقتصادی و منظم نفت به ملتهای مصرف کننده و یک بازده منصفانه به سرمایه آنها که در صنعت نفت سرمایه گذاری می کنند، همواره مورد توجه مقتضی واقع خواهد شد.

۹- البته باید در نظر داشت که بحران عظیم کاهش قیمتهای نفت تنها به لحاظ اتحاد چنین شیوه ای از سوی اوپک نبود. عوامل گوناگونی در مساله دخیل بودند که بطور مفصل در «توطئه علیه دستاوردی بزرگ»، اطلاعات سیاسی، شماره پنجم، پیرامون آنها صحبت نمودیم.

۱۰- کتاب «اوپک و استکبار جهانی»، روابط عمومی و ارشاد اسلامی وزارت نفت، ص ۷۲

۱۱- علاقمندان به مطالعه بیشتر در زمینه تاریخچه قیمت گذاری می توانند به کتاب «صنعت نفت ایران، بیست سال پس از ملی شدن» نوشته فواد روحانی، فصل سیزدهم مراجعه کنند.

۱۲- «بهای اعلان شده نفت» - قیمت نفت خام در محل بارگیری ساحلی که فروشنده برای فروش هر نوع نفت، تحت شرایط مشابه به خریداران پیشنهاد می کند. البته باید توجه داشت که دیگر از این اصطلاح استفاده نمی شود.

۱۳- اوپک و استکبار جهانی، وزارت نفت

۱۴- سیر تحول صنعت نفت - دکتر منصور کشفی، ص ۷۳۳

۱۵- بازار تک محموله (spot market) معمولاً برای معاملات تک فروشی بوده و به هیچ وجه قراردادهای درازمدت شامل نمی شود. قیمت فروشهای تک محموله معمولاً روزانه تعیین می شود و عاملان اصلی تعیین کننده آن نیز شرکتهای نفتی مهم بین المللی می باشند. در واقع چنین وانمود می شود که قیمتهای تک محموله دقیقاً به عرضه و تقاضای روزانه بازار جهانی نفت بستگی دارد. در واقع با افزایش معاملات تک محموله در دهه ۸۰، تغییری در ساختار بازار جهانی نفت بوجود آمد. در گذشته قراردادهای نفتی بصورت بلندمدت منعقد می شد و تعداد خریداران و فروشندگان محدود بود و لذا بازار نفت از ثبات برخوردار بود. مقدار معاملات تک محموله نیز از ۵ تا ۱۰ درصد مجموع تجارت نفت تجاوز نمی کرد و قیمتهای تک محموله نیز معمولاً بالاتر از قیمتهای رسمی بود و بالاخره نقش واسطه ها و دلالان نفتی در مبادلات بسیار ناچیز بود. اما پس از وقوع تحولات اواخر دهه ۷۰ در بازار نفت، معاملات تک محموله تا ۷۰ درصد افزایش یافت و قیمتهای آن نیز از قیمتهای رسمی پائین تر آمد.

۱۶- «اوپک و استکبار جهانی»، وزارت نفت صفحات ۷۰ و ۷۲

۱۷- همان منبع، صفحات ۷۲ تا ۸۰. مشتاقان می توانند جهت اطلاع از استراتژی نفتی ایران، به منبع مذکور مراجعه نمایند.

تأثیر نفت و احیای اسلام بر روابط استراتژیک در خلیج فارس

ممالک عربی بنفع اسرائیل نیز هست. اسرائیل از نظر قدرت نظامی بر مجموع قدرت نظامی ممالک عربی برتری دارد و آمریکا متعهد است که این برتری اسرائیل را حفظ کند. اگر ایالات متحده به روابط تسلیحاتی خود با ممالک عربی ادامه دهد، در این صورت ممالکی چون اردن و عربستان برای تهیه سلاح به منابع دیگر روی خواهند آورد. این امر از نظر امنیتی برای اسرائیل و از نظر سیاسی، استراتژیکی و مالی برای آمریکا گران تمام خواهد شد. یک نمونه آن خرید جنگنده های دور پرواز «تورنادو» از انگلستان توسط عربستان می باشد. ممکن است این هواپیماها در نزدیکی مرز اسرائیل مستقر شده باشند، چون محدودیتی در کار نیست. خرید این هواپیماها، به جای اف-۱۵، باعث گردید که آمریکا از نظر اقتصادی بین ۱۲ تا ۳۰ میلیارد دلار ضرر ببیند. اگر این روش ادامه یابد ما و اسرائیل و ممالک میانه رو عرب بازنده خواهیم شد. در حالیکه در تحلیل نهایی روسها برنده خواهند شد.

از سوی دیگر، طی پنج سال گذشته سعودیها از هر تلاش مهم دیپلماتیکی، از جمله فعالیتهای سازمان ملل و کنفرانس اسلامی و ممالک ثالث، برای میانجیگری جهت خاتمه جنگ ایران و عراق حمایت کرده اند. مقامات سعودی تلاشهای زیادی نیز جهت اعاده صلح در لبنان صورت داده اند که از نمونه هایش نقش عربستان در برقراری آتش بس در کوه های «شوف» در سپتامبر ۱۹۸۳ بود. همچنین ناظران سعودی در جریان مذاکرات بین جناحهای درگیر در لبنان که در ژنو صورت گرفت حضور داشتند. از طرفی مقامات سعودی از اقدامات دولت لبنان مبنی بر مذاکره با اسرائیل، برسر امنیت جنوب لبنان، حمایت نمودند.

در رابطه با صلح اعراب و اسرائیل نیز تلاشهای محرمانه عربستان نتایج مهمی به همراه داشته است. از جمله نتایج این تلاشها، طرح ابتکاری صلح فهد و بیانیه فاس را می توان ذکر کرد. تا قبل از اعلام طرح فهد و بیانیه فاس، اعراب به اتفاق آراء شناسایی اسرائیل و یا مذاکره و آشتی با این کشور را رد می کردند ولی طرح فهد در ۱۹۸۱ و متعاقب آن ۱۰ ماه تلاش دیپلماتیک عربستان سبب گردید که اعراب حاضر به مذاکره با اسرائیل گردند که یک نمونه اش طرح ابتکاری پادشاه اردن مبنی بر جلب موافقت فلسطینی ها در مذاکره با اسرائیل می باشد. در همین رابطه عربستان، علیرغم مخالفت سوریه، ناظران رسمی خود را به اجلاس شورای ملی فلسطین که در امان برگزار شده بود فرستاد. علاوه بر اینها بازگرداندن مصر به جهان عرب برای ممالک میانه رو عرب از نظر سمبلیک مهم است و عربستان در این جریان نقش مهمی بازی کرده است «مثلا عربستان با حمایت از موضوع رای گیری سری این امکان را پیش آورد که مصر دوباره به عضویت «کنفرانس اسلامی» پذیرفته شود.

احیای اسلام گرایی و نفت دو عامل بسیار مهم در تحولات منطقه خلیج فارس در سالهای اخیر بوده است. مقاله زیر به بررسی این دو عامل در شرایط جدید منطقه ای و تأثیرات آن بر سیاست خارجی شوروی و نیز بهی آمدهای این تحولات برای سیاست خارجی آمریکا می پردازد. در اینجا دیدگاه یکی از نویسندگان عرب طرفدار غرب مورد بررسی قرار می گیرد که معتقد است شوروی به دلایل اقتصادی و استراتژیک توجه بیشتری را از گذشته معطوف منطقه خلیج فارس کرده است و تشنج در این منطقه عاملی است که آن کشور از آن بهره برداری می کند. «عاطف جواد» نویسنده مذکور، معتقد است خصومت جنبش «بنیاد گرایی اسلامی» نسبت به آمریکا، عکس العملی است در مقابل سیاست خارجی آن کشور در منطقه خاورمیانه و بویژه حمایت از اسرائیل و آمریکا باید با اتخاذ یک استراتژی صلح در خاور میانه و نیز در قبال جنگ عراق علیه ایران، این خصومت را نسبت به خود به حداقل رساند و آنرا بسوی شوروی متوجه کند. این نظری است که قبلا نیز توسط کسان دیگری از قبیل، جیمز بیل استاد دانشگاه آستین در تگزاس و زیبگنیو برژینسکی مشاور رئیس جمهوری در امور امنیت ملی در دوران کارتر، اعلام شده است. درج این مقاله صرفا جهت آشنایی با دیدگاههای جدید در مورد تحولات اخیر در منطقه صورت می گیرد.

حوادث و روندها در منطقه برای ما گران تمام شود. در سفر اخیرم به منطقه مقامات ممالک خاورمیانه اعتبار و انگیزه های آمریکا را به زیر سؤال کشیدند؛ مثلا عدم فروش اسلحه به اردن را به مثابه فسخ یک جانبه روابط ۳۰ ساله تسلیحاتی با ممالک عربی از جانب آمریکا تلقی می کردند. مخالفین صلح در منطقه با ذکر این نمونه تبلیغ می کنند که شاه اردن نمی تواند از نظر سیاسی و نظامی روی آمریکا حساب کند. از طرفی دیگر، بعضی از ممالک میانه رو عرب نظر واقع بینانه تری نسبت به جایگاه اسرائیل در خاورمیانه پیدا کرده اند، لذا مضحک خواهد بود اگر آمریکا از این جریان بهره برداری نکند و روابط کلی ما با اعراب را حفظ ننماید.

در غیر این صورت نمی توانیم در برابر نتایجی که برای منافع ما و اعراب و اسرائیل آثار منفی به همراه دارند، از خود محافظت نمائیم. یک نمونه آن مساله فروش اسلحه به عربستان سعودی است که در صورت لزوم برای حفظ جریان آزاد نفت از خلیج فارس متوسل به نیروی نظامی خواهد شد. لذا تقویت قدرت دفاعی عربستان به صورت عامل بازدارنده ای در می آید، زیرا ایران مجبور خواهد شد که روی حمایت آمریکا از عربستان حساب کند.

در حال حاضر ایران خطر مهمی برای ممالک خلیج (فارس) محسوب می گردد. بنابراین بنفع ما و دوستان ماست که عربستان و دیگر ممالک میانه رو عرب به اندازه کافی مجهز شوند که بتوانند با تعرض ایران مقابله کنند.

از طرفی عربستان یک قدرت مهم ضد کمونیستی در منطقه است که می تواند جلوی ماجراجویی رژیم رادیکال یمن جنوبی را بگیرد. فروش اسلحه از جانب آمریکا به

«از دهه ۱۹۴۰ به بعد آمریکا تلاشهای زیادی جهت تامین صلح و امنیت منطقه و به ویژه امنیت اسرائیل و بهبود وضع این کشور صورت داده است. پیوسته سعی کرده ایم تا علاوه بر اسرائیل با ممالک عربی طرفدار غرب نیز روابط نزدیکی برقرار نمائیم؛ بدین هدف که فرصت ها را در این منطقه از دست شوروی گرفته و دسترسی جهان آزاد به بزرگترین ذخائر نفتی جهان را تامین و در عین حال ضمن جلوگیری از رشد جنبش های رادیکال ضد غربی، بین اعراب و اسرائیل صلح برقرار نمائیم. ما تنها ابرقدرتی هستیم که مورد اعتماد اعراب و اسرائیل می باشیم و تا بحال در دستیابی به شش موافقت نامه صلح که بنفع اعراب و اسرائیل و غرب بوده است میانجی گری کرده ایم. پیمان صلح مصر و اسرائیل تحولی در این زمینه بوده است. حال آنکه شوروی بخاطر نداشتن روابط دیپلماتیک با اسرائیل و روابط محدود با ممالک عربی، نقش حاشیه ای بازی کرده است.

امنیت نظامی مهمترین عنصر در روابط ما با اعراب و اسرائیل به حساب می آید. اسرائیل و مصر بترتیب اولین و دومین دریافت کنندگان بزرگ کمک های امنیتی آمریکا هستند. از طرفی روابط نزدیک نظامی ما با عربستان و ممالک خلیج (فارس) عامل مهمی در تامین امنیت این ممالک در برابر تهدیدات حاصله از جنگ ایران و عراق و افراطیون ایرانی و نفوذ شوروی بوده است. ما همگی افتخار می کنیم به اینکه طی سالهای متعادی کمک اقتصادی و نظامی به اسرائیل داده ایم. اما برای اولین بار طی سه دهه گذشته، حوادث اخیر این روش متوازن ما را مورد تهدید قرار داده است. من عمیقاً نگران این هستم که تأثیر این

استراتژیک در خلیج فارس



بهر حال هنوز برای نیل به صلح بین اعراب و اسرائیل باید کار کرد چون راه درازی در پیش است. لذا باید مواظب باشیم طوری حرکت کنیم که شرکای مهم امنیتی ما کنار زده شوند و رادیکالهای خاور میانه از آن بهره برداری نکنند.

مطالب فوق خلاصه سخنان ریچارد مورفی، مسئول بخش خاور میانه و جنوب آسیا در وزارت امور خارجه آمریکا و معاون جرج شولتز می باشد که در روز ۲۲ آوریل سال جاری در برابر کمیته فرعی امور خارجی مجلس نمایندگان، ایراد کرده است. این سخنان (به نقل از «بولتن وزارت خارجه» آمریکا) بنحوی آشکار بخش علنی سیاست خاور میانه ای دولت ریگان را به نمایش می گذارد. اما هدف این مقاله بررسی ابعاد سیاست خارجی آمریکا در خاور میانه نیست. در این نوشتار کوتاه سعی بر آن است تا ابعاد، پایه ها و عناصر اساسی سیاست شوروی در خلیج فارس را مورد بررسی قرار دهیم و نقل اظهارات مورفی در ابتدای این

برخی ناظران معتقدند محرک سیاست منطقه ای شوروی در خلیج فارس را عامل ژئوپولیتیک (دسترسی به آبهای گرم) و نظارت بر جریان نفت تشکیل می دهد. با این حال پس از پیروزی انقلاب اسلامی و آغاز جنگ عراق و ایران، این سیاست تحت تأثیر شدید دو عامل «نفت» و «اسلام» قرار گرفته است.

نوشتار، صرفاً به دلیل امکان پذیر کردن مقایسه ای سطحی میان سیاست واشنگتن و مسکو صورت گرفت.

رویه و سیاست اتحاد جماهیر شوروی در قبال منطقه خلیج فارس در یک چهار چوب استراتژیک، تابع ملاحظات اقتصادی و امنیت ملی نیز هست.

برخی ناظران معتقدند محرک سیاست منطقه ای شوروی در خلیج فارس را عامل ژئوپولیتیک (دسترسی به آبهای گرم) و نظارت بر جریان نفت تشکیل می دهد. لیکن نظریه جدیدی معتقد است که پس از پیروزی انقلاب اسلامی در ایران و آغاز جنگ عراق - ایران، این سیاست منطقه ای تحت تأثیر شدید دو عامل «اسلام» و «نفت» قرار گرفته است.

مقاله ای را که مطالعه می کنید، نقش این دو عامل را در سیاست منطقه ای و علائق شوروی در خلیج فارس مورد بررسی قرار داده است.

تاکید بر این نکته که دو عامل اقتصادی و سیاسی - اجتماعی (نفت و بیداری اسلامی) نقش بسیار مهمی در چهار چوب علائق دراز مدت شوروی در منطقه خلیج فارس

نفت و ارز قوی دارد که تا اندازه ای کاهش تولید داخلی نفت و افزایش کسری بازرگانی مداوم یا غرب را جبران می کند، با احیای اسلام گرایی در خلیج (فارس) که بالقوه تهدیدی برای ثبات داخلی اتحاد جماهیر شوروی به حساب می آید روبروست.

علائق و رویه مسکو در خلیج فارس به طور سنتی نه صرفاً به نیاز این کشور به نفت، که به تمایل آن به کنترل بر نفت و استفاده از آن برای تحت فشار قرار دادن غرب نسبت داده می شود. در این نظر فرض بر آن است که اتحاد جماهیر شوروی خود از لحاظ منابع انرژی غنی و صادر کننده نفت می باشد، با این همه، گرچه هر دو فرض قابل رد نیست اما تحولات دهه ۱۹۸۰، چه در شوروی و چه در خلیج فارس، توضیح کامل رفتار را صرفاً بر اساس این فاکتور استراتژیک، ناممکن می کند. زیرا ملاحظات اقتصادی و

بازی می کنند، تاکیدی جدید از دیدگاه روندهای عمده دیپلماسی است. این نظریه بنحوی مبسوط در مقاله ای که در شماره تابستان ۱۹۸۶ فصلنامه «فارن پالیسی» به چاپ رسیده است، مورد بررسی و دفاع مجدانه قرار گرفته است. نویسنده آن مقاله، عاطف . ا. جواد (۱) با طرح موضوع فوق تحت عنوان «دیپلماسی مسکو: نفت در برابر اسلحه از نظریه خود چنین دفاع می کند:

«خلیج فارس سرشار از نفت و ستیز، منبع فزاینده درآمد و آشوب بالقوه برای اتحاد جماهیر شوروی است. خلیج فارس منطقه ای است که تقاضا برای اسلحه و عرضه نفت - دو کالای مولد ارز قوی برای شوروی - چشمگیر است و بالاخره خلیج فارس بستر داغ بنیاد گرایی اسلامی، بی ثبات سازنده ترین نیرو در جهان اسلام در دهه ۱۹۸۰، می باشد. شوروی که نیاز مبرمی به جریان مستقیم یا غیر مستقیم

تأثیر نفت و احیای اسلام بر روابط استراتژیک در خلیج فارس

✱ بخش انرژی در شوروی از اواخر دهه ۱۹۷۰، بویژه در زمینه تولید نفت با مسایل حادی روبرو شده است. با این همه مسکو پاسخ‌های مهمی را برای این مشکلات در خلیج فارس یافته است.

اثر بالقوه احیای اسلام بر جمعیت مسلمان شوروی اکنون بمنصه ظهور پیوسته است. عاطف جواد در ادامه تحلیل خود می‌افزاید: «بخش انرژی در شوروی از اواخر دهه ۱۹۷۰، بویژه در زمینه تولید نفت با مسایل حادی که اقتصاد این کشور را با کاهش درآمد ناشی از صدور نفت تحت فشار قرار می‌دهد، روبرو شده است. با این همه مسکو پاسخ‌های مهمی را برای این مشکلات در خلیج فارس یافته است بویژه که جنگ ایران و عراق ظاهراً فرصتهای بسیاری برای مبادله نفت با اسلحه - که در شرایط عادی برای تامین ارز قوی شدیداً مورد نیاز کشورهای خلیج فارس به غرب صادر می‌گردد - پدید آورده است.

احیای اسلام، گرچه از یک نظر به زیان مسکو تمام می‌شود، لیکن فرصتهایی را برای بهره برداریهای اقتصادی در اختیار شوروی قرار می‌دهد زیرا رژیمهای محافظه کار هوادار غرب، در برابر فشارهای مسلمانان منطقه به حفظ فاصله مساوی از دوا بر قدرت نیازمندند و در چنین راستایی بناگزیر به شوروی نزدیکتر می‌شوند و بنابر این خرید اسلحه از شوروی، از سوی رژیمهای مزبور به عنوان وسیله‌ای برای نشان دادن استقلال آنان صورت می‌گیرد، لذا مسکو نه تنها از نقطه نظر اقتصادی بلکه از نقطه نظر سیاسی نیز منتفع می‌گردد».

عاطف جواد در مقاله خود، در توضیح منابع رفتار مسکو در خلیج فارس، اساساً یک عامل اقتصادی را موتور محرک سیاست‌های دراز مدت کرملین می‌داند. به این معنا که:

شوروی نیاز شدیدی به ارز قوی (خصوصاً دلار) دارد. این نیاز با فروش اسلحه به کشورهای ثروتمند خلیج فارس و همچنین فروش نفت به جهان غرب تامین می‌شود. در این راستا، مسکو توجه مبرمی به ادامه جریان نفت از خلیج فارس دارد زیرا چنین جریانی، علاوه بر آنکه کاهش تولید داخلی نفت در شوروی را جبران می‌کند، و این امری است که آثار کاهش صادرات به هم پیمانه‌های شوروی را نیز از میان می‌برد، از سوی دیگر کسری بازرگانی مداوم اقتصاد شوروی با غرب را نیز جبران می‌کند. بنابر این حفظ تداوم جریان نفت از منطقه خلیج فارس، حفظ پتانسیل اقتصادی این کشورها برای خرید سلاح از شوروی و توانایی مسکو برای گسترش روابط سیاسی - اقتصادی با کشورهای منطقه،

از اهداف درجه اول سیاست خارجی شوروی در منطقه است.

اهمیت منطقه

کشورهای حوزه خلیج فارس شامل شش کشور عضو «شورای همکاری» یعنی بحرین، کویت، عمان، قطر، عربستان و امارات متحده عربی و کشورهای ایران و عراق می‌باشند. این منطقه از لحاظ جمعیت و وسعت جغرافیایی بالنسبه محدود است اما کماکان شریان اقتصادی جهان به حساب می‌آید. حدود ۹ میلیون بشکه نفت یعنی تقریباً دو برابر ظرفیت تولید مازاد سایر نقاط جهان روزانه از طریق تنگه هرمز صادر می‌شود و کشورهای حوزه خلیج فارس ذخائر ثابت شده‌ای بمیزان بیش از ۳۷۰ میلیارد بشکه یعنی ۶۰ درصد کل ذخایر نفت جهان را دارا هستند. این درحالی است که علیرغم کاهش اخیر قیمتهای نفت، اوضاع کنونی بازار، افزایش رقابت از سوی تولید کنندگان خارج از اوپک و کاهش درآمد نفت کشورهای خلیج (فارس)، چند فاکتور کوتاه و بلند مدت دیگر به نفع این کشورها کار می‌کند. نخست آن که آنان و سایر کشورهای اوپک همچنان کنترل ۳۵ درصد از تولید نفت جهان را در دست دارند (به یقین توانایی آنان در تعیین قیمت نفت از دهه ۱۹۷۰ که کنترل ۷۵ درصد تولید نفت جهان را در دست داشتند تضعیف شده است اما با این حال با رونق مجدد اقتصاد کشورهای صنعتی توأم با بهبود اقتصادی در آمریکا، تقاضا برای نفت افزایش خواهد یافت).

دروانی، می‌دانیم که کاهش شدید قیمتهای نفت می‌تواند تاثیر بسزایی بر بحران بدهی داشته و آن را تشدید نماید (بویژه برای کشورهای تولید کننده مقروض نظیر اندونزی، مکزیک، نیجریه و ونزوئلا) یک چنین بحران گسترده‌ای نه تنها نظام بانکداری بین المللی بلکه ثبات رژیمهای میانه رو را به مخاطره خواهد افکند بنابر این دموکراسیهای صنعتی به احتمال قوی کاهش بیشتر قیمتهای نفت را حتی اگر این امر در کوتاه مدت به نفع آنان باشد به مصلحت نمی‌بینند.

بعلاوه جهان اکنون سالانه بیست و یک میلیارد هشتصد میلیون بشکه نفت را می‌سوزاند. براساس برآوردهای «موسسه بررسیهای زمین شناختی آمریکا» (USGS) باتوجه به میزان فعلی تولید و مصرف نفت جهان، در آینده تولید نفت جهان بطور فزاینده‌ای در کشورهای حوزه خلیج فارس متمرکز خواهد بود و جهان با همین نرخ مصرف فعلی تا شصت سال دیگر از نفت برخوردار خواهد بود. در گزارش موسسه مزبور خاطر نشان گردیده است که بیشتر منابع نفت شناخته شده جهان در کشورهای خلیج فارس قرار دارد و اکتشافات آتی این واقعیت را تغییر نخواهد داد. بیشتر کشورهای عمده تولید کننده نفت نظیر آمریکا و شوروی به سرعت ذخائر خود را به مصرف می‌رسانند.

✱ رژیم های محافظه کار هوادار غرب، در برابر فشار مسلمانان منطقه به حفظ فاصله مساوی از دوا بر قدرت نیازمندند و بنابر این خرید اسلحه از شوروی به عنوان وسیله‌ای برای نشان دادن «استقلال» صورت می‌گیرد.

در گزارش مزبور آمده است تولید کنندگان نفت در خاورمیانه که بیشتر آنها در حوزه خلیج فارس قرار دارند، در این مورد مستثنی هستند. نسبتهای ذخیره به تولید در بیشتر کشورهای حوزه خلیج فارس متجاوز از صد می باشد درحالی که در خارج از این منطقه این نسبتها به طور تقریبی همواره کمتر از ۵۰ و عموماً در حول و حوش ۲۰ تا ۳۰ است. در نتیجه نباید گمان برد که کشورهای حوزه خلیج فارس و عضو «اوپک» برای همیشه کنترل خود را بر بازار نفت از دست داده‌اند. از سوی دیگر، نفت خلیج فارس اثرات مستقیمی بر دموکراسیهای غربی دارد چه اقتصاد این دموکراسیها به تولید نفت روزانه این منطقه متکی است. بررسی های فوق نشان می‌دهد که نفت خلیج فارس، بازار کشورهای منطقه و جمعیت روزافزون آنها، موجبی بر آن است تا یقین داشته باشیم که منطقه خلیج فارس تا مدت هایی مدید همچنان یک موضع حساس ارضی - اقتصادی و سیاسی در صحنه بین المللی خواهد بود و بازار کنونی نفت (که موجب کاهش تاثیر اراده سیاسی این کشورها در عرصه بین المللی شده است) امری موقتی است. جداول ضمیمه این مقاله به نقل از نشریه «پاسفیک دیفنس ریپورتر» شماره دسامبر ۱۹۸۴ - ژانویه ۱۹۸۵ (بخش موازنه نظامی ۱۹۸۴-۸۵) ارائه می‌شود بنحوی کلی اوضاع جمعیتی، اقتصادی و نظامی مجموعه هشت کشور حاشیه خلیج فارس را روشن می‌سازد. مجموعه حاصل از این جداول، نشان دهنده یک مجموعه اقتصادی قدرتمند و روبه رشد است که یقیناً شوروی در حاشیه مرزهای جنوبی خود نمی‌تواند این مجموعه را در چهارچوب علائق و برنامه های درازمدت خود قرار نداده باشد. این جداول نشان می‌دهد که مجموع تولید ناخالص داخلی هشت کشور حاشیه خلیج فارس بیش از ۳۰۰ میلیارد دلار در سال ارزش داشته و بازار نظامی آنها حداقل ۵۰ میلیارد دلار در سال قدرت جذب دارد و چنین مجموعه‌ای قطعاً غیرقابل چشم‌پوشی برای مسکو و همچنین واشنگتن است. به هر حال، گفتیم که به عقیده عاطف جواد این مجموعه که در بطن دوعامل نفت و اسلام را به همراه دارد مبنایی برای علائق درازمدت شوروی پدید می‌آورد که آنها را می‌باید بررسی کرد.

تاثیر نفت و احیای اسلام بر روابط

استراتژیک در خلیج فارس



تولید گاز طبیعی ۹/۶ درصد در سال ۱۹۸۴) و سهم آن در کل تولید انرژی (۳۲ درصد در سال ۱۹۸۴) موجب تداوم افزایش تولید انرژی در مجموع می شود. بنابراین هرگونه کاهش در زمینه تولید گاز موجب کاهش آتی تولید و صادرات انرژی شوروی می شود و احتمال این کاهش نیز زیاد است، چه نرخ های رشد تولید گاز از حدود ۱۶ درصد طی سال های آخر دهه ۱۹۶۰، به ارقامی حدود ۸ درصد از سال ۱۹۸۰ تا ۱۹۸۵ کاهش یافته است.

اگر چه گاز طبیعی جانشین مفید یا مکمل نفت است لکن محدودیت های حائز اهمیتی نیز دارد. بیشتر منابع گاز طبیعی شوروی در مناطق دورافتاده ای با آب و هوای نامساعد، که کار بهره برداری از آنها را دشوار می سازد، قرار دارد. حوضه های گاز طبیعی شوروی نه تنها از مشتریان اروپایی بلکه از مراکز صنعتی در داخل شوروی نیز بسیار دور است. فی الواقع حدود ۸۵ درصد از منابع انرژی شوروی از جمله نفت، ذغال سنگ، گاز طبیعی و هیدروالکتریک در شرق سلسله جبال اورال و بحر خزر قرار دارد در حالی که حدود سه چهارم جمعیت شوروی، نیروگاه های برق و کارخانجات این کشور متعلق به مناطق غرب اورال است. با این همه مسائلی که تولید گاز طبیعی در شوروی با آن روبروست در این حد محدود نمی شود. بعضی از این مشکلات سابقه تاریخی دارد که از آن جمله کمبود نیروی کار و زیربنای نارساست که اقتصاد شوروی را من حیث المجموع تحت الشعاع قرار می دهد. بعضی از مشکلات شوروی در این زمینه جنبه سازمانی و بعضی دیگر به واردات تکنولوژی انرژی و تجهیزات که می بایست بهای آن به ارزش قوی یا صدور متقابل گاز پرداخت شود مربوط می گردد. به علاوه در گزارش «موسسه بررسی های زمین شناختی آمریکا» که پیش از این نیز به آن اشاره شد خاطرنشان گردیده است که جانشین واقعی نفت، ذغال سنگ و نیروی هسته ای و نه گاز طبیعی است. تولید ذغال سنگ شوروی در سال ۱۹۷۸ رو به افزایش و پس از آن به استثناء افزایش خفیف در سال ۱۹۸۲ رو به کاهش گذارد و انتظار می رود طی سال ۱۹۸۶ در سطحی ثابت بماند. بخش ذغال سنگ شوروی نیز با مسائلی که صنایع انرژی شوروی را در بخش های دیگر تحت الشعاع قرار می دهد، به علاوه مشکلات خاص خود مواجه می باشد. حمل ذغال سنگ از حمل گاز به مراتب گرانتر تمام می شود. به علاوه ارقام کمی تولید بازگو کننده کاهش کیفیت گرمایی آن نیست. ذغال سنگ برای کاربردهای خاصی نظیر تولید برق مناسب نیست و بنابراین نمی تواند منبع بسیار موثری برای استفاده در طرح گسترش شبکه برق رسانی که شوروی برای آن اولویت خاصی قائل است محسوب شود. در زمینه صنعت ذغال سنگ نیز چون صنعت نفت، نسبت های تحلیل رفتن منابع به سرعت رو به افزایش است. از سوی دیگر نیروی هسته ای - جانشین دیگری برای نفت در شوروی - در مقایسه با معیارهای جهانی پیشرفت اندکی داشته است، نیروی هسته ای در مسکو به طور فزاینده ای مورد توجه قرار دارد لکن حتی اگر استفاده از آن رشد سریعی یابد، که این امر نیز با توجه به حادثه راکتور چرنوبیل در آوریل ۱۹۸۶ بعید به نظر می رسد، احتمال نمی رود که تولید انرژی شوروی در ده سال آتی بالا رود.

بنابراین در مجموع اهمیت نفت برای اتحاد جماهیر شوروی نمایانگر فاکتورهای ویژه متعددی است. نفت چهل درصد کل تولید انرژی شوروی را تشکیل می دهد. سهم گاز طبیعی به تازگی برای جبران کاهش تولید نفت افزایش یافته است و مسکو امیدوار است برای مصرف داخلی به استفاده از گاز روی آورد و بدین ترتیب بتواند سطح بالای صادرات

*** با توجه به میزان فعلی تولید و مصرف نفت جهان، تولید نفت در آینده بطور فزاینده ای در کشورهای حوزه خلیج فارس متمرکز خواهد بود.**

نفت را به غرب حفظ کند. با این همه احتمالاً جایگزینی گاز با نفت با تاخیرهای مداومی روبرو خواهد شد، چه بخش های مهم تولید به شدت بر نفت متکی هستند. این در حالی است که بیش از ۶۰ درصد درآمد ارزی شوروی در سال ۱۹۸۴ از عواید ناشی از صادرات نفت به غرب تامین گردیده است. دو واقعیت دیگر نیز نمایانگر اهمیتی است که کرملین برای نفت قائل است. نخست آن که ذخائر مطلق نفت از سال ۱۹۴۷ بدین طرف جزء اسرار دولتی به حساب می آید. دیگر

این که سرمایه گذاری شوروی در زمینه صنعت نفت به سرعت رو به افزایش است در حالی که سرمایه گذاری های بیشتر در زمینه گاز و ذغال سنگ به صورت راکد درآمده است. نفت در شوروی منبعی رو به زوال است. برآوردهای منابع غربی از میزان ذخائر نفت شوروی با یکدیگر تفاوت های فاحش دارد و در خاتمه سال ۱۹۸۱ رقمی بین ۴۰ تا ۱۰۰ میلیارد بشکه برآورد گردیده است. سازمان اطلاعات دفاعی آمریکا، برای مثال، این رقم را بین ۸۰ تا ۸۵ میلیارد بشکه برآورد می کند. این برآوردها براساس تولید روزانه یازده میلیون و هشتصد هزار بشکه (سطح تولید در سال ۱۹۸۳) می باشد.

تولید نفت خام در سال ۱۹۸۳ به اوج خود رسید و در سال ۱۹۸۴ به میزان ۱/۱ درصد کاهش یافت و به سطح روزانه یازده میلیون و هفتصد هزار بشکه در روز سقوط کرد. در دو ماهه نخست سال ۱۹۸۵ این کاهش شدت گرفت و میزان تولید به ۲/۴ درصد کمتر از سطح تولید ۱۹۸۴ تقلیل یافت. کاهش مطلق تولید نفت در سال ۱۹۸۴ نخستین کاهش تولید از پایان جنگ جهانی دوم بدین طرف است و تحلیلگران «انجمن پیش بینی های اقتصاد سنجی وارتون» WEFA و موسسات دیگر پیش بینی می کنند که این روند در دهه ۱۹۹۰ ادامه خواهد یافت.

بعقیده عاطف جواد «مساله مسکو آن نیست که ذخائرش آنقدر کاهش می یابد که مجبور به وارد کردن انرژی یا اقدام نظامی در خلیج فارس شود، برعکس صادرات انرژی منبع اصلی درآمد ارزی شوروی است. درآمدی که به نوبه خود صرف واردات کالاهایی می گردد که تولید آنها در شوروی در مقایسه با استانداردهای جهانی گرانتر تمام می شود.

حتی اگر نرخ های رشد انرژی تنزل نکند کاهش قیمت های نفت و انرژی ابتکار عمل چندانی را برای شوروی، چنانچه علاقمند به حفظ درآمد ارزی کافی برای خود باشد، باقی نمی گذارد. بنابراین، مسکو صادرات انرژی

تأثیر نفت و احیای اسلام بر روابط

استراتژیک در خلیج فارس

جدول (۳) - واردات نفت شوروی (هزار بشکه در روز)

سال ۱۹۸۴	سال ۱۹۸۵	
۲۴	۱۳	ایران
۷۹	-	عراق
۳۵	-	عربستان

گفتیم که به عقیده عاطف جواد عامل بیداری اسلامی نیز یکی از عوامل مؤثر در محاسبات شوروی در خلیج فارس است. و همین امر مارا وامی دارد تا بدین موضوع نیز نظری بیافکنیم. عاطف جواد در این زمینه می نویسد: «تهدیدی که از ناحیه بنیادگرایی اسلامی از سوی ایران

کشورهای عضو اوپک طی سال های ۱۹۸۰-۱۹۷۹ مسکو را بر آن داشت تا صادرات نفت خود را به غرب برای کسب درآمد ارزی بیشتر افزایش دهد. در این چهار چوب کلی، ارزش نفت خلیج فارس ظاهراً در محاسبات شوروی به تدریج نمایان می گردد.

نمودارهای دریافتی از «اداره آمار و بررسی گزارش های نفتی بین المللی» وزارت نفت جمهوری اسلامی ایران حاکی است که ذخایر ثابت شده نفت شوروی در سال ۱۹۸۵ نسبت به سال ۱۹۸۴ به میزان ۲ میلیارد بشکه کاهش داشته است. از سوی دیگر تولید نفت خام شوروی نیز در سال ۱۹۸۵ کاهش یافته و به سطح ۱۲/۱۴۰ میلیون بشکه رسیده است در حالیکه مصرف داخلی نفت در شوروی در همان زمان افزایش یافته است. جدول زیر با تفصیل بیشتری مساله کمیت ها در صنعت نفت شوروی را بررسی می کند:

*** نرخ های رشد تولید انرژی شوروی در اواخر دهه ۱۹۷۰ سیر نزولی داشته است و باید انتظار داشت که صادرات انرژی شوروی بزودی کاهش یابد**

جدول (۱) - کمیت ها در صنعت نفت شوروی

سال ۱۹۸۴	سال ۱۹۸۵	
۶۳ (میلیارد بشکه)	۶۱ (میلیارد بشکه)	ذخائر ثابت شده
۱۲/۴۵۰ (هزار بشکه در روز)	۱۲/۱۴۰ (هزار بشکه در روز)	تولید نفت خام
۸/۸۹۵ (هزار بشکه در روز)	۹/۰۶۰ (هزار بشکه در روز)	مصرف داخلی نفت خام
۱۲/۰۰۰ (بشکه در روز)	۱۲/۰۰۰ (بشکه در روز)	ظرفیت پالایش

و چند جنبش منطقه می گردد موجب شده است که رژیم های محافظه کار و طرفدار غرب منطقه روابط خود را با بر قدرت ها تغییر داده و سیاست های مستقل تری را دنبال کنند. کشورهای محافظه کار حوزه خلیج فارس نظیر کویت، فی النفسه به خرید اسلحه از شوروی علاقه مند نیستند چه می توانند سلاح های پیشرفته تری را از اروپای غربی خریداری کنند، با این همه احتمالاً اسلحه تنها کالایی است که مفاهیم سیاسی در آن متجلی است. به عبارت دیگر معامله تسلیحاتی با مسکو به این دولت ها از لحاظ سیاسی در رابطه با مخالفت های اسلامی، چه در داخل و چه از ناحیه خارج، کمک می کند این مفهوم را می توان از این واقعیت که تقریباً به جز اسلحه شوروی هیچگونه محصول یا تولیدات دیگر این کشور در بازارهای عضو شورای خلیج فارس یافت نمی شود به عیان دریافت.

احیاء اسلام گرایی

«منطقه خلیج فارس بیش از هر نقطه دیگر جهان صحنه موفقیت احیای اسلامی بوده است. و در این منطقه است که اسلام بوسیله دنیوی متضاد نضج می گیرد: نیروی اسلام مردمی و اسلام رسمی. در ایران، اسلام مردمی، اسلام متعارف است لکن در خارج از حکومت آیت الله خمینی این

جدول (۲) = صادرات نفت خام شوروی (ارقام به هزار بشکه در روز)

سال ۱۹۸۴	سال ۱۹۸۵	
۳	۲۹۵	آمریکای لاتین
۱۶/۵۲	۱/۲۲۵	اروپای غربی
در دست نیست	۵	آفریقا
۱۱۶	۵۵	جنوب شرقی آسیا (و احتمالاً هندوستان)
۱۸	۱۰	ژاپن
۵۳	-	یونان
۱/۸۹۲	۱/۶۰۵	سایر
۳/۵۶۵	۳/۱۹۵	جمع

را به غرب و جهان سوم افزایش می دهد. در سال ۱۹۸۴ مقدار صادرات انرژی شوروی به میزان ۹/۴ درصد افزایش یافت و دلیل آن افزایش صادرات نفت و گاز طبیعی این کشور بود. ذکر دو نکته در این مورد ضروری است. یکی آن که اگر چه قیمت های میانگین نفت خام اوپک طی نه ماه نخست سال ۱۹۸۴ فقط ۳/۵ درصد و از بشکه ای حدود ۲۹ دلار به بشکه ای ۲۸ دلار کاهش یافت، اما قیمت های صادرات انرژی شوروی طی همین مدت، براساس گزارش «انجمن پیش بینی های اقتصاد سنجی وارتون» تحت عنوان «تحلیل جاری اقتصادهای با برنامه ریزی متمرکز» که در دوم ژانویه ۱۹۸۵ انتشار یافت، ۵ درصد کاهش داشته است. بوضوح پیداست که شوروی ناگزیر بوده است قیمت های کمتری را برای نفت و گاز خود مطالبه کند - بویژه همان گونه که همین ارقام نشان می دهد، این کشور مجبور بوده است سهم فروش نفت خود در بازار تک محموله ای را در سال ۱۹۸۴ افزایش دهد. دلایل شوروی برای مبادرت به این اقدامات، نیاز مبرم به ارز قوی به منظور جبران کمبود محصولات کشاورزی سال ۱۹۸۴ و همچنین ضرورت جبران ۴۳۴ میلیون دلار کسری موازنه بازرگانی این کشور با غرب در سال ۱۹۸۳، بوده است.

دیگر آن که در حالی که صادرات انرژی شوروی به غرب و جهان سوم در سال ۱۹۸۴ به میزان ۹/۴ درصد افزایش یافت، صدور انرژی شوروی به اروپای شرقی طی آن سال فقط ۱/۱ درصد افزایش نشان می دهد. این ارقام نمایانگر ضروریاتی است که در برابر شوروی وجود داشته است. اتحاد شوروی در سال ۱۹۸۲ ظاهراً تصمیم گرفت که صدور نفت ارزان به اروپای شرقی را به میزان تقریبی ده درصد کاهش دهد. و بنابراین متحدان شوروی ناگزیر گردیدند که منابع دیگری برای جبران کمبود واردات نفت خود از شوروی بیابند یا برای رفع این کمبود، دلار شدیداً مورد نیاز خود را در ازاء نفت شوروی بپردازند.

دلیل این اقدام بالقوه مخاطره آمیز روشن است. در اواخر دهه ۱۹۷۰ شوروی با نگرانی هایی بر اثر افزایش هزینه ها از یک طرف و سقوط نرخ های تولید نفت از سوی دیگر روبرو گردید. در همین حال افزایش قیمت نفت

تأثیر نفت و احیای اسلام بر روابط

استراتژیک در خلیج فارس

با اینهمه تهدید عمده نسبت به ثبات سرحدات جنوبی شوروی از ناحیه فعالیتهای گروهها، بطور انفرادی یا از الهامات نشأت گرفته از یک جنبش عقیدتی یا اسلامی نیست. برعکس، این تهدید زائیده اثر مشترک کلیه فعالیتهای و گروههای عقیدتی از این دست و عوامل تاریخی است که می تواند مسائل حادی را برای کرملین به وجود آورد.

عاطف جواد در این زمینه می نویسد: «بیم مسکو بیشتر زائیده این واقعیت است که روح استقلال که اکنون در آسیای مرکزی تابدین پایه مشهود است، ممکن است با برنامه های رادیویی بیگانه که از ایران، پاکستان و عربستان سعودی پخش می شود به احساسات پان اسلامی بیانجامد و ادغام منطقه مسلمان نشین شوروی را که جمعیتی به سرعت رو به افزایش دارد در بقیه شوروی در غایت غیر ممکن گرداند. اسلام امروز در شوروی کیشی محافظه کار و بنیادگر است که در جریان احیایی مشابه با آنچه در خلیج فارس می گذرد قرار دارد. اثر بیداری مسلمانان بر مسکو در آینده ای نزدیک، با اثرات آن در خلیج فارس تفاوت فاحش دارد. بی تردید انقلابی اسلامی علیه کرملین و شورش تجزیه طلبانه ای در جمهوریهای شوروی و «جهاد» علیه مسکو مطرح نخواهد بود. اثر بسیار محتمل و آتی احیای اسلام در اتحاد جماهیر شوروی در تقاضا برای آزادی بیشتر در زمینه های مذهب و ملیت و خودگردانی گسترده تر در زمینه های سیاسی و فرهنگی متجلی می گردد.

با این حال تهدید بالقوه اسلام در دراز مدت بسیار جدی تر است. چه تجدید حیات اسلام که بوسیله آیت الله خمینی متجلی می گردد با درگذشت او از بین نخواهد رفت. با تلاش مجدد برای افزایش بهای نفت و با سلطه مجدد مسلمانان بر بازار نفت، احساس قدرت آنان رو به افزایش خواهد گذارد.

سیاست های آینده

عاطف جواد در ادامه مقاله خود، پس از بررسی تأثیر دو عامل نفت و اسلام در سیاست خارجی شوروی، چنین می نویسد:

«اتکای شوروی بر نفت، ثروت و ستیزهای منطقه خلیج فارس در آینده افزایش خواهد یافت. بنابراین مسکو بطور فزاینده ای سیاست های واقع بینانه را، در حالیکه ستیزها را تشویق و دامن می زند، دنبال می کند. مداخله نظامی در خلیج فارس در آینده قابل پیش بینی، چه به لحاظ هزینه ای که در بردارد و چه به سبب عدم ضرورت آن محتمل به نظر نمی رسد.

بدین ترتیب اهداف اقتصادی شوروی می تواند بدون آن که مسکو به عملیات پرخرج نظامی متوسل گردد حاصل شود. بر طبق این سناریو خروج شوروی از افغانستان در آینده ای نزدیک غیر محتمل است. هرچند شوروی در داخل کشور خود، مشارکت سیاسی حساب شده و خودگردانی ملی و فرهنگی صوری به مسلمانان این کشور خواهد داد، در عین حال چنانچه آنان از «خط» خارج شوند و به سرکوب بیرحمانه آنها (استراتژی معمول شوروی که ممکن است در دراز مدت موثر از آب در نیاید) دست خواهد زد.»

جواد در بخش دیگری از مقاله خود می نویسد: «... با این حال تداوم جنگ ایران و عراق مسائلی را برای شوروی در بردارد، انقلاب ایران فی الواقع نمایانگر یک دست آورد بزرگ استراتژیک برای مسکو است. پیروزی عراق نه تنها

این کشور بدنبال خواهد داشت، چه اسلام سرحدات جنوبی شوروی صرفاً جنبه سیاسی دارد. تقویت هر یک از اتباع مسلمان شوروی متعلق به «جمعیت اخوت» خاص خود در جنوب شوروی می باشد. با انقلاب ایران و تجاوز شوروی به افغانستان در اواخر دهه ۱۹۷۰ روزهایی در پرده آهنگ که این گروه ها را از سال ۱۹۲۸ بدین طرف از یکدیگر

*** کشورهای محافظه کار خلیج فارس نظیر کویت، فی نفسه به خرید اسلحه از شوروی علاقه مند نیستند، زیرا می توانند سلاح های پیشرفته تری را از اروپای غربی خریداری کنند. اما اسلحه تنها گالایی است که مفاهیم سیاسی در آن متجلی است.**

*** مجموع تولید ناخالص داخلی هشت کشور حاشیه خلیج فارس بیش از ۳۰۰ میلیارد دلار در سال است و بازار نظامی آنها در هر سال قدرت جذب ۵۰ میلیارد دلار را دارد.**

*** تنها افزایش تولید گاز طبیعی (۹/۶ درصد در سال ۱۹۸۴) و سهم آن در کل تولید انرژی (۳۲ درصد در سال ۱۹۸۴) موجب تداوم افزایش تولید انرژی شوروی در مجموع می شود.**

بدور داشته بود، پدید آمدن بی ثباتی سیاسی نشأت گرفته از خارج اکنون بیش از هر زمان دیگری در شوروی قوت گرفته است. فعالیت گرایشی شیعیه برای مثال آذربایجان شوروی را صحنه باروری برای خود می یابد. در این جمهوری شوروی ۷۰ درصد جمعیت را شیعیان مسلمان تشکیل می دهند.

دو نیرو در بسیاری از جهات از یکدیگر تغذیه می کنند. اسلام مردمی نیرویی فزاینده و مقتدر علیه وضع موجود در منطقه خلیج (فارس) است. برای رویارویی با این نیرو و حفظ مشروعیت خود، دولتهای منطقه می کوشند صرفاً با صرف مبالغ هنگفتی در پروژه ها و فعالیت های اسلامی چه در داخل و چه در خارج از کشور و بکار بستن حداقل احکام اسلامی در کشورهای خود ایمانشان را متجلی سازند.

اسلام مردمی نیز ماهیت دوگانه ای دارد. به عنوان جنبش مخالف با درجات مختلف افراط گرایی و سیاسی گرایی در داخل عمل می کند و در این مورد برخی گروههای بنیادگرا... مثالهای بارزی در منطقه خلیج فارس در این زمینه می باشند. اسلام مردمی در بعد دیگر صورت تهدیدی خارجی را که انقلاب ایران نمایانگر آنست به خود می گیرد.

مساله مسلمانان شوروی نیز باید در این زمینه مورد بررسی قرار گیرد: اسلام به عنوان یک مذهب و یک نیروی سیاسی امروزه در سرتاسر مرز جنوبی اتحاد جماهیر شوروی پویا و فعال است و با ملاحظه سه عامل مشروحه در زیر تأثیر بالقوه آن بر شوروی نمایان خواهد شد. این سه عامل عبارتند از ماهیت اسلام، ریشه های تاریخی جنبش اسلامی در اتحاد جماهیر شوروی و واقعیت های مردم شناختی شوروی.

اسلام تنها یک مذهب نیست. یک طریق کامل زندگی است و یک موضع فصیح برای اقدام سیاسی و نیز برنامه ای جامع و کامل برای نظم بخشیدن به جامعه است. رسول اکرم (ص) نه تنها یک جامعه بلکه یک طرز حکومت، کشوری با حق حاکمیت و یک امپراطوری را بنامی نهاد. بنابراین برخلاف سایر مذاهب، در اسلام ایمان و سیاست دوروی یک سکه اند. با این همه اسلام یک هویت است، هویتی که مرزها و سدهای قومی و فرهنگی را درمی نوردد. مسلمانان سرتاسر جهان «امت» را تشکیل می دهند که در مذهب با یکدیگر متفق و یکپارچه می باشند. در نتیجه جنبشهای اسلامی که تحت سرکوب قرار گیرند، شکوفایی شوند نه این که مضمحل گردند. این جنبه های اسلام به ویژه به وضع مسلمانان شوروی مربوط می گردد. بر مسلمانان «غیرمومنان» حکومت می کنند و در سرتاسر تاریخ این امر موجب رنجش مسلمانان گردیده است. مذهب آنان از انقلاب بلشویک بدین طرف مورد سرکوب و تجاوز قرار گرفته است. با این همه اسلام در شوروی هرگز از میان نرفته است چه هویت غایی و نیروی یکپارچه کلیه مسلمانان را تشکیل می دهد. کمونیسم نتوانسته است در تغییر این واقعیت کمترین سهمی داشته باشد. در واقع مقامهای کمونیست شوروی که از خانواده های مسلمان می باشند منحصرأ در گورستانهای متعلق به مسلمانان و بر طبق آئین اسلامی به خاک سپرده می شوند.

جمعیت مسلمان شوروی از ۴۴ میلیون تن در سال ۱۹۷۹ به حدود پنجاه میلیون تن در سال ۱۹۸۳ افزایش یافته است. مسلمانان شوروی پنجمین جامعه بزرگ اسلامی را پس از اندونزی، پاکستان، هند و بنگلادش تشکیل می دهند و این جامعه حتی بزرگتر از جامعه مسلمان مصر، ایران و ترکیه می باشد. آسیای مرکزی مهمترین منطقه مسلمان نشین در اتحاد جماهیر شوروی است. چه ۲۷ میلیون مسلمان این منطقه (رقم سال ۱۹۷۹) از محکمترین وحدت تاریخی و فرهنگی در بین جوامع مسلمان شوروی برخوردار است. انفجار جمعیت مسلمان شوروی پیامدهای وخیمی را برای

تأثیر نفت و احیای اسلام بر روابط استراتژیک در خلیج فارس

*** منافع اقتصادی مسکو از خلیج فارس به درآمد ارزی شوروی و مازاد بازرگانی این کشور محدود نمی‌شود... در سال ۱۹۸۴ مسکو وامی بالغ بر ۱۰۰ میلیون دلار از کنسرسیوم بانک‌های عرب که کویت سهام دار عمده آن است، دریافت داشت.**

در برابر واشنگتن احتمالا انتخابهای قاطع و مخاطرات سیاسی خاصی را دربردارد و از این نظر درست شبیه به شقوقی است که پیش روی مسکو می‌باشد. با این همه این شقوق ممکن است آمریکا را به بررسی مجدد مواضع و رویه دیرینه خودناگزیر سازد.

این معضلات با ضرورت سیاست چندجانبه ای که بتواند به چند موضوع به طور همزمان بپردازد دشوارتر می‌شود. بنابراین آمریکابا تحت نظر گرفتن نفوذ مسکو و تلاش برای کاهش امکانات بهره برداری اقتصادی شوروی از خلیج فارس و گسترش امکانات ایجاد بی ثباتی در سرحدات جنوب شوروی، می‌بایست برای پایان دادن به جنگ ایران و عراق بکوشد. با این همه این شق تازمانی که واشنگتن رویه‌ی خود را در قبال جنبش اسلامی مورد تجدید نظر قرار نداده و گامهایی برای نیل به صلح واقعی در خاورمیانه برنداشته و کرملین را برای خروج نیروهای از افغانستان تحت فشار قرار نداده و خط مشیهای تازه‌ای را برای فروش اسلحه به کشورهای میانه روعرب در منطقه اتخاذ نکرده است تا آنان را ناگزیر به توسل به منابع دیگر نسازد، راه به جایی نخواهد برد. در بعد دیگر دولت ریگان برای حفظ فشار مؤثر اقتصادی بر شوروی می‌بایست بکوشد در راه نیل به فرمولی برای قیمت گذاری نفت (که باید اعتراف کرد امر دشواری است) به توفیقی دست یابد و نیز سیاستهای اعتباری و بازرگانی اروپای غربی را در قبال مسکو هم آهنگ سازد.

پایان دادن به جنگ خلیج (فارس) به طور مسلم شوروی را از فرصتهای بزرگ برای نیل به دست آوردهای اقتصادی، سیاسی و داخلی محروم می‌سازد. از تاریخ معاصر می‌توان درس گرفت: معاهده صلح ۱۹۷۹ مصر و اسرائیل، به ستیزی که شوروی از نیمه دهه ۱۹۵۰ برای گسترش نفوذ خود در خاورمیانه دامن زده بود پایان بخشید یا حداقل از حدت آن گاست اما اعاده صلح در خلیج فارس موجب آزاد شدن دست ایران و تا اندازه‌ای عراق در طرحهای تفوق طلبانه خود در منطقه خواهد شد. این طرحها ممکن است برای علائق آمریکا مخاطره آمیزتر از ادامه جنگ باشد و در این رابطه است که رویه‌های آمریکا و شوروی در قبال جنگ ظاهرا بایکدیگر تقارن دارند. هیچیک از دوا بر قدرت نمی‌خواهند این جنگ پایان پذیرد.

یک سیاست چند بعدی به آمریکا امکان می‌دهد که این خطرات را به نفع علائق خود در منطقه تغییر دهد و در عین حال این خطرات را برای اتحاد جماهیر شوروی افزایش دهد. عاطف جواد مدعی است «برخلاف عقیده متداول، جنبش اسلامی ذاتاً ضد آمریکایی نیست بنیاد اساسی که

اسلامی را بعهده دارد منتفع گردد. کرملین امیدوار است یک چنین اقدامی به نحوی در معتدل شدن رویه‌ی مسلمانان شوروی در قبال رژیم این کشور مؤثر افتد. از سوی دیگر منافع اقتصادی مسکو از خلیج فارس به درآمد ارزی شوروی و مازاد بازرگانی این کشور محدود نمی‌شود. سال ها کشورهای حوزه خلیج فارس اعتباراتی در اختیار اروپای شرقی - و نه شوروی - قرار داده اند. در سال ۱۹۸۴ تغییر رویه شدید این کشورها در حالی صورت گرفت که مسکو وامی بالغ بر صد میلیون دلار از کنسرسیوم بانک‌های عرب در منطقه خلیج فارس که سهام دار عمده آن کویت است دریافت داشت. «بانک سرمایه گذاری بین المللی فرانسه - عرب» که کویت در آن سهم عمده ای دارد مقدمات پرداخت این وام را تدارک دید و چند بانک دیگر کویت در پرداخت آن، بر اساس گزارش مطبوعات این کشور در ژوئن ۱۹۸۴، بطور عمده مشارکت داشته اند. مبلغ این وام گرچه چندان هنگفت نیست با این همه باب مداخلات اقتصادی بیشتر شوروی را در منطقه خلیج فارس می‌گشاید. مبادلات بازرگانی شوروی با عربستان سعودی نیز که موضعی به شدت ضد کمونیستی دارد رویه افزایش است. بر اساس مندرجات نشریه «میدل ایست ایکانامیک دایجست» (مید) به نظر می‌رسد عربستان سعودی در سال ۱۹۸۳ برای نخستین بار به صورت طرف بازرگانی مسکو درآمد داشته است. بر اساس گزارش دوم ژانویه ۱۹۸۵ موسسه «وفا» صادرات نفت عربستان سعودی به اتحاد جماهیر شوروی در سال ۱۹۸۴ بیش از ۸۳ درصد نسبت به رقم مشابه آن در سال ۱۹۸۳ افزایش داشته است. نشریه «میدل ایست اکانامیک دایجست» می‌نویسد با این حال گمان می‌رود که صادرات نفت عربستان به شوروی در آراء بخشی از بهای تسلیحاتی که عربستان به نمایندگی از سوی عراق از شوروی خریداری کرده است صورت گرفته باشد. فی الواقع، ارتباط نفت و اسلحه بر روابط شوروی و کشورهای حوزه خلیج فارس مستولی است.

عاطف جواد در پایان مقاله خود، پس از بررسی سیاست منطقه ای شوروی در خلیج فارس، پندهایی را به مسئولان سیاست خارجی آمریکا ارائه می‌دهد. این پندها نمودار آن است که سیاست منطقه ای آمریکا در خلیج فارس، با توجه به منابع رفتار شوروی، اصولاً عقیم بوده و همچنان عقیم خواهد ماند وی توصیه‌های جدیدی دارد که چنین است: «تحولات تنگاتنگ نفت و اسلام چه در شوروی و چه در خلیج فارس، شقوقی را به پیچیدگی آنچه مسکو با آن رویه روست رویاروی واشنگتن نیز قرار می‌دهد. شقوق موجود

شکستی برای انقلاب اسلامی و درغایت موجب زوال دست آورد استراتژیک شوروی خواهد شد، بلکه متضمن پیروزی کشورهای محافظه کار عرب است که در نهایت توسعه نفوذ آمریکا را در منطقه در پی دارد. از نظر استراتژیک، ایران بلا تردید با ارزش تر از عراق است. پس چرا مسکو در حمایت از ایران تا بدین پایه محتاطانه عمل می‌کند و بدین گونه باعث می‌شود که پیروزی ایران و یا به عبارتی دیگر اسلام تحقق نیابد؟ نخست آنکه ادامه جنگ پول بیشتری را برای شوروی به ارمغان می‌آورد در ثانی تداوم جنگ به کرملین امکان می‌دهد تهدیدی را که از ناحیه اسلام متوجه شوروی است با سرگرم کردن رهبری ایران به عراق و جلوگیری از گسترش احیاء اسلام در سرحدات شوروی دور نگهدارد.

... بنابراین مسکو در جهت خنثی کردن تهدید بنیادگرایان، ستیز ایران و عراق را دامن زده و از آن بهره برداری می‌کند - یا حداقل به تلاشی در جهت پایان دادن آن مبادرت نمی‌ورزد. هدف شوروی تحلیل بردن نیروی مسلمانان در جریان ستیزی مداوم است لکن این سیاست منافع اقتصادی نیز برای شوروی در بردارد که از آنجمله فروش اسلحه به دو کشور متخاصم و نیز کشورهای است که تهدیدی را از ناحیه این جنگ متوجه خود می‌بینند. همچنین قطع تولید و صدور نفت ایران و عراق موجب افزایش تقاضا برای نفت از سایر منابع و در غایت امر افزایش سهم مسکو در بازار جهانی نفت خواهد شد. بعلاوه این جنگ کشورهای ثروتمندی چون عربستان سعودی را برای نخستین بار به طرف بازرگانی شوروی مبدل می‌سازد. به نظر می‌رسد شوروی در نیل به چنین اهدافی با ظرافت مزایای استراتژیک را در برابر فاکتورهای اقتصادی و اسلامی متوازن می‌سازد. جنگ ایران و عراق نمایانگر آنست که چگونه این علائق می‌توانند با یکدیگر در ستیز باشند. مسکو ادعا می‌کند که انقلاب ایران نمایانگر یک دست آورد استراتژیک برای شوروی است. با این حال کرملین از ارائه حمایت نظامی و غیر آن چه به ایران و چه به عراق مضایقه نمی‌کند. این مسائل و جنگ، ظاهراً موجب رویه‌های متناقضی از سوی مسکو - در دنبال کردن سیاستهای مصلحت گرایانه در قبال منطقه - در عین دامن زدن و بهره برداری از ستیز در درون آن می‌گردد.

جنگ ایران و عراق بوضوح نشان می‌دهد که چرا سیاست‌های شوروی در منطقه نمی‌تواند تنها در چهارچوب ملاحظات استراتژیک تشریح و توجیه گردد.

در ادامه این مقاله آمده است:

«انسان اسلامی» در مناطق مسلمان نشین شوروی ممکن است امروز یک رؤیا باشد لکن در دهسال آینده احتمال پیدایش آن به یقین نزدیک می‌گردد. اتحاد جماهیر شوروی شاید دریافته باشد که محتملترین جانشینهای رژیمهای محافظه کار کنونی در جهان عرب، کمونیستها یا حتی سوسیالیستها نیستند بلکه اسلامیهایی باشند. این نظر شاید به معتدل شدن رویه‌ی شوروی در قبال این رژیمهای «ارتجاعی» کمک کند. فی الواقع، اتحاد جماهیر شوروی از دیرباز می‌کوشد روابط دیپلماتیک با کشورهای عربی خلیج فارس را چه به دلایل اقتصادی و چه به دلایل سیاسی برقرار کند. لکن در کمال شگفتی باید گفت که مسکو با توجه به احیای اسلام مجبور نیست همه تلاشها را برای نیل بدین هدف بطور یک جانبه دنبال کند، چه کشورهای عربی خلیج فارس که در برابر تهدید اسلام مردمی قرار دارند شوروی را در نیل بدین هدف یاری می‌کنند. عمان و امارات عربی متحده پس از سالها سرسختی به ترتیب در سپتامبر و نوامبر ۱۹۸۵ با اتحاد جماهیر شوروی روابط دیپلماتیک برقرار ساختند و عربستان سعودی که می‌تواند بزرگترین دست‌آورد شوروی در این زمینه باشد کماکان طفره می‌رود. ارزشهای اقتصادی، سیاسی و استراتژیک عربستان سعودی میرهن است لکن پیوندهای کامل دیپلماتیک مسکو با ریاض همچنین شوروی را قادر می‌سازد از نفوذ عربستان بر مسلمانان جهان به سبب آن که حفاظت اماکن متبرکه مهم

تأثیر نفت و احیای اسلام بر روابط

استراتژیک در خلیج فارس

*** گمان می رود افزایش صادرات نفت عربستان به شوروی در ازاء بخشی از بهای تسلیحاتی که عربستان به نمایندگی از عراق از شوروی خریداری کرده است صورت گرفته باشد.**

جنبه سیاسی این جنبش بر آن استوار است با شعار «نه شرقی، نه غربی» مشخص می شود. و خصوصیت این جنبش درقبال آمریکا بیشتر پاسخی است به سیاست خارجی آمریکا در منطقه تا انعکاس برخوردی فرهنگی یا خصومتی تاریخی. فی الواقع حمایت آمریکا از اسرائیل (یک کشور رسمی یهودی) و حمایت از دولت مارونی مسیحی حاکم در لبنان را، اکثریت یا اقلیتهای مسلمان تقدیس ضمنی آمریکا از نظریه حکومتهای مذهبی تلقی می کنند و این حمایتها بعلاوه سایر سیاستهای آمریکا در منطقه موجب سرسختی و پایداری بیشتر مسلمانان در راه ایجاد حکومتهای اسلامی خاص خود می شود. بعقیده عاطف جواد در حفظ اسرائیل به عنوان یک هدف استراتژیک و بارور ساختن یک جنبش اسلامی برای سبب علالت امنیتی آمریکا از طریق سد کردن نفوذ شوروی مانع الجمع نیست و نباید باشد. این که زمان برای اقدام به بارور ساختن چنین جنبشی دیر شده است، معلوم نیست. با این همه مساله مهمتر این است که آیا آمریکا می تواند عناصری در سیاست خارجی خود را که مورد تکفیر جنبش اسلامی است و در نهایت به نفع علالت آمریکا نیست نظیر سکوت و اشتگتن در مورد مساله بیت المقدس و وابستگی نزدیک آن با سیاست اسرائیل در لبنان تغییر دهد یا خیر؟

استراتژیکی قیمت گذاری نفت زمینه دیگری است که واشنگتن در آن با انتخابهای دشوار و مخاطراتی رویاروست. تهیه فرمولی برای قیمت گذاری نفت ضروری است. آمریکا تنها طرفی است که می تواند پلی را بین مواضع تولید کنندگان غیراوپیک بویژه انگلیس و نروژ از یک سو و کشورهای تولید کننده عضو اوپک به نمایندگی عربستان سعودی، از سوی دیگر ایفا کند. قیمتهای نفت می بایست برای تحت فشار قرار دادن شوروی از لحاظ اقتصادی و پائین نگه داشتن نرخ تورم در غرب پائین نگه داشته شود لکن نه چندان پائین که به زیان سیستم بانکی بین المللی و ثبات کشورهای چون مصر، اندونزی، مکزیک، نیجریه و ونزوئلا تمام شود.

بعقیده عاطف جواد پی برد. به اهمیت فزاینده نفت و اسلام به عنوان عوامل شکل دهنده علالت شوروی در خلیج فارس طی دهه ۱۹۸۰، نخستین گام در راه تدوین استراتژی تازه آمریکا در منطقه خواهد بود.

بیشتر کارشناسان غربی مدتها اظهار عقیده کرده اند که سیاست خارجی شوروی از ملاحظات اقتصادی و داخلی بدور است لیکن استدلالات عاطف جواد پیرامون رویه مسکو در خلیج فارس و فعالیت های اقتصادی مسکو در سطح بین المللی، اعتبار چنین نظریاتی را سست می کند و نقل و تفسیر نظرات عاطف جواد بدان جهت صورت گرفت که در نظر گیری فاکتورهای جدید متجلی شده در منابع رفتار منطقه ای شوروی در خلیج فارس، از دیدگاه سیاست خارجی ایران، قطعاً اهمیتی حیاتی دارد.

زیر نویس:

(۱) = عاطف جواد، طی سالهای ۱۹۷۶ تا ۱۹۸۰ برای بنگاه سخن پراکنی انگلیسی کار می کرد و از سال ۱۹۸۰ تا سال ۱۹۸۳ برای «آژانس اطلاعات آمریکا» مقاله می نوشت. وی از جمله دبیران روزنامه گروه انتشاراتی «الشرق الاوسط» است که در لندن انتشار می یابد.

مشخصات مقاله در مآخذ اصلی به شرح زیر است:

Gawad, Atef a., Moscow, s Arms - For - oil Diplomacy, Foreign Policy, NO. 63, Summer 1986

ضمائم

جدول (۱) ایران

جمعیت = ۴۲/۵۰۰/۰۰۰ نفر

دوره خدمت وظیفه = ۲۴ ماه

تعداد کل نیروهای مسلح = ۵۵۵/۰۰۰ نفر (قابل افزایش سریع به میزان

۲۰۰/۰۰۰ تا ۲۵۰/۰۰۰ نفر)

۱۹۸۱ = ۹۲/۸۲۸ میلیارد دلار

۱۹۸۲ = ۱۰۴/۰۶۳ میلیارد دلار

تولید ناخالص داخلی =

۱۹۸۱ = ۵/۶

۱۹۸۲ = ۵

% رشد تولید ناخالص داخلی =

۱۹۸۲ = ۲۳

۱۹۸۳ = ۲۰

% تورم =

نیروی زمینی = ۲۵۰/۰۰۰ نفر

پاسداران = ۲۰۰ تا ۲۵۰ هزار نفر

نیروی دریائی = ۲۰/۰۰۰ نفر

نیروی هوائی = ۳۵/۰۰۰ نفر

جدول (۲) - عربستان سعودی

جمعیت = ۸ تا ۱۲ میلیون نفر

تعداد کل نیروهای مسلح = ۵۱/۵۰۰ نفر

۱۹۸۲ = ۱۵۳/۰۹۹ میلیارد دلار

۱۹۸۳ = ۱۱۹/۹۶۷ میلیارد دلار

تولید ناخالص داخلی

(۸۴ - ۱۹۸۳) = ۲۱/۹۵۲ میلیارد دلار

(۸۵ - ۱۹۸۴) = ۲۲/۷۳۱ میلیارد دلار

بودجه نظامی

۱/۷ = ۱۹۸۲

۱۰/۸ = ۱۹۸۳

% رشد تولید ناخالص داخلی

۱/۰ = ۸۲

۰/۱ = ۸۳

% تورم

نیروی زمینی = ۳۵/۰۰۰ نفر

نیروی دریائی = ۲/۵۰۰ نفر

نیروی هوائی = ۱۴/۰۰۰ نفر

نیروی شبه نظامی = ۲۵/۰۰۰ نفر (گارد ملی)

پرسنل خارجی = ۱۰/۰۰۰ نفر

گارد مرزی و ساحلی = ۸/۵۰۰ نفر

جدول (۳) - عراق

جمعیت = ۱۴/۹۰۰/۰۰۰ نفر

دوره خدمت وظیفه: ۲۱ تا ۴۴ ماه (قابل تمدید برای دوره جنگ)

تعداد کل نیروهای مسلح = ۶۴۲/۵۰۰ نفر

۱۹۸۱ = ۳۱/۸۳۲ میلیارد دلار

۱۹۸۲ = ۳۴/۶۰۰ میلیارد دلار

تولید ناخالص داخلی (تقریباً) =

۱۹۸۲ = ۸/۰۳۲ میلیارد دلار

۱۹۸۳ = ۱۰/۲۹۶ میلیارد دلار

مخارج رسمی دفاعی (تقریباً) =

۵ = ۱۹۸۲

۷/۴ = ۱۹۸۳

% رشد تولید ناخالص داخلی =

۱۶ = ۱۹۸۲

۱۸ = ۱۹۸۳

% تورم =

کمک نظامی خارجی = ۲۵ تا ۳۵ میلیارد دلار (۸۳ - ۱۹۳۱)

بدهی خارجی (رسمی) = ۶/۲ میلیارد دلار

نیروی زمینی = ۶۰۰/۰۰۰ نفر

نیروی دریائی = ۴/۵۰۰ نفر

نیروی هوائی = ۳۸/۰۰۰ نفر (شامل ده هزار نفر پرسنل خارجی) نیروی

شبه نظامی شامل گارد مرزی (۴۸۰۰ نفر) و ارتش خلقی (۶۵۰/۰۰۰

نفر) و ۱۰/۰۰۰ نفر از کشورهای عرب.

جدول (۴) -
امارات متحده عربی

جمعیت = ۱/۳۰۰/۰۰۰ نفر	
دوره خدمت وظیفه = داوطلبانه	
تعداد کل نیروهای مسلح = ۳۳/۰۰۰ نفر	
تولید ناخالص داخلی ۱۹۸۲ = ۳۴/۹۷۸ میلیارد دلار	
بودجه نظامی ۱۹۸۳ = ۲/۴۲۲ میلیارد دلار	
۱۹۸۴ = ۱/۸۶۷ میلیارد دلار	
% رشد تولید ناخالص داخلی	۱۹۸۲ = ۵- ۱۹۸۳ = ۷-
% تورم	۱۹۸۲ = ۱۰- ۱۹۸۳ = ۰-
نیروی زمینی = ۴۰/۰۰۰ نفر	
نیروی دریائی = ۱/۵۰۰ نفر	
نیروی هوایی = ۱/۵۰۰ نفر	

جدول (۵) -
عمان

جمعیت (تقریباً) = ۱/۰۰۰/۰۰۰ تا ۱/۶۰۰/۰۰۰ نفر	
دوره خدمت وظیفه = داوطلبانه	
تعداد کل نیروهای مسلح = ۲۱/۵۰۰ نفر (شامل ۳۷۰۰ نفر پرسنل خارجی)	
تولید ناخالص داخلی	۱۹۸۱ = ۶/۲۱۹ میلیارد دلار ۱۹۸۲ = ۷/۲۰۳ میلیارد دلار ۱۹۸۳ = ۷/۶۰۰ میلیارد دلار
بودجه دفاعی	۱۹۸۳ = ۱/۷۷۲ میلیارد دلار ۱۹۸۴ = ۱/۹۶۰ میلیارد دلار
% رشد تولید ناخالص داخلی	۱۹۸۲ = ۴/۹- ۱۹۸۳ = ۵/۵-
% تورم	۱۹۸۲ = ۲/۸- ۱۹۸۳ = ۲-
قرضه خارجی = ۸۰۰ میلیون دلار (۱۹۸۲)	
نیروی زمینی = ۱۶/۵۰۰ نفر	
نیروی دریائی = ۲/۰۰۰ نفر	
نیروی هوایی = ۳/۰۰۰ نفر	

جدول (۶) - کویت

جمعیت = ۱/۷۵۰/۰۰۰ نفر	
دوره خدمت وظیفه = ۱۸ ماه	
تعداد کل نیروهای مسلح = ۱۲/۵۰۰ نفر	
تولید ناخالص داخلی (۱۹۸۲) = ۱۹/۹۰۳ میلیارد دلار	
بودجه دفاعی (تقریبی) =	۱۹۸۲ = (۱/۱۴۷) میلیارد دلار
	۱۹۸۳ = (۱/۳۶۰) میلیارد دلار
% رشد تولید ناخالص داخلی:	۱۹۸۲ = ۷/۶- ۱۹۸۳ = ۴- ۱۹۸۴ = ۷/۷- ۱۹۸۵ = ۴/۷-
% تورم	
نیروی زمینی = ۱۰/۰۰۰ نفر	
نیروی دریائی = ۵۰۰ نفر	
نیروی هوایی = ۲۰۰۰ نفر	

تاثیر نفت و احیای اسلام

برر وابط استراتژیک

در خلیج فارس

* بیش از ۶۰ درصد

درآمد ارزی شوروی در

سال ۱۹۸۴ از عواید ناشی

از صادرات نفت به غرب

تامین گردیده است.

جدول (۸) - بحرین

جمعیت = تقریباً ۴۰۰/۰۰۰ نفر	
دوره خدمت وظیفه = داوطلبانه	
تعداد کل نیروهای مسلح = ۲/۸۰۰ نفر	
تولید ناخالص داخلی	۱۹۸۱ = ۴/۵۱۶ میلیارد دلار ۱۹۸۲ = ۴/۶۱۷ میلیارد دلار
مخارج دفاعی	۱۹۸۲ = ۲۲۳/۶۷۰ میلیون دلار ۱۹۸۳ = ۲۵۳/۱۹۱ میلیون دلار
% رشد تولید ناخالص داخلی	۱۹۸۲ = ۶/۷- ۱۹۸۳ = ۵/۰-
% تورم	۱۹۸۲ = ۸/۹- ۱۹۸۳ = ۳-
قرضه خارجی (۱۹۸۲) = ۴۱۰ میلیون دلار	
نیروی زمینی = ۲/۳۰۰ نفر	
نیروی دریائی = ۳۰۰ نفر	
نیروی هوایی = ۲۰۰ نفر	
نیروی شبه نظامی (گارد ساحلی) = ۱۸۰ نفر و پلیس = ۲۵۰۰ نفر	

جدول (۷) قطر

جمعیت = ۲۷۰/۰۰۰ نفر	
دوره خدمت وظیفه = داوطلبانه	
تعداد کل نیروهای مسلح = ۶/۰۰۰ نفر	
تولید ناخالص داخلی (تقریبی)	۱۹۸۱ = ۶/۸۳۹ میلیارد دلار ۱۹۸۲ = ۷/۹۰۳ میلیارد دلار
بودجه دفاعی (تقریبی)	۱۹۸۱-۸۳ = ۸۹۶ میلیون دلار ۱۹۸۳-۸۴ = ۱۶۵/۹۸ میلیون دلار
% رشد تولید ناخالص داخلی	۱۹۸۲ = ۹/۴- ۱۹۸۳ = ۱۶-
% تورم	۱۹۸۲ = ۱۱/۵- ۱۹۸۳ = ۴-
نیروی زمینی = ۵/۰۰۰ نفر	
نیروی دریائی = ۷۰۰ نفر	
نیروی هوایی = ۳۰۰ نفر	

استراتژیک در خلیج فارس



بهر حال هنوز برای نیل به صلح بین اعراب و اسرائیل باید کار کرد چون راه درازی در پیش است. لذا باید مواظب باشیم طوری حرکت کنیم که شرکای مهم امنیتی ما کنار زده شوند و رادیکالهای خاور میانه از آن بهره برداری نکنند.

مطالب فوق خلاصه سخنان ریچارد مورفی، مسئول بخش خاور میانه و جنوب آسیا در وزارت امور خارجه آمریکا و معاون جرج شولتز می باشد که در روز ۲۲ آوریل سال جاری در برابر کمیته فرعی امور خارجی مجلس نمایندگان، ایراد کرده است. این سخنان (به نقل از «بولتن وزارت خارجه» آمریکا) بنحوی آشکار بخش علنی سیاست خاور میانه ای دولت ریگان را به نمایش می گذارد. اما هدف این مقاله بررسی ابعاد سیاست خارجی آمریکا در خاور میانه نیست. در این نوشتار کوتاه سعی بر آن است تا ابعاد، پایه ها و عناصر اساسی سیاست شوروی در خلیج فارس را مورد بررسی قرار دهیم و نقل اظهارات مورفی در ابتدای این

برخی ناظران معتقدند محرک سیاست منطقه ای شوروی در خلیج فارس را عامل ژئوپولیتیک (دسترسی به آبهای گرم) و نظارت بر جریان نفت تشکیل می دهد. با این حال پس از پیروزی انقلاب اسلامی و آغاز جنگ عراق و ایران، این سیاست تحت تأثیر شدید دو عامل «نفت» و «اسلام» قرار گرفته است.

نوشتار، صرفاً به دلیل امکان پذیر کردن مقایسه ای سطحی میان سیاست واشنگتن و مسکو صورت گرفت.

رویه و سیاست اتحاد جماهیر شوروی در قبال منطقه خلیج فارس در یک چهار چوب استراتژیک، تابع ملاحظات اقتصادی و امنیت ملی نیز هست.

برخی ناظران معتقدند محرک سیاست منطقه ای شوروی در خلیج فارس را عامل ژئوپولیتیک (دسترسی به آبهای گرم) و نظارت بر جریان نفت تشکیل می دهد. لیکن نظریه جدیدی معتقد است که پس از پیروزی انقلاب اسلامی در ایران و آغاز جنگ عراق - ایران، این سیاست منطقه ای تحت تأثیر شدید دو عامل «اسلام» و «نفت» قرار گرفته است.

مقاله ای را که مطالعه می کنید، نقش این دو عامل را در سیاست منطقه ای و علائق شوروی در خلیج فارس مورد بررسی قرار داده است.

تاکید بر این نکته که دو عامل اقتصادی و سیاسی - اجتماعی (نفت و بیداری اسلامی) نقش بسیار مهمی در چهار چوب علائق دراز مدت شوروی در منطقه خلیج فارس

نفت و ارز قوی دارد که تا اندازه ای کاهش تولید داخلی نفت و افزایش کسری بازرگانی مداوم یا غرب را جبران می کند، با احیای اسلام گرایی در خلیج (فارس) که بالقوه تهدیدی برای ثبات داخلی اتحاد جماهیر شوروی به حساب می آید روبروست.

علائق و رویه مسکو در خلیج فارس به طور سنتی نه صرفاً به نیاز این کشور به نفت، که به تمایل آن به کنترل بر نفت و استفاده از آن برای تحت فشار قرار دادن غرب نسبت داده می شود. در این نظر فرض بر آن است که اتحاد جماهیر شوروی خود از لحاظ منابع انرژی غنی و صادر کننده نفت می باشد، با این همه، گرچه هر دو فرض قابل رد نیست اما تحولات دهه ۱۹۸۰، چه در شوروی و چه در خلیج فارس، توضیح کامل رفتار را صرفاً بر اساس این فاکتور استراتژیک، ناممکن می کند. زیرا ملاحظات اقتصادی و

بازی می کنند، تاکیدی جدید از دیدگاه روندهای عمده دیپلماسی است. این نظریه بنحوی مبسوط در مقاله ای که در شماره تابستان ۱۹۸۶ فصلنامه «فارن پالیسی» به چاپ رسیده است، مورد بررسی و دفاع مجدانه قرار گرفته است. نویسنده آن مقاله، عاطف . ا. جواد (۱) با طرح موضوع فوق تحت عنوان «دیپلماسی مسکو: نفت در برابر اسلحه از نظریه خود چنین دفاع می کند:

«خلیج فارس سرشار از نفت و ستیز، منبع فزاینده درآمد و آشوب بالقوه برای اتحاد جماهیر شوروی است. خلیج فارس منطقه ای است که تقاضا برای اسلحه و عرضه نفت - دو کالای مولد ارز قوی برای شوروی - چشمگیر است و بالاخره خلیج فارس بستر داغ بنیاد گرایی اسلامی، بی ثبات سازنده ترین نیرو در جهان اسلام در دهه ۱۹۸۰، می باشد. شوروی که نیاز مبرمی به جریان مستقیم یا غیر مستقیم

تأثیر نفت و احیای اسلام بر روابط استراتژیک در خلیج فارس

✱ بخش انرژی در شوروی از اواخر دهه ۱۹۷۰، بویژه در زمینه تولید نفت با مسایل حادی روبرو شده است. با این همه مسکو پاسخ‌های مهمی را برای این مشکلات در خلیج فارس یافته است.

اثر بالقوه احیای اسلام بر جمعیت مسلمان شوروی اکنون بمنصه ظهور پیوسته است. عاطف جواد در ادامه تحلیل خود می‌افزاید: «بخش انرژی در شوروی از اواخر دهه ۱۹۷۰، بویژه در زمینه تولید نفت با مسایل حادی که اقتصاد این کشور را با کاهش درآمد ناشی از صدور نفت تحت فشار قرار می‌دهد، روبرو شده است. با این همه مسکو پاسخ‌های مهمی را برای این مشکلات در خلیج فارس یافته است بویژه که جنگ ایران و عراق ظاهراً فرصتهای بسیاری برای مبادله نفت با اسلحه - که در شرایط عادی برای تامین ارز قوی شدیداً مورد نیاز کشورهای خلیج فارس به غرب صادر می‌گردد - پدید آورده است.

احیای اسلام، گرچه از یک نظر به زیان مسکو تمام می‌شود، لیکن فرصتهایی را برای بهره برداریهای اقتصادی در اختیار شوروی قرار می‌دهد زیرا رژیمهای محافظه کار هوادار غرب، در برابر فشارهای مسلمانان منطقه به حفظ فاصله مساوی از دوا بر قدرت نیازمندند و در چنین راستایی بناگزیر به شوروی نزدیکتر می‌شوند و بنابر این خرید اسلحه از شوروی، از سوی رژیمهای مزبور به عنوان وسیله‌ای برای نشان دادن استقلال آنان صورت می‌گیرد، لذا مسکو نه تنها از نقطه نظر اقتصادی بلکه از نقطه نظر سیاسی نیز منتفع می‌گردد».

عاطف جواد در مقاله خود، در توضیح منابع رفتار مسکو در خلیج فارس، اساساً یک عامل اقتصادی را موتور محرک سیاست‌های دراز مدت کرملین می‌داند. به این معنا که:

شوروی نیاز شدیدی به ارز قوی (خصوصاً دلار) دارد. این نیاز با فروش اسلحه به کشورهای ثروتمند خلیج فارس و همچنین فروش نفت به جهان غرب تامین می‌شود. در این راستا، مسکو توجه مبرمی به ادامه جریان نفت از خلیج فارس دارد زیرا چنین جریانی، علاوه بر آنکه کاهش تولید داخلی نفت در شوروی را جبران می‌کند، و این امری است که آثار کاهش صادرات به هم پیمانه‌های شوروی را نیز از میان می‌برد، از سوی دیگر کسری بازرگانی مداوم اقتصاد شوروی با غرب را نیز جبران می‌کند. بنابر این حفظ تداوم جریان نفت از منطقه خلیج فارس، حفظ پتانسیل اقتصادی این کشورها برای خرید سلاح از شوروی و توانایی مسکو برای گسترش روابط سیاسی - اقتصادی با کشورهای منطقه،

از اهداف درجه اول سیاست خارجی شوروی در منطقه است.

اهمیت منطقه

کشورهای حوزه خلیج فارس شامل شش کشور عضو «شورای همکاری» یعنی بحرین، کویت، عمان، قطر، عربستان و امارات متحده عربی و کشورهای ایران و عراق می‌باشند. این منطقه از لحاظ جمعیت و وسعت جغرافیایی بالنسبه محدود است اما کماکان شریان اقتصادی جهان به حساب می‌آید. حدود ۹ میلیون بشکه نفت یعنی تقریباً دو برابر ظرفیت تولید مازاد سایر نقاط جهان روزانه از طریق تنگه هرمز صادر می‌شود و کشورهای حوزه خلیج فارس ذخائر ثابت شده‌ای بمیزان بیش از ۳۷۰ میلیارد بشکه یعنی ۶۰ درصد کل ذخایر نفت جهان را دارا هستند. این درحالی است که علیرغم کاهش اخیر قیمت‌های نفت، اوضاع کنونی بازار، افزایش رقابت از سوی تولید کنندگان خارج از اوپک و کاهش درآمد نفت کشورهای خلیج (فارس)، چند فاکتور کوتاه و بلند مدت دیگر به نفع این کشورها کار می‌کند. نخست آن که آنان و سایر کشورهای اوپک همچنان کنترل ۳۵ درصد از تولید نفت جهان را در دست دارند (به یقین توانایی آنان در تعیین قیمت نفت از دهه ۱۹۷۰ که کنترل ۷۵ درصد تولید نفت جهان را در دست داشتند تضعیف شده است اما با این حال با رونق مجدد اقتصاد کشورهای صنعتی توأم با بهبود اقتصادی در آمریکا، تقاضا برای نفت افزایش خواهد یافت).

دروانی، می‌دانیم که کاهش شدید قیمت‌های نفت می‌تواند تأثیر بسزایی بر بحران بدهی داشته و آن را تشدید نماید (بویژه برای کشورهای تولید کننده مقروض نظیر اندونزی، مکزیک، نیجریه و ونزوئلا) یک چنین بحران گسترده‌ای نه تنها نظام بانکداری بین المللی بلکه ثبات رژیمهای میانه رو را به مخاطره خواهد افکند بنابر این دموکراسیهای صنعتی به احتمال قوی کاهش بیشتر قیمت‌های نفت را حتی اگر این امر در کوتاه مدت به نفع آنان باشد به مصلحت نمی‌بینند.

بعلاوه جهان اکنون سالانه بیست و یک میلیارد هشتصد میلیون بشکه نفت را می‌سوزاند. براساس برآوردهای «موسسه بررسیهای زمین شناختی آمریکا (USGS)» باتوجه به میزان فعلی تولید و مصرف نفت جهان، در آینده تولید نفت جهان بطور فزاینده‌ای در کشورهای حوزه خلیج فارس متمرکز خواهد بود و جهان با همین نرخ مصرف فعلی تا شصت سال دیگر از نفت برخوردار خواهد بود. در گزارش موسسه مزبور خاطر نشان گردیده است که بیشتر منابع نفت شناخته شده جهان در کشورهای خلیج فارس قرار دارد و اکتشافات آتی این واقعیت را تغییر نخواهد داد. بیشتر کشورهای عمده تولید کننده نفت نظیر آمریکا و شوروی به سرعت ذخائر خود را به مصرف می‌رسانند.

✱ رژیم های محافظه کار هوادار غرب، در برابر فشار مسلمانان منطقه به حفظ فاصله مساوی از دوا بر قدرت نیازمندند و بنابر این خرید اسلحه از شوروی به عنوان وسیله‌ای برای نشان دادن «استقلال» صورت می‌گیرد.

در گزارش مزبور آمده است تولید کنندگان نفت در خاورمیانه که بیشتر آنها در حوزه خلیج فارس قرار دارند، در این مورد مستثنی هستند. نسبتهای ذخیره به تولید در بیشتر کشورهای حوزه خلیج فارس متجاوز از صد می باشد درحالی که در خارج از این منطقه این نسبتها به طور تقریبی همواره کمتر از ۵۰ و عموماً در حول و حوش ۲۰ تا ۳۰ است. در نتیجه نباید گمان برد که کشورهای حوزه خلیج فارس و عضو «اوپک» برای همیشه کنترل خود را بر بازار نفت از دست داده‌اند. از سوی دیگر، نفت خلیج فارس اثرات مستقیمی بر دموکراسیهای غربی دارد چه اقتصاد این دموکراسیها به تولید نفت روزانه این منطقه متکی است. بررسی های فوق نشان می‌دهد که نفت خلیج فارس، بازار کشورهای منطقه و جمعیت روزافزون آنها، موجبی بر آن است تا یقین داشته باشیم که منطقه خلیج فارس تا مدت هایی مدید همچنان یک موضع حساس ارضی - اقتصادی و سیاسی در صحنه بین المللی خواهد بود و بازار کنونی نفت (که موجب کاهش تأثیر اراده سیاسی این کشورها در عرصه بین المللی شده است) امری موقتی است. جداول ضمیمه این مقاله به نقل از نشریه «پاسفیک دیفنس ریپورتر» شماره دسامبر ۱۹۸۴ - ژانویه ۱۹۸۵ (بخش موازنه نظامی ۱۹۸۴-۸۵) ارائه می‌شود بنحوی کلی اوضاع جمعیتی، اقتصادی و نظامی مجموعه هشت کشور حاشیه خلیج فارس را روشن می‌سازد. مجموعه حاصل از این جداول، نشان دهنده یک مجموعه اقتصادی قدرتمند و روبه رشد است که یقیناً شوروی در حاشیه مرزهای جنوبی خود نمی‌تواند این مجموعه را در چهارچوب علائق و برنامه های درازمدت خود قرار نداده باشد. این جداول نشان می‌دهد که مجموع تولید ناخالص داخلی هشت کشور حاشیه خلیج فارس بیش از ۳۰۰ میلیارد دلار در سال ارزش داشته و بازار نظامی آنها حداقل ۵۰ میلیارد دلار در سال قدرت جذب دارد و چنین مجموعه‌ای قطعاً غیرقابل چشم‌پوشی برای مسکو و همچنین واشنگتن است. به هر حال، گفتیم که به عقیده عاطف جواد این مجموعه که در بطن دوعامل نفت و اسلام را به همراه دارد مبنایی برای علائق درازمدت شوروی پدید می‌آورد که آنها را می‌باید بررسی کرد.

تأثیر نفت و احیای اسلام بر روابط

استراتژیک در خلیج فارس

کل مخارج دفاعی و هزینه سرانه دفاعی هفت کشور حاشیه خلیج فارس طی سال های ۱۹۷۹، ۱۹۸۱ و ۱۹۸۲.

پاسخ مثبت و یا منفی ما بدین پرسش، یک منبع عمده رفتار شوروی در رابطه با کشورهای حاشیه خلیج فارس را روشن می کند.
صنعت نفت و گاز شوروی

شوروی دومین کشور عمده تولید کننده سوخت و انرژی در جهان است و علیرغم مسائل اخیر، صادر کننده خالص نفت می باشد. ذخائر انرژی شوروی فراوان است. عاطف جواد در مقاله خود چنین می نویسد: «شوروی ۳۴ تا ۴۰ درصد ذخائر گاز طبیعی جهان را در اختیار دارد و ذخائر ذغال سنگ این کشور نیز چشمگیر است و برای قرنهای این ذخائر کافی خواهد بود. تولید انرژی شوروی در سال ۱۹۸۴، ۲/۶ درصد (در مقایسه با ۲/۴ درصد در سال ۱۹۸۳) افزایش داشت. با این وجود، مسکو بتازگی مشکلات قابل ملاحظه ای را در زمینه انرژی تجربه می کند:

نشانه های بحران بتدریج در سال ۱۹۷۷ که نرخ رشد تولید انرژی شوروی به طور غیر منتظره ای کاهش یافت بروز کرد. براساس یک گزارش منتشر شده در سال ۱۹۸۴ تحت عنوان «انرژی، اقتصاد و سیاست خارجی در اتحاد جماهیر شوروی» تولید انرژی در سال ۱۹۸۰ روزانه بیست و هفت میلیون و ششصد هزار «بشکه معادل نفت» و یک میلیون و سیصد هزار بشکه کمتر از میزان برنامه ریزی شده بود. گرچه این کاهش غیر منتظره، تا اندازه ای با کاهش معادل سیصد و پنجاه هزار بشکه در مصرف پیش بینی شده انرژی به سبب رشد کندتر اقتصادی جبران شد، لیکن این تحولات، کاهش معادل نهصد و پنجاه هزار بشکه در روز در صادرات انرژی شوروی را موجب گشت. لکن این کسری مقارن با افزایش قیمت نفت در سالهای ۱۹۷۹-۸۰ بوده است که فی الواقع مازاد ارزی شوروی را از محل صدور نفت افزایش داد.

نرخهای رشد انرژی شوروی در اواخر دهه ۱۹۷۰ به یقین سیر نزولی داشته است و بدین گونه باید انتظار داشت که صادرات انرژی شوروی بزودی کاهش یابد. یک چنین کاهش همراه با سقوط اخیر قیمتهای انرژی در جهان که شوروی را در زمینه تحصیل ارز تحت فشار قرار داده است، می تواند مسائل عمده ای را برای مسکو در آینده نزدیک موجب شود. نرخهای رشد تولید انرژی شوروی ظاهراً همانگونه که ارقام فوق الذکر (۱۹۸۴) نشان می دهد، سیر صعودی دارد با این همه میانگین نرخ سالانه تولید انرژی در خلال سالهای ۱۹۸۲ تا ۱۹۸۴ در حدود نیم درصد (همان میانگین نرخ سالهای ۸۲-۱۹۸۰) ثابت مانده است.

با این همه، تولید یک کاسه انرژی موضوع را به طور مبسوط نمی شکافد. فی الواقع تنها پیروزی فعلی واقعی شوروی در بخش انرژی در زمینه گاز طبیعی است. کاهش تولید نفت شوروی عامل موثری در کاهش رشد کل تولید انرژی شوروی در اواخر دهه ۱۹۷۰ است. با تداوم کاهش تولید نفت، تنها افزایش

مخارج دفاعی (میلیون دلار)			مخارج سرانه دفاعی (دلار)		
۱۹۷۹	۱۹۸۱	۱۹۸۲	۱۹۷۹	۱۹۸۱	۱۹۸۲
۲۶۷۳	۴۵۷۲	۸۱۲۷	۲۱۳	۳۳۸	۵۸۰
۹۹۲	۱۵۹۰	۱۱۴۶	۷۶۹	۱۰۸۹	۷۳۵
۷۷۹	۱۶۸۵	۱۷۱۴	۹۰۶	۱۸۳۲	۱۸۰۴
۴۸۲	۸۹۶	نامعلوم	۲۰۹۷	۳۷۳۲	نامعلوم
۱۵۴۶۷	۲۴۲۵۴	۲۷۰۶۲	۱۷۹۶	۲۶۰۲	۲۷۹۶
۱۱۸۰	۲۲۷۰	۲۴۳۰	۱۷۱۴	۳۳۴۶	۳۶۹۰
امارات متحده عربی					
عراق					
کویت					
عمان					
قطر					
عربستان					

مخارج دفاعی شوروی؛ بر اساس برآورد منابع گوناگون (به میلیارد روبل)

۱۹۷۰	۱۹۷۹	۱۹۸۱	۱۹۸۲
۱۷/۹۰	۱۷/۲۰	۱۷/۰۵۴	۱۷/۰۵
۵۳۷۴۴	۷۵۷۵۹	۷۵۷۷۰	—
—	۸۱۷۷۶	۹۲۷۸۴	—
آمار رسمی منتشره از سوی شوروی برآورد «سیا» برآورد اداره آمار وزارت دفاع انگلستان			

منبع:

PACIFIC DEFENCE REPORTER, DEC 1984/JAN 1985, P. 165

احیای هویت و ایمان مسلمانان شوروی موجب نمی گردد. البته ارتباط رونق بازار نفتی در اواخر دهه ۱۹۷۰ و رشد بیداری اسلامی، یک ارتباط ارگانیک، آنگونه که عاطف جواد می پندارد نیست زیرا مراکش، پاکستان و فیلیپین اصولاً مقادیر چشمگیری نفت ندارند، با این همه اعتماد به نفس نو پیدا در این کشورها تقریباً به همان قدرتی است که در بسیاری از کشورهای مسلمان تولید کننده نفت می توان یافت.

ارتباط شوروی با نفت منطقه

برای درک بهتر ارتباط سیاست خارجی و سیاست بازرگانی شوروی با منطقه خلیج فارس ابتدا باید وضعیت صنعت نفت و گاز شوروی را مورد بررسی قرار دهیم. این بررسی از آن جهت صورت می گیرد که برای این سوال پاسخی بیابیم:
آیا شوروی از لحاظ منابع انرژی خود کفا است؟

«نفت و اسلام با یکدیگر ارتباطی نزدیک، بیش از آنچه معمولاً به ذهن متبادر می گردد دارند. از نقطه نظر شوروی چنانچه احیای اسلام در خلیج فارس مطرح نبود تهدیدی برای این کشور از جانب اسلام وجود نداشت و نیز بدون رونق بازار نفت، احیای پر دامنه عقاید اسلامی در منطقه خلیج (فارس) - یا در سایر نقاط جهان - پس از قرنهای فترت جهان اسلام پانمی گرفت. نفت و اسلام در زمینه های دیگر نیز با یکدیگر ارتباط می یابند. نوسازی سریعی که در کشورهای مسلمان دارای نفت به وقوع پیوست، بافت جوامع سنتی آنان را برهم زد و نابرابریهای اقتصادی را موجب گردید. این امر بسیاری را متوجه درون کرد و در این درون گرایی تسلاهی در اسلام یافتند. بعلاوه، درآمد نفت در زمینه بسط فعالیتها، جنبشها و سازمانهای اسلامی در سرتاسر جهان به کار گرفته شد. فی الواقع قدرتی را که نفت با خود به ارمغان آورد موجب تبدیل بنیادگرایی اسلامی به یک نیروی جاری بین المللی در مقایسه با کمونیسم از یک سو و فرهنگ غرب از سوی دیگر گردید و رکود کنونی قیمت نفت موجب تغییر این واقعیتها به طور بنیادی نمی گردد و این در حالی است که از نقطه نظر مسکو نفت آسیای مرکزی مشکلی را در زمینه

تاثیر نفت و احیای اسلام بر روابط

استراتژیک در خلیج فارس



تولید گاز طبیعی ۹/۶ درصد در سال ۱۹۸۴) و سهم آن در کل تولید انرژی (۳۲ درصد در سال ۱۹۸۴) موجب تداوم افزایش تولید انرژی در مجموع می شود. بنابراین هرگونه کاهش در زمینه تولید گاز موجب کاهش آتی تولید و صادرات انرژی شوروی می شود و احتمال این کاهش نیز زیاد است، چه نرخ های رشد تولید گاز از حدود ۱۶ درصد طی سال های آخر دهه ۱۹۶۰، به ارقامی حدود ۸ درصد از سال ۱۹۸۰ تا ۱۹۸۵ کاهش یافته است.

اگر چه گاز طبیعی جانشین مفید یا مکمل نفت است لکن محدودیت های حائز اهمیتی نیز دارد. بیشتر منابع گاز طبیعی شوروی در مناطق دورافتاده ای با آب و هوای نامساعد، که کار بهره برداری از آنها را دشوار می سازد، قرار دارد. حوضه های گاز طبیعی شوروی نه تنها از مشتریان اروپایی بلکه از مراکز صنعتی در داخل شوروی نیز بسیار دور است. فی الواقع حدود ۸۵ درصد از منابع انرژی شوروی از جمله نفت، ذغال سنگ، گاز طبیعی و هیدروالکتریک در شرق سلسله جبال اورال و بحر خزر قرار دارد در حالی که حدود سه چهارم جمعیت شوروی، نیروگاه های برق و کارخانجات این کشور متعلق به مناطق غرب اورال است. با این همه مسائلی که تولید گاز طبیعی در شوروی با آن روبروست در این حد محدود نمی شود. بعضی از این مشکلات سابقه تاریخی دارد که از آن جمله کمبود نیروی کار و زیربنای نارساست که اقتصاد شوروی را من حیث المجموع تحت الشعاع قرار می دهد. بعضی از مشکلات شوروی در این زمینه جنبه سازمانی و بعضی دیگر به واردات تکنولوژی انرژی و تجهیزات که می بایست بهای آن به ارزش قوی یا صدور متقابل گاز پرداخت شود مربوط می گردد. به علاوه در گزارش «موسسه بررسی های زمین شناختی آمریکا» که پیش از این نیز به آن اشاره شد خاطرنشان گردیده است که جانشین واقعی نفت، ذغال سنگ و نیروی هسته ای و نه گاز طبیعی است. تولید ذغال سنگ شوروی در سال ۱۹۷۸ رو به افزایش و پس از آن به استثناء افزایش خفیف در سال ۱۹۸۲ رو به کاهش گذارد و انتظار می رود طی سال ۱۹۸۶ در سطحی ثابت بماند. بخش ذغال سنگ شوروی نیز با مسائلی که صنایع انرژی شوروی را در بخش های دیگر تحت الشعاع قرار می دهد، به علاوه مشکلات خاص خود مواجه می باشد. حمل ذغال سنگ از حمل گاز به مراتب گرانتر تمام می شود. به علاوه ارقام کمی تولید بازگو کننده کاهش کیفیت گرمایی آن نیست. ذغال سنگ برای کاربردهای خاصی نظیر تولید برق مناسب نیست و بنابراین نمی تواند منبع بسیار موثری برای استفاده در طرح گسترش شبکه برق رسانی که شوروی برای آن اولویت خاصی قائل است محسوب شود. در زمینه صنعت ذغال سنگ نیز چون صنعت نفت، نسبت های تحلیل رفتن منابع به سرعت رو به افزایش است. از سوی دیگر نیروی هسته ای - جانشین دیگری برای نفت در شوروی - در مقایسه با معیارهای جهانی پیشرفت اندکی داشته است، نیروی هسته ای در مسکو به طور فزاینده ای مورد توجه قرار دارد لکن حتی اگر استفاده از آن رشد سریعی یابد، که این امر نیز با توجه به حادثه راکتور چرنوبیل در آوریل ۱۹۸۶ بعید به نظر می رسد، احتمال نمی رود که تولید انرژی شوروی در ده سال آتی بالا رود.

بنابراین در مجموع اهمیت نفت برای اتحاد جماهیر شوروی نمایانگر فاکتورهای ویژه متعددی است. نفت چهل درصد کل تولید انرژی شوروی را تشکیل می دهد. سهم گاز طبیعی به تازگی برای جبران کاهش تولید نفت افزایش یافته است و مسکو امیدوار است برای مصرف داخلی به استفاده از گاز روی آورد و بدین ترتیب بتواند سطح بالای صادرات

*** با توجه به میزان فعلی تولید و مصرف نفت جهان، تولید نفت در آینده بطور فزاینده ای در کشورهای حوزه خلیج فارس متمرکز خواهد بود.**

نفت را به غرب حفظ کند. با این همه احتمالاً جایگزینی گاز با نفت با تاخیرهای مداومی روبرو خواهد شد، چه بخش های مهم تولید به شدت بر نفت متکی هستند. این در حالی است که بیش از ۶۰ درصد درآمد ارزی شوروی در سال ۱۹۸۴ از عواید ناشی از صادرات نفت به غرب تامین گردیده است. دو واقعیت دیگر نیز نمایانگر اهمیتی است که کرملین برای نفت قائل است. نخست آن که ذخائر مطلق نفت از سال ۱۹۴۷ بدین طرف جزء اسرار دولتی به حساب می آید. دیگر

این که سرمایه گذاری شوروی در زمینه صنعت نفت به سرعت رو به افزایش است در حالی که سرمایه گذاری های بیشتر در زمینه گاز و ذغال سنگ به صورت راکد درآمده است. نفت در شوروی منبعی رو به زوال است. برآوردهای منابع غربی از میزان ذخائر نفت شوروی با یکدیگر تفاوت های فاحش دارد و در خاتمه سال ۱۹۸۱ رقمی بین ۴۰ تا ۱۰۰ میلیارد بشکه برآورد گردیده است. سازمان اطلاعات دفاعی آمریکا، برای مثال، این رقم را بین ۸۰ تا ۸۵ میلیارد بشکه برآورد می کند. این برآوردها براساس تولید روزانه یازده میلیون و هشتصد هزار بشکه (سطح تولید در سال ۱۹۸۳) می باشد.

تولید نفت خام در سال ۱۹۸۳ به اوج خود رسید و در سال ۱۹۸۴ به میزان ۱/۱ درصد کاهش یافت و به سطح روزانه یازده میلیون و هفتصد هزار بشکه در روز سقوط کرد. در دو ماهه نخست سال ۱۹۸۵ این کاهش شدت گرفت و میزان تولید به ۲/۴ درصد کمتر از سطح تولید ۱۹۸۴ تقلیل یافت. کاهش مطلق تولید نفت در سال ۱۹۸۴ نخستین کاهش تولید از پایان جنگ جهانی دوم بدین طرف است و تحلیلگران «انجمن پیش بینی های اقتصاد سنجی وارتون» WEFA و موسسات دیگر پیش بینی می کنند که این روند در دهه ۱۹۹۰ ادامه خواهد یافت.

بعقیده عاطف جواد «مساله مسکو آن نیست که ذخائرش آنقدر کاهش می یابد که مجبور به وارد کردن انرژی یا اقدام نظامی در خلیج فارس شود، برعکس صادرات انرژی منبع اصلی درآمد ارزی شوروی است. درآمدی که به نوبه خود صرف واردات کالاهایی می گردد که تولید آنها در شوروی در مقایسه با استانداردهای جهانی گرانتر تمام می شود.

حتی اگر نرخ های رشد انرژی تنزل نکند کاهش قیمت های نفت و انرژی ابتکار عمل چندانی را برای شوروی، چنانچه علاقمند به حفظ درآمد ارزی کافی برای خود باشد، باقی نمی گذارد. بنابراین، مسکو صادرات انرژی

تأثیر نفت و احیای اسلام بر روابط

استراتژیک در خلیج فارس

جدول (۳) - واردات نفت شوروی (هزار بشکه در روز)

سال ۱۹۸۴	سال ۱۹۸۵	
۲۴	۱۳	ایران
۷۹	-	عراق
۳۵	-	عربستان

گفتیم که به عقیده عاطف جواد عامل بیداری اسلامی نیز یکی از عوامل مؤثر در محاسبات شوروی در خلیج فارس است. و همین امر مارا وامی دارد تا بدین موضوع نیز نظری بیافکنیم. عاطف جواد در این زمینه می نویسد: «تهدیدی که از ناحیه بنیادگرایی اسلامی از سوی ایران

کشورهای عضو اوپک طی سال های ۱۹۸۰-۱۹۷۹ مسکو را بر آن داشت تا صادرات نفت خود را به غرب برای کسب درآمد ارزی بیشتر افزایش دهد. در این چهار چوب کلی، ارزش نفت خلیج فارس ظاهراً در محاسبات شوروی به تدریج نمایان می گردد.

نمودارهای دریافتی از «اداره آمار و بررسی گزارش های نفتی بین المللی» وزارت نفت جمهوری اسلامی ایران حاکی است که ذخایر ثابت شده نفت شوروی در سال ۱۹۸۵ نسبت به سال ۱۹۸۴ به میزان ۲ میلیارد بشکه کاهش داشته است. از سوی دیگر تولید نفت خام شوروی نیز در سال ۱۹۸۵ کاهش یافته و به سطح ۱۲/۱۴۰ میلیون بشکه رسیده است در حالیکه مصرف داخلی نفت در شوروی در همان زمان افزایش یافته است. جدول زیر با تفصیل بیشتری مساله کمیت ها در صنعت نفت شوروی را بررسی می کند:

*** نرخ های رشد تولید انرژی شوروی در اواخر دهه ۱۹۷۰ سیر نزولی داشته است و باید انتظار داشت که صادرات انرژی شوروی بزودی کاهش یابد**

جدول (۱) - کمیت ها در صنعت نفت شوروی

سال ۱۹۸۴	سال ۱۹۸۵	
۶۳ (میلیارد بشکه)	۶۱ (میلیارد بشکه)	ذخائر ثابت شده
۱۲/۴۵۰ (هزار بشکه در روز)	۱۲/۱۴۰ (هزار بشکه در روز)	تولید نفت خام
۸/۸۹۵ (هزار بشکه در روز)	۹/۰۶۰ (هزار بشکه در روز)	مصرف داخلی نفت خام
۱۲/۰۰۰ (بشکه در روز)	۱۲/۰۰۰ (بشکه در روز)	ظرفیت پالایش

و چند جنبش منطقه می گردد موجب شده است که رژیم های محافظه کار و طرفدار غرب منطقه روابط خود را با بر قدرت ها تغییر داده و سیاست های مستقل تری را دنبال کنند. کشورهای محافظه کار حوزه خلیج فارس نظیر کویت، فی النفسه به خرید اسلحه از شوروی علاقه مند نیستند چه می توانند سلاح های پیشرفته تری را از اروپای غربی خریداری کنند، با این همه احتمالاً اسلحه تنها کالایی است که مفاهیم سیاسی در آن متجلی است. به عبارت دیگر معامله تسلیحاتی با مسکو به این دولت ها از لحاظ سیاسی در رابطه با مخالفت های اسلامی، چه در داخل و چه از ناحیه خارج، کمک می کند این مفهوم را می توان از این واقعیت که تقریباً به جز اسلحه شوروی هیچگونه محصول یا تولیدات دیگر این کشور در بازارهای عضو شورای خلیج فارس یافت نمی شود به عیان دریافت.

احیاء اسلام گرانی

«منطقه خلیج فارس بیش از هر نقطه دیگر جهان صحنه موفقیت احیای اسلامی بوده است. و در این منطقه است که اسلام بوسیله دنیروی متضاد نضج می گیرد: نیروی اسلام مردمی و اسلام رسمی. در ایران، اسلام مردمی، اسلام متعارف است لکن در خارج از حکومت آیت الله خمینی این

جدول (۲) = صادرات نفت خام شوروی (ارقام به هزار بشکه در روز)

سال ۱۹۸۴	سال ۱۹۸۵	
۳	۲۹۵	آمریکای لاتین
۱۶/۵۲	۱/۲۲۵	اروپای غربی
در دست نیست	۵	آفریقا
۱۱۶	۵۵	جنوب شرقی آسیا (و احتمالاً هندوستان)
۱۸	۱۰	ژاپن
۵۳	-	یونان
۱/۸۹۲	۱/۶۰۵	سایر
۳/۵۶۵	۳/۱۹۵	جمع

را به غرب و جهان سوم افزایش می دهد. در سال ۱۹۸۴ مقدار صادرات انرژی شوروی به میزان ۹/۴ درصد افزایش یافت و دلیل آن افزایش صادرات نفت و گاز طبیعی این کشور بود. ذکر دو نکته در این مورد ضروری است. یکی آن که اگر چه قیمت های میانگین نفت خام اوپک طی نه ماه نخست سال ۱۹۸۴ فقط ۳/۵ درصد و از بشکه ای حدود ۲۹ دلار به بشکه ای ۲۸ دلار کاهش یافت، اما قیمت های صادرات انرژی شوروی طی همین مدت، براساس گزارش «انجمن پیش بینی های اقتصاد سنجی وارتون» تحت عنوان «تحلیل جاری اقتصادهای با برنامه ریزی متمرکز» که در دوم ژانویه ۱۹۸۵ انتشار یافت، ۵ درصد کاهش داشته است. بوضوح پیداست که شوروی ناگزیر بوده است قیمت های کمتری را برای نفت و گاز خود مطالبه کند - بویژه همان گونه که همین ارقام نشان می دهد، این کشور مجبور بوده است سهم فروش نفت خود در بازار تک محموله ای را در سال ۱۹۸۴ افزایش دهد. دلایل شوروی برای مبادرت به این اقدامات، نیاز مبرم به ارز قوی به منظور جبران کمبود محصولات کشاورزی سال ۱۹۸۴ و همچنین ضرورت جبران ۴۳۴ میلیون دلار کسری موازنه بازرگانی این کشور با غرب در سال ۱۹۸۳، بوده است.

دیگر آن که در حالی که صادرات انرژی شوروی به غرب و جهان سوم در سال ۱۹۸۴ به میزان ۹/۴ درصد افزایش یافت، صدور انرژی شوروی به اروپای شرقی طی آن سال فقط ۱/۱ درصد افزایش نشان می دهد. این ارقام نمایانگر ضروریاتی است که در برابر شوروی وجود داشته است. اتحاد شوروی در سال ۱۹۸۲ ظاهراً تصمیم گرفت که صدور نفت ارزان به اروپای شرقی را به میزان تقریبی ده درصد کاهش دهد. و بنابراین متحدان شوروی ناگزیر گردیدند که منابع دیگری برای جبران کمبود واردات نفت خود از شوروی بیابند یا برای رفع این کمبود، دلار شدیداً مورد نیاز خود را در ازاء نفت شوروی بپردازند.

دلیل این اقدام بالقوه مخاطره آمیز روشن است. در اواخر دهه ۱۹۷۰ شوروی با نگرانی هایی بر اثر افزایش هزینه ها از یک طرف و سقوط نرخ های تولید نفت از سوی دیگر روبرو گردید. در همین حال افزایش قیمت نفت

تأثیر نفت و احیای اسلام بر روابط

استراتژیک در خلیج فارس

با اینهمه تهدید عمده نسبت به ثبات سرحدات جنوبی شوروی از ناحیه فعالیتهای گروهها، بطور انفرادی یا از الهامات نشأت گرفته از یک جنبش عقیدتی یا اسلامی نیست. برعکس، این تهدید زائیده اثر مشترک کلیه فعالیتهای و گروههای عقیدتی از این دست و عوامل تاریخی است که می تواند مسائل حادی را برای کرملین به وجود آورد.

عاطف جواد در این زمینه می نویسد: «بیم مسکو بیشتر زائیده این واقعیت است که روح استقلال که اکنون در آسیای مرکزی تابدین پایه مشهود است، ممکن است با برنامه های رادیویی بیگانه که از ایران، پاکستان و عربستان سعودی پخش می شود به احساسات پان اسلامی بیانجامد و ادغام منطقه مسلمان نشین شوروی را که جمعیتی به سرعت رو به افزایش دارد در بقیه شوروی در غایت غیر ممکن گرداند. اسلام امروز در شوروی کیشی محافظه کار و بنیادگر است که در جریان احیایی مشابه با آنچه در خلیج فارس می گذرد قرار دارد. اثر بیداری مسلمانان بر مسکو در آینده ای نزدیک، با اثرات آن در خلیج فارس تفاوت فاحش دارد. بی تردید انقلابی اسلامی علیه کرملین و شورش تجزیه طلبانه ای در جمهوریهای شوروی و «جهاد» علیه مسکو مطرح نخواهد بود. اثر بسیار محتمل و آتی احیای اسلام در اتحاد جماهیر شوروی در تقاضا برای آزادی بیشتر در زمینه های مذهب و ملیت و خودگردانی گسترده تر در زمینه های سیاسی و فرهنگی متجلی می گردد.

با این حال تهدید بالقوه اسلام در دراز مدت بسیار جدی تر است. چه تجدید حیات اسلام که بوسیله آیت الله خمینی متجلی می گردد با درگذشت او از بین نخواهد رفت. با تلاش مجدد برای افزایش بهای نفت و با سلطه مجدد مسلمانان بر بازار نفت، احساس قدرت آنان رو به افزایش خواهد گذارد.

سیاست های آینده

عاطف جواد در ادامه مقاله خود، پس از بررسی تأثیر دو عامل نفت و اسلام در سیاست خارجی شوروی، چنین می نویسد:

«اتکای شوروی بر نفت، ثروت و ستیزهای منطقه خلیج فارس در آینده افزایش خواهد یافت. بنابراین مسکو بطور فزاینده ای سیاست های واقع بینانه را، در حالیکه ستیزها را تشویق و دامن می زند، دنبال می کند. مداخله نظامی در خلیج فارس در آینده قابل پیش بینی، چه به لحاظ هزینه ای که در بردارد و چه به سبب عدم ضرورت آن محتمل به نظر نمی رسد.

بدین ترتیب اهداف اقتصادی شوروی می تواند بدون آن که مسکو به عملیات پرخرج نظامی متوسل گردد حاصل شود. بر طبق این سناریو خروج شوروی از افغانستان در آینده ای نزدیک غیر محتمل است. هر چند شوروی در داخل کشور خود، مشارکت سیاسی حساب شده و خودگردانی ملی و فرهنگی صوری به مسلمانان این کشور خواهد داد، در عین حال چنانچه آنان از «خط» خارج شوند و به سرکوب بیرحمانه آنها (استراتژی معمول شوروی که ممکن است در دراز مدت موثر از آب در نیاید) دست خواهد زد.»

جواد در بخش دیگری از مقاله خود می نویسد: «... با این حال تداوم جنگ ایران و عراق مسائلی را برای شوروی در بردارد، انقلاب ایران فی الواقع نمایانگر یک دست آورد بزرگ استراتژیک برای مسکو است. پیروزی عراق نه تنها

این کشور بدنبال خواهد داشت، چه اسلام سرحدات جنوبی شوروی صرفاً جنبه سیاسی دارد. تقویت هر یک از اتباع مسلمان شوروی متعلق به «جمعیت اخوت» خاص خود در جنوب شوروی می باشد. با انقلاب ایران و تجاوز شوروی به افغانستان در اواخر دهه ۱۹۷۰ روزهایی در پرده آهنگ که این گروه ها را از سال ۱۹۲۸ بدین طرف از یکدیگر

*** کشورهای محافظه کار خلیج فارس نظیر کویت، فی نفسه به خرید اسلحه از شوروی علاقه مند نیستند، زیرا می توانند سلاح های پیشرفته تری را از اروپای غربی خریداری کنند. اما اسلحه تنها گالایی است که مفاهیم سیاسی در آن متجلی است.**

*** مجموع تولید ناخالص داخلی هشت کشور حاشیه خلیج فارس بیش از ۳۰۰ میلیارد دلار در سال است و بازار نظامی آنها در هر سال قدرت جذب ۵۰ میلیارد دلار را دارد.**

*** تنها افزایش تولید گاز طبیعی (۹/۶ درصد در سال ۱۹۸۴) و سهم آن در کل تولید انرژی (۳۲ درصد در سال ۱۹۸۴) موجب تداوم افزایش تولید انرژی شوروی در مجموع می شود.**

بدور داشته بود، پدید آمدن بی ثباتی سیاسی نشأت گرفته از خارج اکنون بیش از هر زمان دیگری در شوروی قوت گرفته است. فعالیت گرایشی شیعیه برای مثال آذربایجان شوروی را صحنه باروری برای خود می یابد. در این جمهوری شوروی ۷۰ درصد جمعیت را شیعیان مسلمان تشکیل می دهند.

دو نیرو در بسیاری از جهات از یکدیگر تغذیه می کنند. اسلام مردمی نیرویی فزاینده و مقتدر علیه وضع موجود در منطقه خلیج (فارس) است. برای رویارویی با این نیرو و حفظ مشروعیت خود، دولتهای منطقه می کوشند صرفاً با صرف مبالغ هنگفتی در پروژه ها و فعالیت های اسلامی چه در داخل و چه در خارج از کشور و بکار بستن حداقل احکام اسلامی در کشورهای خود ایمانشان را متجلی سازند.

اسلام مردمی نیز ماهیت دوگانه ای دارد. به عنوان جنبش مخالف با درجات مختلف افراط گرایی و سیاسی گرایی در داخل عمل می کند و در این مورد برخی گروههای بنیادگرا... مثالهای بارزی در منطقه خلیج فارس در این زمینه می باشند. اسلام مردمی در بعد دیگر صورت تهدیدی خارجی را که انقلاب ایران نمایانگر آنست به خود می گیرد.

مساله مسلمانان شوروی نیز باید در این زمینه مورد بررسی قرار گیرد: اسلام به عنوان یک مذهب و یک نیروی سیاسی امروزه در سرتاسر مرز جنوبی اتحاد جماهیر شوروی پویا و فعال است و با ملاحظه سه عامل مشروحه در زیر تأثیر بالقوه آن بر شوروی نمایان خواهد شد. این سه عامل عبارتند از ماهیت اسلام، ریشه های تاریخی جنبش اسلامی در اتحاد جماهیر شوروی و واقعیت های مردم شناختی شوروی.

اسلام تنها یک مذهب نیست. یک طریق کامل زندگی است و یک موضع فصیح برای اقدام سیاسی و نیز برنامه ای جامع و کامل برای نظم بخشیدن به جامعه است. رسول اکرم (ص) نه تنها یک جامعه بلکه یک طرز حکومت، کشوری با حق حاکمیت و یک امپراطوری را بنامی نهاد. بنابراین برخلاف سایر مذاهب، در اسلام ایمان و سیاست دوروی یک سکه اند. با این همه اسلام یک هویت است، هویتی که مرزها و سدهای قومی و فرهنگی را درمی نوردد. مسلمانان سرتاسر جهان «امت» را تشکیل می دهند که در مذهب با یکدیگر متفق و یکپارچه می باشند. در نتیجه جنبشهای اسلامی که تحت سرکوب قرار گیرند، شکوفایی شوند نه این که مضمحل گردند. این جنبه های اسلام به ویژه به وضع مسلمانان شوروی مربوط می گردد. بر مسلمانان «غیرمومنان» حکومت می کنند و در سرتاسر تاریخ این امر موجب رنجش مسلمانان گردیده است. مذهب آنان از انقلاب بلشویک بدین طرف مورد سرکوب و تجاوز قرار گرفته است. با این همه اسلام در شوروی هرگز از میان نرفته است چه هویت غایی و نیروی یکپارچه کلیه مسلمانان را تشکیل می دهد. کمونیسم نتوانسته است در تغییر این واقعیت کمترین سهمی داشته باشد. در واقع مقامهای کمونیست شوروی که از خانواده های مسلمان می باشند منحصر در گورستانهای متعلق به مسلمانان و بر طبق آئین اسلامی به خاک سپرده می شوند.

جمعیت مسلمان شوروی از ۴۴ میلیون تن در سال ۱۹۷۹ به حدود پنجاه میلیون تن در سال ۱۹۸۳ افزایش یافته است. مسلمانان شوروی پنجمین جامعه بزرگ اسلامی را پس از اندونزی، پاکستان، هند و بنگلادش تشکیل می دهند و این جامعه حتی بزرگتر از جامعه مسلمان مصر، ایران و ترکیه می باشد. آسیای مرکزی مهمترین منطقه مسلمان نشین در اتحاد جماهیر شوروی است. چه ۲۷ میلیون مسلمان این منطقه (رقم سال ۱۹۷۹) از محکمترین وحدت تاریخی و فرهنگی در بین جوامع مسلمان شوروی برخوردار است. انفجار جمعیت مسلمان شوروی پیامدهای وخیمی را برای

تأثیر نفت و احیای اسلام بر روابط استراتژیک در خلیج فارس

*** منافع اقتصادی مسکو از خلیج فارس به درآمد ارزی شوروی و مازاد بازرگانی این کشور محدود نمی‌شود... در سال ۱۹۸۴ مسکو وامی بالغ بر ۱۰۰ میلیون دلار از کنسرسیوم بانک‌های عرب که کویت سهام دار عمده آن است، دریافت داشت.**

در برابر واشنگتن احتمالا انتخابهای قاطع و مخاطرات سیاسی خاصی را دربردارد و از این نظر درست شبیه به شقوقی است که پیش روی مسکو می‌باشد. با این همه این شقوق ممکن است آمریکا را به بررسی مجدد مواضع و رویه دیرینه خودناگزیر سازد.

این معضلات با ضرورت سیاست چندجانبه ای که بتواند به چند موضوع به طور همزمان بپردازد دشوارتر می‌شود. بنابراین آمریکابا تحت نظر گرفتن نفوذ مسکو و تلاش برای کاهش امکانات بهره برداری اقتصادی شوروی از خلیج فارس و گسترش امکانات ایجاد بی ثباتی در سرحدات جنوب شوروی، می‌بایست برای پایان دادن به جنگ ایران و عراق بکوشد. با این همه این شق تازمانی که واشنگتن رویه‌ی خود را در قبال جنبش اسلامی مورد تجدید نظر قرار نداده و گامهایی برای نیل به صلح واقعی در خاورمیانه برنداشته و کرملین را برای خروج نیروهای از افغانستان تحت فشار قرار نداده و خط مشیهای تازه‌ای را برای فروش اسلحه به کشورهای میانه روعرب در منطقه اتخاذ نکرده است تا آنان را ناگزیر به توسل به منابع دیگر سازد، راه به جایی نخواهد برد. در بعد دیگر دولت ریگان برای حفظ فشار مؤثر اقتصادی بر شوروی می‌بایست بکوشد در راه نیل به فرمولی برای قیمت گذاری نفت (که باید اعتراف کرد امر دشواری است) به توفیقی دست یابد و نیز سیاستهای اعتباری و بازرگانی اروپای غربی را در قبال مسکو هم آهنگ سازد.

پایان دادن به جنگ خلیج (فارس) به طور مسلم شوروی را از فرصت‌های بزرگ برای نیل به دست آوردهای اقتصادی، سیاسی و داخلی محروم می‌سازد. از تاریخ معاصر می‌توان درس گرفت: معاهده صلح ۱۹۷۹ مصر و اسرائیل، به ستیزی که شوروی از نیمه دهه ۱۹۵۰ برای گسترش نفوذ خود در خاورمیانه دامن زده بود پایان بخشید یا حداقل از حدت آن گاست اما اعاده صلح در خلیج فارس موجب آزاد شدن دست ایران و تا اندازه‌ای عراق در طرحهای تفوق طلبانه خود در منطقه خواهد شد. این طرحها ممکن است برای علائق آمریکا مخاطره آمیزتر از ادامه جنگ باشد و در این رابطه است که رویه‌های آمریکا و شوروی در قبال جنگ ظاهرا بایکدیگر تقارن دارند. هیچیک از دوا بر قدرت نمی‌خواهند این جنگ پایان پذیرد.

یک سیاست چند بعدی به آمریکا امکان می‌دهد که این خطرات را به نفع علائق خود در منطقه تغییر دهد و در عین حال این خطرات را برای اتحاد جماهیر شوروی افزایش دهد. عاطف جواد مدعی است «برخلاف عقیده متداول، جنبش اسلامی ذاتاً ضد آمریکایی نیست بنیاد اساسی که

اسلامی را بعهده دارد منتفع گردد. کرملین امیدوار است یک چنین اقدامی به نحوی در معتدل شدن رویه‌ی مسلمانان شوروی در قبال رژیم این کشور مؤثر افتد. از سوی دیگر منافع اقتصادی مسکو از خلیج فارس به درآمد ارزی شوروی و مازاد بازرگانی این کشور محدود نمی‌شود. سال ها کشورهای حوزه خلیج فارس اعتباراتی در اختیار اروپای شرقی - و نه شوروی - قرار داده اند. در سال ۱۹۸۴ تغییر رویه شدید این کشورها در حالی صورت گرفت که مسکو وامی بالغ بر صد میلیون دلار از کنسرسیوم بانک های عرب در منطقه خلیج فارس که سهام دار عمده آن کویت است دریافت داشت. «بانک سرمایه گذاری بین المللی فرانسه - عرب» که کویت در آن سهم عمده ای دارد مقدمات پرداخت این وام را تدارک دید و چند بانک دیگر کویت در پرداخت آن، بر اساس گزارش مطبوعات این کشور در ژوئن ۱۹۸۴، بطور عمده مشارکت داشته اند. مبلغ این وام گرچه چندان هنگفت نیست با این همه باب مداخلات اقتصادی بیشتر شوروی را در منطقه خلیج فارس می‌گشاید. مبادلات بازرگانی شوروی با عربستان سعودی نیز که موضعی به شدت ضد کمونیستی دارد رویه افزایش است. بر اساس مندرجات نشریه «میدل ایست ایکانامیک دایجست» (مید) به نظر می‌رسد عربستان سعودی در سال ۱۹۸۳ برای نخستین بار به صورت طرف بازرگانی مسکو درآمد داشته است. بر اساس گزارش دوم ژانویه ۱۹۸۵ موسسه «وفا» صادرات نفت عربستان سعودی به اتحاد جماهیر شوروی در سال ۱۹۸۴ بیش از ۸۳ درصد نسبت به رقم مشابه آن در سال ۱۹۸۳ افزایش داشته است. نشریه «میدل ایست اکانامیک دایجست» می‌نویسد با این حال گمان می‌رود که صادرات نفت عربستان به شوروی در آراء بخشی از بهای تسلیحاتی که عربستان به نمایندگی از سوی عراق از شوروی خریداری کرده است صورت گرفته باشد. فی الواقع، ارتباط نفت و اسلحه بر روابط شوروی و کشورهای حوزه خلیج فارس مستولی است.

عاطف جواد در پایان مقاله خود، پس از بررسی سیاست منطقه ای شوروی در خلیج فارس، پندهایی را به مسئولان سیاست خارجی آمریکا ارائه می‌دهد. این پندها نمودار آن است که سیاست منطقه ای آمریکا در خلیج فارس، با توجه به منابع رفتار شوروی، اصولاً عقیم بوده و همچنان عقیم خواهد ماند وی توصیه های جدیدی دارد که چنین است: «تحولات تنگاتنگ نفت و اسلام چه در شوروی و چه در خلیج فارس، شقوقی را به پیچیدگی آنچه مسکو با آن رویه روست رویاروی واشنگتن نیز قرار می‌دهد. شقوق موجود

شکستی برای انقلاب اسلامی و درغایت موجب زوال دست آورد استراتژیک شوروی خواهد شد، بلکه متضمن پیروزی کشورهای محافظه کار عرب است که در نهایت توسعه نفوذ آمریکا را در منطقه در پی دارد. از نظر استراتژیک، ایران بلا تردید با ارزش تر از عراق است. پس چرا مسکو در حمایت از ایران تا بدین پایه محتاطانه عمل می‌کند و بدین گونه باعث می‌شود که پیروزی ایران و یا به عبارتی دیگر اسلام تحقق نیابد؟ نخست آنکه ادامه جنگ پول بیشتری را برای شوروی به ارمغان می‌آورد در ثانی تداوم جنگ به کرملین امکان می‌دهد تهدیدی را که از ناحیه اسلام متوجه شوروی است با سرگرم کردن رهبری ایران به عراق و جلوگیری از گسترش احیاء اسلام در سرحدات شوروی دور نگهدارد.

... بنابراین مسکو در جهت خنثی کردن تهدید بنیادگرایان، ستیز ایران و عراق را دامن زده و از آن بهره برداری می‌کند - یا حداقل به تلاشی در جهت پایان دادن آن مبادرت نمی‌ورزد. هدف شوروی تحلیل بردن نیروی مسلمانان در جریان ستیزی مداوم است لکن این سیاست منافع اقتصادی نیز برای شوروی در بردارد که از آنجمله فروش اسلحه به دو کشور متخاصم و نیز کشورهای است که تهدیدی را از ناحیه این جنگ متوجه خود می‌بینند. همچنین قطع تولید و صدور نفت ایران و عراق موجب افزایش تقاضا برای نفت از سایر منابع و در غایت امر افزایش سهم مسکو در بازار جهانی نفت خواهد شد. بعلاوه این جنگ کشورهای ثروتمندی چون عربستان سعودی را برای نخستین بار به طرف بازرگانی شوروی مبدل می‌سازد. به نظر می‌رسد شوروی در نیل به چنین اهدافی با ظرافت مزایای استراتژیک را در برابر فاکتورهای اقتصادی و اسلامی متوازن می‌سازد. جنگ ایران و عراق نمایانگر آنست که چگونه این علائق می‌توانند با یکدیگر در ستیز باشند. مسکو ادعا می‌کند که انقلاب ایران نمایانگر یک دست آورد استراتژیک برای شوروی است. با این حال کرملین از ارائه حمایت نظامی و غیر آن چه به ایران و چه به عراق مضایقه نمی‌کند. این مسائل و جنگ، ظاهراً موجب رویه‌های متناقضی از سوی مسکو - در دنبال کردن سیاستهای مصلحت گرایانه در قبال منطقه - در عین دامن زدن و بهره برداری از ستیز در درون آن می‌گردد.

جنگ ایران و عراق بوضوح نشان می‌دهد که چرا سیاست‌های شوروی در منطقه نمی‌تواند تنها در چهارچوب ملاحظات استراتژیک تشریح و توجیه گردد.

در ادامه این مقاله آمده است:

«انسان اسلامی» در مناطق مسلمان نشین شوروی ممکن است امروز یک رؤیا باشد لکن در دهسال آینده احتمال پیدایش آن به یقین نزدیک می‌گردد. اتحاد جماهیر شوروی شاید دریافته باشد که محتملترین جانشینهای رژیمهای محافظه کار کنونی در جهان عرب، کمونیستها یا حتی سوسیالیستها نیستند بلکه اسلامیهایی باشند. این نظر شاید به معتدل شدن رویه‌ی شوروی در قبال این رژیمهای «ارتجاعی» کمک کند. فی الواقع، اتحاد جماهیر شوروی از دیرباز می‌کوشد روابط دیپلماتیک با کشورهای عربی خلیج فارس را چه به دلایل اقتصادی و چه به دلایل سیاسی برقرار کند. لکن در کمال شگفتی باید گفت که مسکو با توجه به احیای اسلام مجبور نیست همه تلاشها را برای نیل بدین هدف بطور یک جانبه دنبال کند، چه کشورهای عربی خلیج فارس که در برابر تهدید اسلام مردمی قرار دارند شوروی را در نیل بدین هدف یاری می‌کنند. عمان و امارات عربی متحده پس از سالها سرسختی به ترتیب در سپتامبر و نوامبر ۱۹۸۵ با اتحاد جماهیر شوروی روابط دیپلماتیک برقرار ساختند و عربستان سعودی که می‌تواند بزرگترین دست‌آورد شوروی در این زمینه باشد کماکان طفره می‌رود. ارزشهای اقتصادی، سیاسی و استراتژیک عربستان سعودی میرهن است لکن پیوندهای کامل دیپلماتیک مسکو با ریاض همچنین شوروی را قادر می‌سازد از نفوذ عربستان بر مسلمانان جهان به سبب آن که حفاظت اماکن متبرکه مهم

تأثیر نفت و احیای اسلام بر روابط

استراتژیک در خلیج فارس

*** گمان می رود افزایش صادرات نفت عربستان به شوروی در ازاء بخشی از بهای تسلیحاتی که عربستان به نمایندگی از عراق از شوروی خریداری کرده است صورت گرفته باشد.**

جنبه سیاسی این جنبش بر آن استوار است با شعار «نه شرقی، نه غربی» مشخص می شود. و خصوصیت این جنبش درقبال آمریکا بیشتر پاسخی است به سیاست خارجی آمریکا در منطقه تا انعکاس برخوردی فرهنگی یا خصومتی تاریخی. فی الواقع حمایت آمریکا از اسرائیل (یک کشور رسمی یهودی) و حمایت از دولت مارونی مسیحی حاکم در لبنان را، اکثریت یا اقلیتهای مسلمان تقدیس ضمنی آمریکا از نظریه حکومتهای مذهبی تلقی می کنند و این حمایتها بعلاوه سایر سیاستهای آمریکا در منطقه موجب سرسختی و پایداری بیشتر مسلمانان در راه ایجاد حکومتهای اسلامی خاص خود می شود. بعقیده عاطف جواد در حفظ اسرائیل به عنوان یک هدف استراتژیک و بارور ساختن یک جنبش اسلامی برای سطع علائق امنیتی آمریکا از طریق سد کردن نفوذ شوروی مانع الجمع نیست و نباید باشد. این که زمان برای اقدام به بارور ساختن چنین جنبشی دیر شده است، معلوم نیست. با این همه مساله مهمتر این است که آیا آمریکا می تواند عناصری در سیاست خارجی خود را که مورد تکفیر جنبش اسلامی است و در نهایت به نفع علائق آمریکا نیست نظیر سکوت و اشتگتن در مورد مساله بیت المقدس و وابستگی نزدیک آن با سیاست اسرائیل در لبنان تغییر دهد یا خیر؟

استراتژیکی قیمت گذاری نفت زمینه دیگری است که واشنگتن در آن با انتخابهای دشوار و مخاطراتی رویاروست. تهیه فرمولی برای قیمت گذاری نفت ضروری است. آمریکا تنها طرفی است که می تواند پلی را بین مواضع تولید کنندگان غیراوپیک بویژه انگلیس و نروژ از یک سو و کشورهای تولید کننده عضو اوپیک به نمایندگی عربستان سعودی، از سوی دیگر ایفا کند. قیمتهای نفت می بایست برای تحت فشار قرار دادن شوروی از لحاظ اقتصادی و پائین نگه داشتن نرخ تورم در غرب پائین نگه داشته شود لکن نه چندان پائین که به زیان سیستم بانکی بین المللی و ثبات کشورهای چون مصر، اندونزی، مکزیک، نیجریه و ونزوئلا تمام شود.

بعقیده عاطف جواد پی برد. به اهمیت فزاینده نفت و اسلام به عنوان عوامل شکل دهنده علائق شوروی در خلیج فارس طی دهه ۱۹۸۰، نخستین گام در راه تدوین استراتژی تازه آمریکا در منطقه خواهد بود.

بیشتر کارشناسان غربی مدتها اظهار عقیده کرده اند که سیاست خارجی شوروی از ملاحظات اقتصادی و داخلی بدور است لیکن استدلالات عاطف جواد پیرامون رویه مسکو در خلیج فارس و فعالیت های اقتصادی مسکو در سطح بین المللی، اعتبار چنین نظریاتی را سست می کند و نقل و تفسیر نظرات عاطف جواد بدان جهت صورت گرفت که در نظر گیری فاکتورهای جدید متجلی شده در منابع رفتار منطقه ای شوروی در خلیج فارس، از دیدگاه سیاست خارجی ایران، قطعاً اهمیتی حیاتی دارد.

زیر نویس:

(۱) = عاطف جواد، طی سالهای ۱۹۷۶ تا ۱۹۸۰ برای بنگاه سخن پراکنی انگلیسی کار می کرد و از سال ۱۹۸۰ تا سال ۱۹۸۳ برای «آژانس اطلاعات آمریکا» مقاله می نوشت. وی از جمله دبیران روزنامه گروه انتشاراتی «اشرق الاوسط» است که در لندن انتشار می یابد.

مشخصات مقاله در مآخذ اصلی به شرح زیر است:

Gawad, Atef a., Moscow, s Arms - For - oil Diplomacy, Foreign Policy, NO. 63, Summer 1986

ضمائم

جدول (۱) ایران

جمعیت = ۴۲/۵۰۰/۰۰۰ نفر

دوره خدمت وظیفه = ۲۴ ماه

تعداد کل نیروهای مسلح = ۵۵۵/۰۰۰ نفر (قابل افزایش سریع به میزان

۲۰۰/۰۰۰ تا ۲۵۰/۰۰۰ نفر)

۱۹۸۱ = ۹۲/۸۲۸ میلیارد دلار

۱۹۸۲ = ۱۰۴/۰۶۳ میلیارد دلار

تولید ناخالص داخلی =

۱۹۸۱ = ۵/۶

۱۹۸۲ = ۵

% رشد تولید ناخالص داخلی =

۱۹۸۲ = ۲۳

۱۹۸۳ = ۲۰

% تورم =

نیروی زمینی = ۲۵۰/۰۰۰ نفر

پاسداران = ۲۰۰ تا ۲۵۰ هزار نفر

نیروی دریائی = ۲۰/۰۰۰ نفر

نیروی هوائی = ۳۵/۰۰۰ نفر

جدول (۲) - عربستان سعودی

جمعیت = ۸ تا ۱۲ میلیون نفر

تعداد کل نیروهای مسلح = ۵۱/۵۰۰ نفر

۱۹۸۲ = ۱۵۳/۰۹۹ میلیارد دلار

۱۹۸۳ = ۱۱۹/۹۶۷ میلیارد دلار

تولید ناخالص داخلی

(۸۴ - ۱۹۸۳) = ۲۱/۹۵۲ میلیارد دلار

(۸۵ - ۱۹۸۴) = ۲۲/۷۳۱ میلیارد دلار

بودجه نظامی

۱/۷ = ۱۹۸۲

۱۰/۸ = ۱۹۸۳

% رشد تولید ناخالص داخلی

۱/۰ = ۸۲

۰/۱ = ۸۳

% تورم

نیروی زمینی = ۳۵/۰۰۰ نفر

نیروی دریائی = ۲/۵۰۰ نفر

نیروی هوائی = ۱۴/۰۰۰ نفر

نیروی شبه نظامی = ۲۵/۰۰۰ نفر (گارد ملی)

پرسنل خارجی = ۱۰/۰۰۰ نفر

گارد مرزی و ساحلی = ۸/۵۰۰ نفر

جدول (۳) - عراق

جمعیت = ۱۴/۹۰۰/۰۰۰ نفر

دوره خدمت وظیفه: ۲۱ تا ۴۴ ماه (قابل تمدید برای دوره جنگ)

تعداد کل نیروهای مسلح = ۶۴۲/۵۰۰ نفر

۱۹۸۱ = ۳۱/۸۳۲ میلیارد دلار

۱۹۸۲ = ۳۴/۶۰۰ میلیارد دلار

تولید ناخالص داخلی (تقریباً) =

۱۹۸۲ = ۸/۰۳۲ میلیارد دلار

۱۹۸۳ = ۱۰/۲۹۶ میلیارد دلار

مخارج رسمی دفاعی (تقریباً) =

۵ = ۱۹۸۲

۷/۴ = ۱۹۸۳

% رشد تولید ناخالص داخلی =

۱۶ = ۱۹۸۲

۱۸ = ۱۹۸۳

% تورم =

کمک نظامی خارجی = ۲۵ تا ۳۵ میلیارد دلار (۸۳ - ۱۹۳۱)

بدهی خارجی (رسمی) = ۶/۲ میلیارد دلار

نیروی زمینی = ۶۰۰/۰۰۰ نفر

نیروی دریائی = ۴/۵۰۰ نفر

نیروی هوائی = ۳۸/۰۰۰ نفر (شامل ده هزار نفر پرسنل خارجی) نیروی

شبه نظامی شامل گارد مرزی (۴۸۰۰ نفر) و ارتش خلقی (۶۵۰/۰۰۰

نفر) و ۱۰/۰۰۰ نفر از کشورهای عرب.

جدول (۴) -
امارات متحده عربی

جمعیت = ۱/۳۰۰/۰۰۰ نفر	
دوره خدمت وظیفه = داوطلبانه	
تعداد کل نیروهای مسلح = ۳۳/۰۰۰ نفر	
تولید ناخالص داخلی ۱۹۸۲ = ۳۴/۹۷۸ میلیارد دلار	
بودجه نظامی ۱۹۸۳ = ۲/۴۲۲ میلیارد دلار	
۱۹۸۴ = ۱/۸۶۷ میلیارد دلار	
% رشد تولید ناخالص داخلی	۱۹۸۲ = ۵- ۱۹۸۳ = ۷-
% تورم	۱۹۸۲ = ۱۰- ۱۹۸۳ = ۰-
نیروی زمینی = ۴۰/۰۰۰ نفر	
نیروی دریائی = ۱/۵۰۰ نفر	
نیروی هوایی = ۱/۵۰۰ نفر	

جدول (۵) -
عمان

جمعیت (تقریباً) = ۱/۰۰۰/۰۰۰ تا ۱/۶۰۰/۰۰۰ نفر	
دوره خدمت وظیفه = داوطلبانه	
تعداد کل نیروهای مسلح = ۲۱/۵۰۰ نفر (شامل ۳۷۰۰ نفر پرسنل خارجی)	
تولید ناخالص داخلی	۱۹۸۱ = ۶/۲۱۹ میلیارد دلار ۱۹۸۲ = ۷/۲۰۳ میلیارد دلار ۱۹۸۳ = ۷/۶۰۰ میلیارد دلار
بودجه دفاعی	۱۹۸۳ = ۱/۷۷۲ میلیارد دلار ۱۹۸۴ = ۱/۹۶۰ میلیارد دلار
% رشد تولید ناخالص داخلی	۱۹۸۲ = ۴/۹ ۱۹۸۳ = ۵/۵
% تورم	۱۹۸۲ = ۲/۸ ۱۹۸۳ = ۲-
قرضه خارجی = ۸۰۰ میلیون دلار (۱۹۸۲)	
نیروی زمینی = ۱۶/۵۰۰ نفر	
نیروی دریائی = ۲/۰۰۰ نفر	
نیروی هوایی = ۳/۰۰۰ نفر	

جدول (۶) - کویت

جمعیت = ۱/۷۵۰/۰۰۰ نفر	
دوره خدمت وظیفه = ۱۸ ماه	
تعداد کل نیروهای مسلح = ۱۲/۵۰۰ نفر	
تولید ناخالص داخلی (۱۹۸۲) = ۱۹/۹۰۳ میلیارد دلار	
بودجه دفاعی (تقریبی) =	۱۹۸۲ = (۱/۱۴۷) میلیارد دلار
	۱۹۸۳ = (۱/۳۶۰) میلیارد دلار
% رشد تولید ناخالص داخلی:	۱۹۸۲ = ۷/۶ ۱۹۸۳ = ۴- ۱۹۸۴ = ۷/۷ ۱۹۸۳ = ۴/۷
% تورم	
نیروی زمینی = ۱۰/۰۰۰ نفر	
نیروی دریائی = ۵۰۰ نفر	
نیروی هوایی = ۲۰۰۰ نفر	

تاثیر نفت و احیای اسلام

برر وابط استراتژیک

در خلیج فارس

* بیش از ۶۰ درصد

درآمد ارزی شوروی در

سال ۱۹۸۴ از عواید ناشی

از صادرات نفت به غرب

تامین گردیده است.

جدول (۸) - بحرین

جمعیت = تقریباً ۴۰۰/۰۰۰ نفر	
دوره خدمت وظیفه = داوطلبانه	
تعداد کل نیروهای مسلح = ۲/۸۰۰ نفر	
تولید ناخالص داخلی	۱۹۸۱ = ۴/۵۱۶ میلیارد دلار ۱۹۸۲ = ۴/۶۱۷ میلیارد دلار
مخارج دفاعی	۱۹۸۲ = ۲۲۳/۶۷۰ میلیون دلار ۱۹۸۳ = ۲۵۳/۱۹۱ میلیون دلار
% رشد تولید ناخالص داخلی	۱۹۸۲ = ۶/۷ ۱۹۸۳ = ۵/۰
% تورم	۱۹۸۲ = ۸/۹ ۱۹۸۳ = ۳-
قرضه خارجی (۱۹۸۲) = ۴۱۰ میلیون دلار	
نیروی زمینی = ۲/۳۰۰ نفر	
نیروی دریائی = ۳۰۰ نفر	
نیروی هوایی = ۲۰۰ نفر	
نیروی شبه نظامی (گارد ساحلی) = ۱۸۰ نفر و پلیس = ۲۵۰۰ نفر	

جدول (۷) قطر

جمعیت = ۲۷۰/۰۰۰ نفر	
دوره خدمت وظیفه = داوطلبانه	
تعداد کل نیروهای مسلح = ۶/۰۰۰ نفر	
تولید ناخالص داخلی (تقریبی)	۱۹۸۱ = ۶/۸۳۹ میلیارد دلار ۱۹۸۲ = ۷/۹۰۳ میلیارد دلار
بودجه دفاعی (تقریبی)	۱۹۸۱ - ۸۳ = ۸۹۶ میلیون دلار ۱۹۸۳ - ۸۴ = ۱۶۵/۹۸ میلیون دلار
% رشد تولید ناخالص	۱۹۸۲ = ۹/۴- ۱۹۸۳ = ۱۶-
% تورم	۱۹۸۲ = ۱۱/۵ ۱۹۸۳ = ۴
نیروی زمینی = ۵/۰۰۰ نفر	
نیروی دریائی = ۷۰۰ نفر	
نیروی هوایی = ۳۰۰ نفر	



هوارد بیج

از متخصصان زمین شناسی را به ایران فرستاد که آنها پس از مدتی در حوالی قصر شیرین و شوشتر موفق به کشف نفت گردیدند. (۸)

در بیست و هشتم ماه مه ۱۹۰۱ داری امتیاز اکتشاف و استخراج نفت در تمام ایران به استثنای پنج استان شمالی (آذربایجان، گیلان، استرآباد، خراسان و مازندران) را که تحت نفوذ روسها بود به مدت شصت سال از تاریخ امضاء قرارداد به دست آورد. (۹)

شانزده درصد از منافع خالص حاصله از این امتیاز عاید دولت ایران گردید. جالب این جاست که داری خود هیچ گاه به ایران نیامد. این امتیاز را وکیل وی «آلفرد ماریوت» امضاء نمود. البته داری این امتیاز را بدون مقدمه نگرفت، بلکه در ابتدا ماریوت را در فوریه ۱۹۰۱ به ایران فرستاد تا هم از وجود نفت در ایران مطمئن شود و هم مقدمات قرارداد با ایران را فراهم سازد. در ابتدا امین السلطان صدراعظم وقت قول داد که نظر شاه را در این مورد جلب کند، ولی بعداً با مخالفت روسها، امضای قرارداد کمی به تأخیر افتاد.

ماریوت با دادن مبالغی رشوه این مساله را حل کرد. کسانی که رشوه گرفته بودند عبارت بودند از: میرزا علی اصغر خان اتابک (سهامی معادل ده هزار لیره) میرزا نصرالله خان مشیرالدوله و مهندس المعالک (هریک سهامی به مبلغ پنج هزار لیره).

در راه اجرای قرارداد یک مشکل مهم وجود داشت: نمایندگان داری مجبور بودند به طور جداگانه با خوانین بختیاری و شیوخ عرب خوزستان قراردادهایی امضاء کنند. چرا که برای دستیابی به اراضی مناطق آنها، راضی نمودن شیوخ و خوانین جنوب الزامی بود، چون آنها چندان اعتنایی به مقررات حکومت مرکزی نداشتند و برای خود حق جداگانه ای قائل بودند. بنابراین سهامی نیز به خوانین بختیاری و شیوخ عرب خوزستان واگذار گردید و استخراج نفت پس از مدتی آغاز شد. (۱۰)

قرارداد ۱۳۱۲ (۱۹۳۳)

در تاریخ ششم آذر ۱۳۱۱ (نوامبر ۱۹۳۲) به دنبال انتشار بیان شرکت نفت که حاکی از تقلیل فاحش سود ایران از نفت بود، ایران قرارداد داری را به طور یک جانبه ملغی اعلام کرد (۱۱). البته این اقدام بدون مقدمه صورت نگرفته بود. به طور کلی موارد اختلاف میان دولت و کمپانی نفت به این ترتیب بود:

۱ - دولت ایران علاوه بر داشتن حق الامتیاز، سهام دار کمپانی فرست اکسپواتیش (شرکت عملیات حفاری نفت) به شمار می رفت. به همین جهت شرکت برای کاستن از

سابقه

نفت

در

ایران

از: مجید تفرشی



ویلیام ناکس داری

در سال ۱۸۵۵ میلادی یک زمین شناس انگلیسی به نام لفتوس برای نخستین بار جهت کشف نفت در ایران شروع به فعالیت کرد. (۱)

در سال ۱۸۷۲ بارون ژولیوس دورویر قراردادى با میرزا حسین سپهسالار، صدراعظم ایران منعقد کرد که براساس فصل یازدهم آن حق مخصوص کشف و استخراج معادن زغال سنگ و آهن و مس و سرب و نفت و کلیه منابع صنعتی کشور به جز طلا و نقره در اختیار رویر گذارده شد. قرارداد رویر به دلیل مخالفت عمومی مردم و برخی از روحانیون و سیاستمداران ملغی گردید و به اجرا گذارده نشد. (۲)

در سال ۱۸۷۷ به موجب فرمانی از طرف ناصرالدین شاه مالکیت معادن مس، سرب، کات، کبود، زغال سنگ و نفت کویر خوریان در سمنان به «حاج علی اکبر امین معادن» واگذار گردید. (۳)

در سال ۱۸۸۴ یک شرکت انگلیسی به نام «هوتز» امتیازی برای استخراج نفت دالکی واقع در نزدیکی بوشهر گرفت. این شرکت عملاً به نتیجه نرسید و ناکام ماند. (۴)

در سال ۱۸۷۹ جولیس دورویر که قراردادش با ایران ملغی شده بود، دست از دعاوی خود برداشت و امتیاز تاسیس «بانک شاهنشاهی» که امتیاز استخراج معادن نیز در آن گنجانده شده بود را دریافت داشت.

در سال ۱۸۹۰ دولت ایران امتیاز استخراج و بهره برداری معادن نفتی ایران را به یک شرکت انگلیسی به نام «شرکت معادن ایران»، واگذار نمود. امتیاز این شرکت به دلیل عدم دست یابی به نفت و کمی سرمایه و گرانی حمل و نقل پس از سه سال لغو گردید. (۵)

در سال ۱۸۹۲ ژاک دمورگان باستان شناس فرانسوی گزارش مفصلی درباره وجود نفت در غرب و جنوب غربی ایران نوشت که در فوریه همان سال در نشریه ای به نام «سالنامه معادن» منتشر گردید و توجه سرمایه داران بزرگ را به خود معطوف داشت. (۶)

در ژانویه سال ۱۸۹۶ فرمانی به امضای مظفرالدین شاه رسید که به موجب آن اجازه استخراج نفت در محلهای سه گانه تنکابن، کجور و کلارستاق و مازندران به محمدولی خان تنکابنی واگذار گردید. (۷)

امتیازنامه داری

ویلیام ناکس داری یک انگلیسی مهاجر بود که پس از ورود به استرالیا با کشف یک معدن طلا ثروتمند شده بود. «داری» پس از آگاهی از یارداشتهای (مورگان) به وجود منابع غنی نفتی در ایران آگاه شد. به همین جهت چند نفر

*** علاوه بر قرارداد با دولت ایران، نمایندگان «دارسی» مجبور بودند قراردادهای جداگانه‌ای نیز با خوانین بختیاری و شیوخ عرب خوزستان امضاء کنند.**

*** قرارداد ۱۳۱۲، امتیاز رو به اتمام دارسی را به مدت ۶۰ سال دیگر تمدید کرد و تعلق یافتن منابع نفتی به ایران جلوگیری نمود.**

سودایران، نفت خام را به کمپانی بختیاری می‌فروخت و آن کمپانی نیز بدون هیچ تغییری نفت خام را هشت برابر قیمت به شرکت نفت واگذار می‌کرد و بدین ترتیب خسارات زیادی متوجه ایران می‌گردید.

۲ - کمپانی فرست اکسپواتیش اغلب مخارج شرکت‌های دیگر مانند مخارج بختیاریها و شیوخ عرب را به حساب مخارج خود می‌آورد که از سود سهام دولت ایران کاسته شود. ۳ - شرکت هرساله مبلغی به عنوان استهلاک موسسات

پرداخت نمایند ولی شرکت نفت از اجرای این قانون طفره میرفت.

۹ - پس از بهره‌برداری از منابع نفتی، شرکت از پرداخت سود سهام دولت ایران به دلایل مختلف خودداری می‌کرد.

۱۰ - شرکت بدون دلیل قانونی، ۳ درصد از درآمد خود را به خوانین بختیاری می‌داد و بعداً این سه درصد را از دولت ایران مطالبه می‌نمود. (۱۲) در صورتیکه طبق قرارداد فقط شرکت می‌بایست در صورت قرار گرفتن اراضی مردم در

مذاکرات، قرارداد ۱۹۳۳ به امضاء رسید و در تاریخ هفتم خرداد ۱۳۱۲ مورد تصویب نهائی مجلس قرار گرفت.

هرچند که غارت شدید و بیحد و حصر انگلستان همچنان ادامه داشت ولی قرارداد ۱۹۳۳ ظاهراً مزیت‌هایی بر قرارداد دارسی داشت:

در این قرارداد وسعت حوزه امتیازی شرکت به یک چهارم تقلیل یافت و سهم ایران از عواید نفت از ۱۶ درصد به ۲۰ درصد رسید. همچنین مالیاتی حدود ۴/۵ تا ۵ شلینگ در

محلیه حالا از نفت انجا منتفع می‌شدند شرکت باید بآنها مجانا همین مقدار نفت را که اهالی سابقاً جمع میکردند حالا هم بدهد این مقدار باظهار خود آنها و بتصدیق حکومتی محلیه معین خواهد شد.

فصل چهاردهم - دولت علیه متعهد میشود که اقدامات لازمه در حفظ امنیت و اجرای مقصد این امتیاز و اسباب و آلات و ادوات مذکوره در فوق بعمل آورد و کذالک نمایندندها و اجزای علمی و وکلای شرکت رادر تحت حمایت مخصوصه خود گیرند و چون دولت علیه این تکالیف خود را اداء کرد صاحب امتیاز و شرکت‌های تشکیل شده دیگر بهیچ اسم و رسم حق مطالبه خسارت از دولت علیه ندارند.

فصل هفدهم - در صورتیکه مابین طرفین متعاهدین منازعه و اختلافی در تاویل و ترجمه این امتیازنامه و کذالک در باب حقوق و مسئولیت طرفین مشاجره اتفاق افتد حل مشکل و مسئله در تهران بدو حکم رجوع خواهد شد و آن دو حکم بتوسط طرفین معین خواهند شد و نیز آن دو حکم قبل از مبادرت بمرافعه حکم ثالث رامعین خواهند کرد حکم آن دو حکم و یاد در صورتیکه حکمین مزبورین متفق نشوند حکم حکم ثالث قطعی خواهد بود.

فصل مزبورین - این امتیازنامه در دو نسخه بفرانسه نوشته شده و بهمان مضمون بفارسی ترجمه شده است. و اگر اختلافی در مضمون این امتیازنامه مابین دوزبان حاصل شود متن فرانسه اولویت دارد و بان متن باید رجوع کرد.

واستریاد نخواهد بود ولی بشرطی که دولت علیه بهیچ کس اجازه ندهند که لوله‌های نفت بطرف رودخانه‌ها و سواحل جنوبی ایران تأسیس نمایند.

فصل هفتم - تمام اراضی که بصاحب امتیاز واگذار شده و همچنین اراضی که صاحب امتیاز بموجب فصل سوم استملاک خواهد کرد و همچنین تمام محصولات آنها که بخارجه حمل شود از هر نوع مالیات و عوارض در مدت این امتیاز نامه معاف خواهد بود و تمام اسباب و آلات لازمه برای تفتیش و تفحص واستخراج معادن و بسط آنها و کذالک بجهت تأسیس لوله‌ها در وقت دخول بایران بهیچوجه من الوجوه حقوق گمرک رانخواهند پرداخت.

فصل دهم - بین صاحب امتیاز از یکطرف و شرکتی که تشکیل کند از طرف دیگر قرارداده خواهد شد که یکماه بعد از تاریخ تأسیس رسمی شرکت اول صاحب امتیاز مکلف است مبلغ بیست هزار لیره انگلیسی نقداً و بیست هزار لیره دیگر سهام پرداخته شده بدولت علیه بدهد علاوه بر آن شرکت و تمام شرکت‌هایی که تأسیس خواهند شد مکلف خواهند بود که از منافع خالص سالیانه خود صدی شانزده بدولت علیه سال بسال کارسازی نمایند.

فصل دوازدهم - عمله و فعله که در تأسیسات فوق کار می‌کنند باید رعیت اعلیحضرت شاهنشاه باشند باستثنای اجرای علمی از قبیل مدیر و مهندس و عمالق و مباشرین.

فصل سیزدهم - در تمام جاهانیکه مدلل شود که اهالی

حوزه فعالیت شرکت، اراضی را خریداری کرده و جبران خسارت نماید.

پس از القاء امتیازنامه دارسی شرکت نفت انگلیس و ایران نامه اعتراض آمیزی به دولت نوشت و تقاضای اجرای قرارداد را نمود.

متعاقب آن دولت انگلیس ایران را تهدید به حمایت از منافع خود کرد و طی بیانیه‌ای اعلام داشت:

«دولت امپراتوری انگلیس در صورت لزوم تردیدی نخواهد کرد که تصمیمات مقتضی برای حمایت از منافع بی‌تردید عادلانه خود بگیرد.» (۱۳)

در همین جهت انگلستان به شورای امنیت شکایت برد و از طرف ایران هیاتی مرکب از علی‌اکبر داور وزیر دادگستری، حسین علاء رئیس بانک ملی و نصرالله انتظام به نمایندگی دولت ایران انتخاب و در ۱۸ دسامبر ۱۹۳۲ به ژنو عزیمت نمودند تا به شکایت انگلیس پاسخ دهند. (۱۴)

پس از انجام مذاکرات در مجمع ملل و به وساطت دکتر بنش وزیر امور خارجه چکسلواکی، طرفین توافق کردند که مذاکرات برای عقد قرارداد جدید در تهران آغاز گردد. پس از مدتی نمایندگان شرکت به تهران آمدند و بعد از چند هفته

و ماشین آلات برداشت می‌کرد که طبق قرارداد قانونی نبود. ۴ - شرکت نفت را به طور غیرقانونی ارزانتر به انگلستان می‌فروخت.

۵ - در مواقع اختلاف بدون رجوع به مرجع ذی صلاح شرکت مواد قرارداد را به نفع خود تفسیر می‌نمود.

۶ - وجود تعداد غیرقابل کنترل کارگران و کارمندان خارجی که علاوه بر مضرات اقتصادی و اجتماعی موجب اختلالات سیاسی و انتظامی می‌گردید.

برای مثال در ۱۹۲۰ هنگامی که کارگران خارجی برای ازدیاد دستمزد اعتصاب نمودند، کنسول انگلیس در بوشهر با کشتی جنگی و افراد نظامی وارد بندر شد و با تهدید کارگران را به کار برگرداند. این عمل سوای ستمگرانه بودن، توهینی بزرگ به حاکمیت و استقلال ایران به شمار می‌رفت.

۷ - طبق قرارداد، شرکت حق داشت برای استفاده داخلی در کارهای خود خطوط تلفنی و تلگرافی احداث کند، ولی آنها با سوء استفاده از این ماده، با ایجاد پست قوی با خارج از آبادان ارتباط داشتند.

۸ - طبق قانون مالیات بردارند شرکتها موظف بودند بابت معاملاتی که در ایران انجام می‌دهند ۴ درصد مالیات

هر تن نیز به ایران تعلق گرفت و حق انحصاری لوله کشی در خلیج فارس از دست شرکت خارج شد. همچنین کمپانی تعهد نمود از تعداد کارشناسان خارجی بکاهد و به جای آنها از اتباع ایران سود جوید. اینها بخشی از مزایای ظاهری قرارداد بود که اکثر آنها عملاً اجرا نشد.

در این قرارداد حقوق بدیهی ملت ایران نیز زیر پا گذارده شده بود، شرکت نفت انگلیس و ایران از کلیه معافیت‌های وارداتی گمرکی سود می‌جست، هر چند ظاهراً وسعت حوزه عملیاتی شرکت محدود شد، ولی این حق به آن داده شد که از بهترین و اصلی‌ترین منابع نفتی ایران سود جوید. کمپانی حق نداشت در جهت رشد و تسهیل فعالیت‌های خود به ساخت راه آهن، بندر و هرگونه وسیله ارتباطی دیگر مبادرت ورزد. (۱۵)

مهمترین نکته‌ای که در قرارداد ۱۹۳۳ به ضرر ایران گنجانیده شده بود، تمدید امتیاز دارسی بود. این قرارداد، امتیاز رو به اتمام دارسی را برای مدت شصت سال دیگر تمدید نمود و از تعلق یافتن منابع و امکانات نفتی به ایران جلوگیری نمود.

گزیده متن قرارداد ۱۳۱۹ (قمری) دارسی

امتیاز نامچه نفت و موم طبیعی معدنی مابین دولت اعلیحضرت شاهنشاهی از یکطرف و ویلیام کنکس دارسی رانیت شهروندن نمره ۴۲ گرس ونر (من بعد در تمام امتیازنامه بجای اسامی و محل توقف و غیره مختصراً صاحب امتیاز قید خواهد شد) از طرف دیگر موافق این امتیازنامه تفصیل ذیل مقرر شده است.

فصل اول - دولت اعلیحضرت شاهنشاه ایران بموجب این امتیازنامه اجازه مخصوصه بجهت تفتیش و تفحص و پیدا کردن و استخراج و بسط دادن و حاضر کردن برای تجارت و نقل و فروش محصولات ذیل که عبارت از گاز طبیعی و نفت و قیرو موم طبیعی باشد در تمام وسعت ممالک ایران در مدت شصت سال از تاریخ امروز اعطاء مینماید.

فصل دوم - صاحب این امتیاز داری حق بالانحصار کشیدن لوله‌های لازمه از سرچشمه‌های نفت و قیرو غیره تاخلیج فارس و کذالک شعبات لازمه لوله‌های فوق بجهت توزیع و تقسیم نفت بجاهای دیگر خواهد بود و کذالک حق بنای چاههای نفت و حوض‌ها و محل تلمبه و مواقع جمع و تقسیم و تأسیس کارخانه و غیره از هر چه که لازم باشد خواهد داشت. فصل ششم - قطع نظر از آنچه در فوق ذکر شده این امتیاز شاما ، لانات آذربایجان و گلان ، مازندران و خراسان

سابقه نفت در ایران

قرارداد ۱۹۳۳ با اصرار و پشتیبانی شخص رضاشاه به امضاء رسید. چنان که حسن تقی‌زاده وزیر دارایی وقت نیز در مجلس پانزدهم، هنگام بررسی اعتبارنامه نمایندگی خود بر این نکته تصریح کرده و مجریان دولتی را در این امر فقط آلت اجرای قرارداد قلمداد نمود. (۱۶).

البته انگلیسی‌ها برای تأکید بر امضای قرارداد کشتیهای جنگی فاتح خود در جنگ جهانی اول را به خلیج فارس فرستادند و در داخل نیز از طریق ایجاد جو ارباب به وسیله دولت دست نشانده خود، زمینه را برای امضای قرارداد جدید از هر نظر مهیا ساختند (۱۷).

لایحه الحاقی گس - گلشایان

در مهرماه ۱۳۲۶ مجلس، قانونی تصویب کرد که دولت را مکلف می‌نمود در کلیه مواردی که حقوق ملت ایران نسبت به منابع ثروت کشور تضییع شده است، احقاق حق نماید.

پس از مدت کمی از تصویب این قانون، دولت قوام با شرکت نفت وارد مذاکره شد و نماینده‌ای از لندن خواست که به تهران بیاید و مذاکرات را برای اجرای قانون شروع نماید. به دلیل مسامحه‌ای که شرکت در فرستادن نماینده از خود نشان داد، ورود نماینده پس از سقوط دولت قوام عملی گردید و «مستر گس» یکی از اعضای هیات مدیره شرکت نفت

برای صدور، ۲۱- نفت شاه ۲۲- شرکت‌های وابسته ۲۳- تغییرات اساسنامه ۲۴- ذخایر شرکت ۲۵- خطوط هوایی و تلگرافی و تلفن و غیره. (۱۹).

ادعای نام‌های که مبنی بر مطالب فوق بود در اولین جلسه از نخستین دور مذاکرات که در تاریخ هشتم مهرماه ۱۳۲۷ تشکیل شد به نمایندگان شرکت تسلیم گردید.

مدت کمی بعد از ختم دوره اول مذاکرات، حکومت هژیر ساقط و ساعد مامور تشکیل کابینه گردید. عباسقلی گلشایان نیز به سمت وزیر دارایی تعیین شد. در همین هنگام (اوایل بهمن) گس بار دیگر وارد تهران شد.

مذاکرات گس - گلشایان در سه مرحله انجام گرفت:

مرحله اول: از ۱۳۲۷/۱۱/۲ تا ۱۳۲۷/۱۲/۲۵

مرحله دوم: از ۱۳۲۸/۱/۱۹ تا ۱۳۲۸/۲/۱۵

مرحله سوم: از ۱۳۲۸/۲/۱۵ تا ۱۳۲۸/۴/۲۶ (۲۰)

در این دور از مذاکرات رنوس مطالب پیشنهادی ایران

به دو بخش عمده تقسیم می‌شد: ۱- تأمین نظارت دولت ایران

بر کلیه عملیات شرکت سابق از اکتشاف و استخراج و

حمل و نقل و تصفیه و توزیع در ایران و خارج

۲- تقسیم مساوی (پنجاه - پنجاه) منافع حاصل از تمام

مؤسسات و دستگاه جهانی شرکت نفت. (۲۱)

سردمداران شرکت نفت انگلیس و ایران و به خصوص

مدتی قرارداد الحاقی «گس - گلشایان» در تاریخ ۲۶ تیر ۱۳۲۸ به امضاء رسید و به مجلس تسلیم گردید. (۲۲)

قرارداد الحاقی در همان روز به مجلس پانزدهم ارائه شد. دولت تصور می‌کرد که می‌توان به سرعت آن را تصویب نمود چرا که تنها ده روز به پایان مجلس پانزدهم باقی مانده بود. مذاکرات مخفیانه دولت و شرکت نفت کم و بیش به گوش بعضی از نمایندگان رسیده بود و لذا امکان تصویب آن بعید به نظر می‌رسید. (۲۳)

مجلس پانزدهم پس از چند روز بررسی این لایحه را مسکوت گذارد و موکول به تشکیل مجلس شانزدهم کرد. که حدود یک سال بعد تشکیل گردید.

در مجلس شانزدهم به پیشنهاد بعضی از نمایندگان کمیسیونی موسوم به کمیسیون نفت تشکیل شد که رئیس آن دکتر مصدق و مخبر آن حسین مکی بود. (۲۴)

دولت علی‌منصور که پس از تشکیل مجلس شانزدهم به روی کار آمده بود، پس از مدتی سقوط کرد و رزم آرا مامور تشکیل کابینه گردید. کمیسیون نفت پس از تشکیل از وزارت دارایی تقاضای کلیه پرونده‌های مربوط به نفت را اعم از محرمانه و عادی نمود.

در روز بیستم مهرماه ۱۳۲۹ دکتر مصدق و چند نفر از

*** از روز تصویب قانون ملی شدن صنعت نفت ایران، شرکت‌های آمریکایی به تکاپو افتادند که بر نفت ایران مسلط شوند.**

*** در سال ۱۹۲۰ هنگامی که کارگران خارجی شرکت نفت برای ازدیاد دستمزد اعتصاب کردند، کنسول انگلیس در بوشهر با کشتی جنگی و افراد نظامی وارد بندر شد و با تهدید کارگران را به کار باز گرداند!**

انگلیس و ایران در هنگام صدارت ابراهیم حکیمی (حکیم الملک) وارد تهران گردید. پس از آن که مذاکرات نفت به نتیجه نرسید، گس ایران را ترک نمود. ولی در اوایل مهر ۱۳۲۷ دوباره از طرف شرکت به تهران آمد و پس از چند جلسه مذاکره یادداشتی حاوی نظریات دولت به او تسلیم گردید (۱۸).

در پایان جلسات نماینده شرکت اظهار داشت که بر اثر این مذاکرات به نظریات دولت ایران واقف شده و به لندن خواهد رفت تا همکاران خود را از جریان مذاکرات آگاه سازد. نظریات ایران در طی این مذاکرات از قسمتهای مختلفی درباره تخلفات نفتی انگلستان تشکیل شده بود که رنوس آن درباره مطالب زیر بود:

۱- تفاوت بهای طلا ۲- مالیات دولت انگلستان ۳- محدودیت سود سهام شرکت ۴- قرارداد فروش با نیروی دریایی

انگلستان و شرکت‌های آمریکایی ۵- مواد نفتی که در عملیات شرکت مصرف می‌شود ۶- بازرسی مالی و اطلاعات مالی ۷- صادرات نفت خام. ۸- تأسیسات خارج از ایران ۹- قیمت مواد نفتی ۱۰- تأسیسات پخش نفت ۱۱- تقلیل مهندسين خارجی و بهبود وضع کارمندان و کارگران ایرانی ۱۲- جلوگیری از تلف شدن گاز ۱۳- مقاطعه کاران خارجی ۱۴- بیمه ۱۵- مدت امتیاز ۱۶- مبنای حق الامتیاز ۱۷- معافيتها ۱۸- سهام شرکت ۱۹- اسعار ۲۰- فروش نفت

شخص «گس» در برابر این تقاضای ایران ایستادگی کردند. هر چند آنها دستورانشان را مستقیماً از لندن دریافت می‌کردند ولی به تصور ایرانیها، خود «گس» عامل رکود مذاکرات بود. بنابراین از دولت انگلستان و شرکت نفت درخواست نمودند که سر «ویلیام فریزر» عضو ارشد شرکت نفت را دعوت کنند تا خود در مذاکرات شرکت جوید. «فریزر» این دعوت را به شرطی قبول کرد که طرف مذاکره او شخص نخست‌وزیر (محمد ساعد) باشد.

در اولین جلسه مذاکرات ساعد - فریزر طرح پیشنهادی شرکت برای حل مساله نفت به نخست‌وزیر ایران تسلیم گردید ولی پس از بررسی طرح مزبور مشخص شد که طرح مزبور تکرار همان پیشنهادات سابق شرکت نفت می‌باشد. قبل از این مذاکرات طرح جامعی درباره تعدیل قرارداد ۱۹۳۳ و براساس قراردادهای نفتی کمپانیهای آمریکایی با ونزوئلا از طرف کمیسیون ایرانی تنظیم شده بود که سود ایران را از ۵۰ درصد پیشنهادی بدین صورت تفکیک می‌نمود:

اولاً: ۱/۶ درصد بهای نفت خام استخراج شده، ثانیاً شش شیلینگ و نیم طلا برای هر تن نفت استخراج شده، ثالثاً ۲۰ درصد سود غیر ویژه.

دولت نظر کمیسیون مشورتی را پذیرفت و به وزیر دارایی مأموریت داد تا مذاکرات را ادامه دهد. پس از اندک

نمایندگان دولت رزم آرا را در باب نفت استیضاح کردند. هنگام طرح استیضاح رزم آرا صریحاً اظهار داشت که با قرار داد الحاقی موافق بوده و از آن دفاع خواهد کرد.

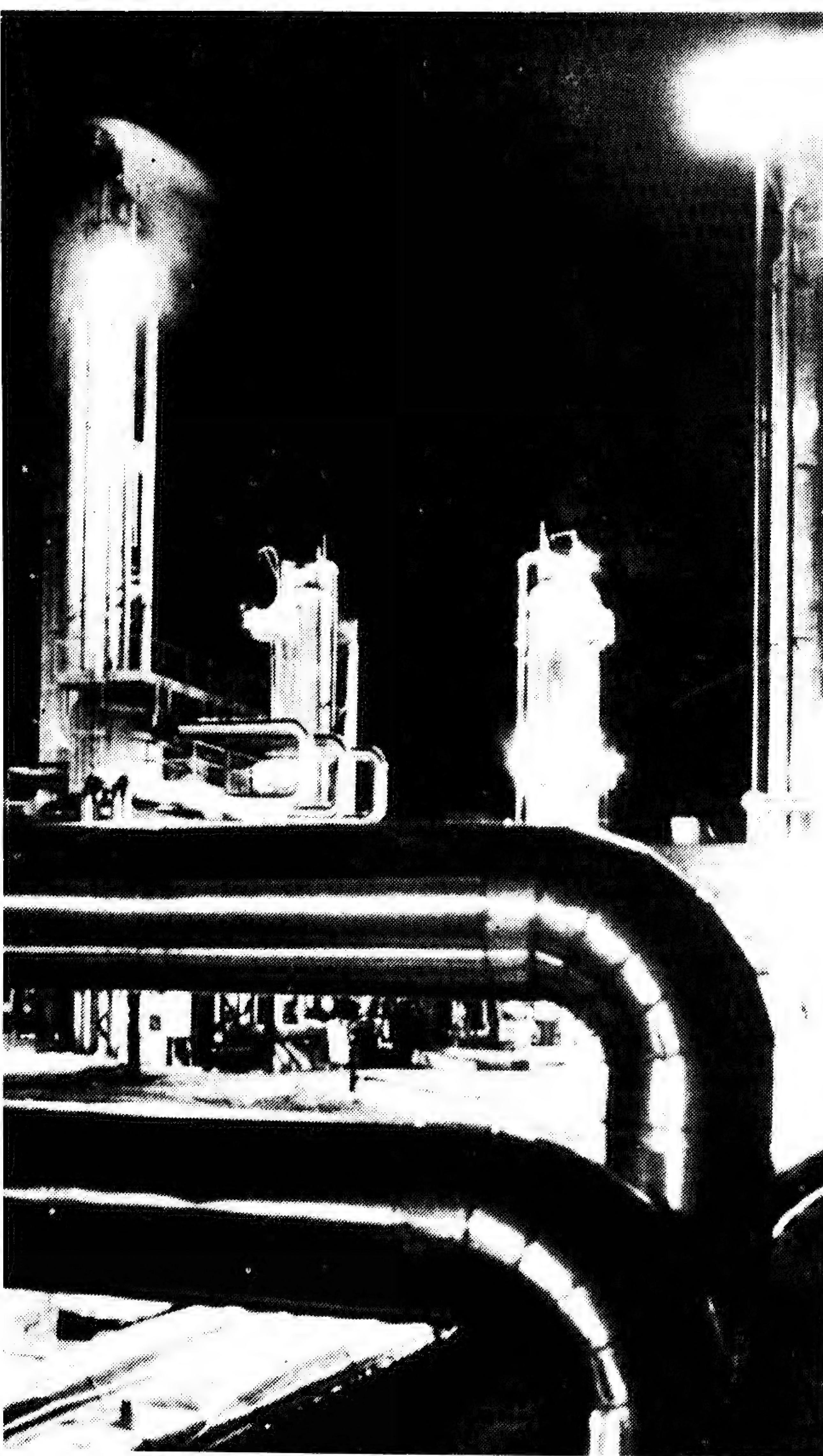
یک هفته بعد مجلس در جلسه علنی خود راجع به استیضاح رای سکوت داد. کمیسیون نفت نیز دوماه پس از استیضاح دولت رزم آرا (۱۳۲۹/۸/۱۹) به مجلس گزارش داد که قرار داد الحاقی ساعد - گس (گس - گلشایان) برای استیفای حقوق ایران کافی نیست و مخالفت خود را به این ترتیب با آن اظهار داشت:

«کمیسیون نفت که طبق تصمیم ۱۳۲۹/۳/۳۰ مجلس شورای ملی تشکیل شده است، پس از مذاکرات و مطالعات به این نتیجه رسیده که قرار داد الحاقی ساعد - گس کافی برای استیفای حقوق ایران نیست، لذا مخالفت خود را با آن اظهار می‌دارد.» یک هفته بعد این نظر کمیسیون به تأیید مجلس نیز رسید. (۳)

ملی شدن صنعت نفت ایران

در چهارم آذر ۱۳۲۹ طرحی از جانب چند نماینده به شرح زیر به مجلس شورای ملی ارائه گردید:





«به نام سعادت ملت ایران و به منظور کمک به تامین صلح جهانی امضاء کنندگان ذیل پیشنهاد می نمایم که صنعت نفت ایران در تمام نقاط کشور بدون استثناء ملی اعلام شود، یعنی تمام عملیات اکتشاف، استخراج و بهره برداری در دست دولت قرار گیرد.»

حایری زاده - اللهیار صالح - دکتر شایگان - دکتر محمد مصدق، حسین مکی (۲۶) این پیشنهاد به تصویب کمیسیون نفت نرسید.

رد این پیشنهاد نه تنها موجب سرخوردگی جریانات موثر در جهت ملی شدن صنعت نفت نگردید، بلکه آن را تشدید نمود. پس از رد لایحه الحاقی، اذهان عمومی بر علیه شرکت نفت و به طرفداری از ملی شدن صنعت در تهران بسیج شد. آیت الله کاشانی طی بیانیه ای ضمن دفاع از ملی شدن صنعت نفت در سراسر کشور از مردم خواست با فشاری درباره ملی نمودن صنعت نفت طرفداران شرکت نفت در مجلس را به اطاعت از افکار عمومی وادار کنند. (۲۷)

در همان روز بیست و ششم آذرماه، که لایحه الحاقی در مجلس رسماً رد شد، طرحی به امضای یازده نفر از نمایندگان درباره ملی شدن صنعت نفت تقدیم مجلس گردید، ولی چون امضای کافی نداشت مطرح نشد. (۲۸)

در این هنگام رزم آرا به طور مستقل و مخفیانه با شرکت نفت انگلیس و ایران وارد مذاکره شده بود تا قرار دادی مشابه قرارداد نفتی میان دولت عربستان سعودی و شرکت آرامکو بر مبنای درآمد یک دوم هریک از طرفین از نفت به امضاء رساند. (قابل توجه است که تا آن هنگام سهم شرکت از عواید نفت تقریباً پنج برابر سهم دولت ایران بود).

رزم آرا فرصت آن را نیافت که بتواند قراردادی با کمپانی نفت امضاء کند و در تاریخ شانزدهم اسفند ۱۳۲۹ به دست خلیل طهماسبی از اعضای فدائیان اسلام به قتل رسید. (۲۹) فردای آن روز کمیسیون نفت به اتفاق آراء اصل ملی شدن صنعت نفت در سراسر کشور را پذیرفته و تصمیم خود را طی یک ماده واحده و دو تبصره به مجلس ارائه نمود. مجلس شورا در جلسه بیست و چهارم اسفند ۱۳۲۹ به اتفاق آراء آنرا تصویب کرد و عین ماده فوق نیز در تاریخ ۲۹ اسفند به تصویب مجلس سنا رسید. (۳۰)

قرارداد کنسرسیوم

از همان روز تصویب قانون ملی شدن صنعت نفت، شرکتهای آمریکایی به تکاپو افتادند که بر نفت ایران را که تازه از یوغ انگلیس رها شده بود از طریق مزایده دولت ایران، مسلط شوند.

سخنگوی شرکت نفت تکزاس امریکا گفت: اگر دولت ایران بهره برداری از منابع نفت خود را به مزایده بگذارد کلیه شرکتهای نفت آمریکا در مزایده شرکت خواهند کرد و شرکت نفت تکزاس در مزایده احتمالی شصت درصد سود به نفع ایران را پیشنهاد خواهد کرد. نماینده شرکت استاندارد اویل گفت: ما حاضریم شصت و یک درصد از مجموع سهام را به ایران اختصاص بدهیم. معاون شرکت نفت «سوکونی واکيوم» گفت: شرکت ما با دادن ۶۵ درصد سود خالص به دولت ایران موافق است. یکی از کارشناسان اسو اویل کمپانی اظهار داشت: که در صورت گرفتن امتیاز نفت ایران با دادن ۶۷ تا ۷۰ درصد سود خالص به دولت ایران موافق است.

نماینده آرامکو نیز گفت: اگر قرار باشد بهره برداری از نفت ایران به مزایده گذاشته شود و دولت ایران موافقت کند، این شرکت ۷۲/۵ درصد سود خالص را به ایران خواهد داد. (۳۱)

با این حال در دوران نخست وزیری دکتر محمد مصدق (۷ اردیبهشت ۱۳۳۰ تا ۲۸ مرداد ۱۳۳۲)، ایران علی رغم محاصره اقتصادی و فشار سیاسی دولتهای غربی و شرقی تن به واگذاری مجدد نفت به بیگانگان نداد، ولی این امر پس از کودتای ۲۸ مرداد به وقوع پیوست.

حکومت کودتا به عنوان اولین قدم در این راه ابتدا روابط سیاسی بین ایران و انگلستان را که در دوره مصدق

قطع گردیده بود، در روز ۱۴ آذرماه ۱۳۳۲ برقرار کرد.

برای تصاحب و بهره برداری از منابع نفتی ایران دولتهای انگلیس و آمریکا کنسرسیومی مرکب از شرکتهای بزرگ نفتی آمریکا، فرانسه، هلند و انگلستان و ایران تشکیل دادند. اما توافق بر سر چگونگی این چپاول مشترک حدود یک سال به درازا انجامید.

دوره اول مذاکرات کنسرسیوم مدتی پس از کودتا آغاز گردید ولی بدون اخذ نتیجه به پایان رسید. دور دوم این مذاکرات که میان علی امینی و هوارد پیچ نماینده کنسرسیوم صورت می گرفت در اول تیرماه ۱۳۳۳ آغاز گردید. همزمان

با این مذاکرات در تیرماه ۱۳۳۴ قرارداد استخراج نفت شمال توسط شرکت مشترک ایران و شوروی به امضاء رسید. (۳۲) مذاکرات امینی - پیچ در تاریخ دهم مرداد ۳۳ به اتمام رسید و در بیست و هشتم شهریور ۱۳۳۳ قرارداد کنسرسیوم به امضاء رسید که در بیست و نهم مهرماه به تصویب مجلس شورا و در ششم آبان به تصویب سنا رسیده مدت قرارداد بیست و پنج سال تعیین گردید که برای سه دوره پانزده ساله قابل تمدید بود. (۳۳)

سابقه

نفت در

ایران

این کنسرسیوم عبارت از هشت شرکت نفتی مهم بود که هر یک سهام مختلفی را در این خوان بزرگ در اختیار داشتند: بریتیش پترولیوم (چهل درصد) شل پترولیوم (چهارده درصد) - گل اویل (هف درصد) موبیل اویل (هفت درصد) - استاندارد اویل (هفت درصد) تکراکو (هفت درصد) فرانس پترول (شش درصد) و ایرپکن (پنج درصد). (۳۴)

همزمان با تشکیل کنسرسیوم، بلندگوهای استعماری ادعا می کردند که دولت ایران در وضعی نیست که بتواند چانه بزند چون دنیا دیگر احتیاجی به نفت ایران ندارد و اگر به خاطر فشار دولت آمریکا به علل سیاسی نبود، شرکتهای نفتی آمریکا به هیچ وجه به نفت ایران علاقمند نمی شدند.

دولت زاهدی نیز که وابستگی علنی به آمریکا داشت. بر این امر تاکید می کرد. علی امینی وزیر دارایی کابینه کودتا هنگام انتشار اعلامیه مشترک ایران و کنسرسیوم گفت: بازار دنیا از نفت اشباع شده، و نفت کویت و عراق جای نفت ایران را گرفته و دیگر از نظر اقتصادی به نفت ایران احتیاجی نیست.

زاهدی هنگام ارائه قرارداد کنسرسیوم به مجلس ادعا کرد که امتیاز به کسی داده نشد، وعهدنامه ای تنظیم شده است و ایران مالک بلا منازع نفت خود می باشد. ولی وزیر سوخت انگلستان در این باره اظهار داشت:

باید به ملت انگلیس مژده دهم که در این روزها که نفت ایران مجدداً به دست ما به جریان افتاد، خواهد توانست خیلی زیاد از آن استفاده نماید.

طبق این قرارداد، کنسرسیوم علاوه بر حق اکتشاف و حفاری و استخراج و تصفیه نفت و تهیه محصولات دیگر و ضبط و ربط تاسیسات نفتی موجود، همه گونه اختیارات ارضی و عملیاتی را دارا بود. (۳۵) نکته جالبی که در قرارداد کنسرسیوم وجود داشت این بود که طبق ماده ۴۱ آن هیچ گونه اقدام قانونی یا اداری مستقیم یا غیر مستقیم و یا هر گونه عملی از طرف ایران، نمی توانست این قرارداد را لغو کند. این ماده دقیقاً در جهت خنثی سازی حوادثی از قبیل واقعه ملی شدن صنعت نفت ایران تنظیم شده بود.

حدود حوزه امتیاز و شعاع عمل کنسرسیوم بسیار وسیعتر از شرکت نفت سابق بود چون قسمتی از خاک بلوچستان، قسمت جنوبی استان کرمان، همه استان فارس، قسمت جنوبی استان اصفهان و تمام استانهای خوزستان و لرستان و جنوب کرمانشاه، جزایر خارک، خارکو، شعیب، هندورابی، کیش، قشم، هنگام و هرمز در اختیار کنسرسیوم قرار گرفت.

اگر در سابق فقط شرکت نفت انگلیس و ایران منابع نفتی ایران را به یغما می برد، به موجب قرارداد کنسرسیوم این غارت به طور مشترک توسط شرکت های نفتی غرب انجام شد.

به موجب قرارداد کنسرسیوم، ایران نفتی را که توسط خود شرکتهای خارجی استخراج می گردید در سر چاه به کنسرسیوم می فروخت و اعضای کنسرسیوم نیز در بنادر ایران آنرا به قیمت روز می فروختند.

در مورد میزان تولید نفت ایران بنحوی تنظیم شده بود که تا مدت پایان قرارداد، نفت ایران به پایان می رسید. در این جداول، اختیار تعیین میزان تولید عملاً از ایران گرفته شده بود.

پس از پیروزی انقلاب اسلامی، شورای انقلاب کلیه فعالیت های استخراج، اکتشاف و فروش نفت ایران را به دولت واگذار کرد و از کنسرسیوم خلع ید شد و اداره صنعت نفت مجدداً در اختیار ایران قرار گرفت.

پی نویسه ها.

۱- تقویم صنعت نفت ایران چاپ شرکت ملی نفت ایران صفحه ۹

۲- عصر بی خبری یا تاریخ امتیازات در ایران - ابراهیم تیموری - انتشارات اقبال و تاریخ روابط سیاسی ایران و انگلیس - محمود محمود جلد سوم و طلای سیاه یا بلای ایران - ابوالفضل لسانی صفحه ۳ تا ۱۴

۳- تقویم صنعت نفت ایران، صفحه ۹

۴- طلای سیاه یا بلای ایران، صفحه ۲

۵- تقویم صنعت نفت، صفحه ۱۰

۶- پنجاه سال نفت ایران - مصطفی فاتح، همچنین رجوع کنید به سفرنامه دموگران ترجمه دکتر جهانگیر قائم مقامی

۷- تقویم صنعت نفت صفحه ۱۰ و ۱۱

۸- پنجاه سال نفت ایران، و جلد اول فراموشخانه و فراماسوئری در ایران اسماعیل رایین و طلای سیاه یا بلای ایران صفحه ۴۲

۹- نفت، مهندس ابراهیم همایونفر صفحه ۱۱۲

۱۰- پنجاه سال نفت ایران

۱۱- گذشته چراغ راه آینده است، صفحه ۲۲ تا ۲۷

۱۲- اسناد نفت، از انتشارات دولت مصدق و کتاب نفت، ابراهیم همایونفر صفحه ۱۱۳ تا ۱۱۵

۱۳- گذشته چراغ راه آینده است، صفحه ۱۹ و طلای سیاه یا بلای ایران صفحه ۱۵۲ تا ۱۶۲

۱۴- کتاب نفت، مهندس همایون فر

۱۵- طلای سیاه یا بلای ایران و پنجاه سال نفت ایران

۱۶- مشروح مذاکرات مجلس پانزدهم - طرح اعتبارنامه سید حسن تقی زاده

۱۷- فلات قاره و جزایر خلیج فارس، اسماعیل نورزاده بوشهری

۱۸- ده سال کوشش، دکتر حسین پیرنیا

۱۹- همان، صفحه ۷۳ تا ۷۸

۲۰- همان، ص ۸۸

۲۱- گذشته چراغ راه آینده است

۲۲- نفت ما و مسائل حقوقی ایران، دکتر محمدعلی موحد

۲۳- نفت و نطق مکی و ده سال کوشش، ص ۱۰۳ تا ۱۰۵

۲۴- پیرنیا، همان مأخذ، صفحه ۱۰۷

۲۵- کتاب سیاه نفت، جلد اول

۲۶- گذشته چراغ راه آینده است

۲۷- همان منبع

۲۸- پیرنیا، همان مأخذ

۲۹- پنجاه سال نفت ایران

۳۰- اسناد نفت

۳۱- گذشته چراغ راه آینده است

۳۲- اطلاعات تیر ماه ۱۳۳۴

۳۳- تقویم صنعت نفت صفحه ۲۷

۳۴- فلات قاره و جزایر خلیج فارس صفحه ۸۴ و ۸۵

۳۵- گذشته چراغ راه آینده است، بخش ضمیمه

۳۶- همان منبع

۳۷- اطلاعات آذر ۱۳۴۹

۳۸- اطلاعات شهریور ۱۳۵۰

۳۹- همان - خرداد ۱۳۵۲

۴۰- همان - مرداد ۱۳۵۲

بر اثر ترفندهای کنسرسیوم هیچ گاه درآمد نهایی ایران از پنجاه درصد تجاوز نمی کرد. به موجب این قرارداد ایران متعهد شد که بیست و پنج میلیون لیره به عنوان غرامت و بهای داراییهای مربوط به پخش و پالایشگاه کرمانشاه (باختران فعلی) به شرکت نفت انگلیس و ایران بپردازد. علاوه بر آن پنجاه و یک میلیون لیره هم از محل مطالبات ایران در نزد شرکت نفت انگلیس و ایران موجود بود که آن هم جزئی از غرامت تلقی گردید. در نتیجه مجموع غرامت نقدی ایران به ۷۶ میلیون لیره بالغ شد (۳۶).

قرارداد ۱۳۵۲

در تاریخ هشتم آذر ۱۳۴۹ ارقامی در تهران منتشر شد که طی آن با آمار و ارقام ثابت شده بود که سهم ایران از نفت خود یک دوازدهم قیمت واقعی آن است. یک ماه بعد در تهران مذاکرات نفتی میان ایران و نمایندگان کنسرسیوم آغاز شد. این مذاکرات ظاهراً پیرامون کسب استقلال نفت از غولهای نفتی انجام گردید (۳۷)

در تاریخ بیستم اسفند ۱۳۴۹ چند شرکت امریکایی، آلمانی و ژاپنی برای مزایده نفت ایران پیشنهاداتی دادند. این پیشنهادات جهت اکتشاف در مناطقی جدید نفتی ایران صورت گرفت.

در شهریور ۱۳۵۰، منوچهر اقبال رئیس وقت شرکت نفت در لندن با کنسرسیوم و دولت انگلیس مذاکراتی در باب نفت انجام داد. این مذاکرات در بیستم شهریور همان سال خاتمه یافت. این مذاکرات تقریباً مسکوت باقی ماند تا آن که بار دیگر ایران تقاضای مذاکره با شرکتهای حاضر در کنسرسیوم در امر درآمد نفت را نمود. (۳۸)

در نهم اسفند ۱۳۵۱ هیات نفتی ایران به لندن عزیمت نمود.

در تاریخ سوم خرداد ۱۳۵۲ قراردادی میان ایران و کنسرسیوم منعقد گردید. (۳۹)

قرارداد جدید در بیست و هشتم تیر ماه ۱۳۵۲ تقدیم مجلس گردید و مجلس نیز در نهم مرداد قرارداد را تصویب کرد (۴۰) و بدین ترتیب قرارداد جدید نفت پس از یک سری تبلیغات و سرو صدا به موقع اجرا گذارده شد. این قرارداد هیچ تفاوتی با قرارداد کنسرسیوم نداشت و جداول ضمیمه آن

معرفی کتاب

از: علی اکبر امینی

پنجاه سال نفت ایران

نویسنده: مصطفی فاتح، انتشارات پیام، تهران، ۱۳۵۸

جنبه‌های تاریخی و وقایع نگاری این کتاب بر سایر جنبه‌ها و جهات آن می‌چربد و از این حیث شاید بتوان گفت غنی‌ترین اثر فارسی است که در مورد تاریخ نیم قرن اول حیات نفت نوشته شده است. ولیکن این ویژگی در کتاب هست که خواننده تنها با خواندن این کتاب به مقدار زیادی به تاریخ نفت در ۵۰ سال نخست آن پی می‌برد. فصل‌های اولیه کتاب که دربردارنده تاریخ و اهمیت نفت و سپس نحوه انعقاد قرارداد داری است و بیش از ۲۵۰ صفحه کتاب را به خود اختصاص می‌دهد حاوی بحثی کشدار و طولانی است. کاملترین و جالب‌ترین قسمت کتاب قسمت‌هایی است که به نفت شمال و کشمکش‌های ناشی از آن مربوط می‌شود. اهمیت این قسمت از تاریخ نفت در این است که به طور آشکاری صدای آمدن گام‌های امپریالیسم را به گوش می‌رساند و از تضاد سه قدرت آن روزگار یعنی: آمریکا، شوروی و انگلیس پرده برمی‌دارد و سرانجام این سه در دو قطب خلاصه می‌شوند: آمریکا - شوروی.

بی‌جهت نیست که بعضی از تحلیل‌گران مسائل سیاسی سرآغاز جنگ سرد را در تحولات شمال ایران می‌دانند. قسمت بعدی کتاب و به عبارت دیگر سومین بهره اصلی به ملی شدن نفت ایران و زمینه‌های پیدایی این تفکر و علل آن می‌پردازد.

بحث پیرامون مسایلی از قبیل: کمی دست مزد کارکنان نفت، فقدان مسکن، محدود بودن آزادی، افزایش هزینه زندگی، رنجیدگی‌های سابق، فقدان وجود قانون کار، غفلت اولیای امور، تبعیض فاحش میان کارکنان ایرانی و خارجی، رجحان دادن به خارجی‌ها در امر استخدام، کمبود آب و برق در شهر آبادان، بی‌توجهی شرکت نفت به خواسته‌های برحق کارکنان، عدم افزایش سهم ایران در درآمد نفت، انعقاد قرارداد میان شرکت آرامکو و عربستان سعودی (که به ظاهر براساس مشارکت و اصل ۵۰-۵۰ بود)، بها ندادن شرکت به احساسات میهن پرستانه مردم ایران، حدود ۵۰۰ صفحه از کتاب را به خود اختصاص می‌دهد مؤلف از آن پس به شرح ماجرای ملی شدن نفت می‌پردازد. چنانکه اشاره شد کتاب، تاریخ سیاسی نفت را به طریقی کامل تاملی شدن بیان می‌کند ولیکن صرفنظر از پاره‌ای نکات که به آن اشاره شد چند مساله دیگر را نیز در مورد این کتاب می‌توان مطرح کرد.

در بعضی موارد نظریاتی را که در مورد پاره‌ای اشخاص غربی و نمایندگان شرکت نفت اظهار می‌کند، خالی از شگفتی نیست مثلاً وی به شخص آرمیتاژ اسمیت و قرارداد وی به دید مساعدی می‌نگرد. (آرمیتاژ اسمیت شخصی بود که از جانب دولت ایران استخدام شد تا به خواسته‌های ایران علیه شرکت نفت ایران و انگلیس در قرارداد «داری» رسیدگی کند).

علاوه بر این مؤلف آنجا که از «لرد کدمن» (معاون هیات مدیره شرکت نفت) سخن می‌گوید، به وی چهره‌ای ملوکوتی می‌بخشد که گویا در قالب نماینده شرکت نفت به ایران آمده است.

گویا وی از یاد می‌برد که قرارداد ۱۹۳۳ را همین آقای کدمن و تقی‌زاده امضاء کردند. شاید بتوان این قضاوت‌ها را ناشی از خوش باوری‌های نویسنده دانست!

خاورمیانه، نفت و قدرتهای بزرگ



خاورمیانه، نفت و قدرت‌های بزرگ

نویسنده: بنجامین شوادران، ترجمه: عبدالحسین شریفیان، انتشارات جیبی، تهران، ۱۳۵۲ (چاپ اول ۱۹۵۰)

نویسنده تاریخ سیاسی ایران را در قرن بیستم جدا از تاریخ نفت نمی‌داند و یادآور می‌شود که هدف قرار داد ۱۹۰۷ و قرارداد ۱۹۱۹ قبضه کردن نفت ایران بود (ص ۳۱) وی در بحث از علل و چگونگی لغو قرارداد داری، به قرارداد آرمیتاژ اسمیت توجه زیادی می‌کند. و دلایل و موارد لغای قرارداد داری و انعقاد قرارداد جدید را بنحوی دقیق و کامل معرفی می‌کند. به این سبب به نقل قسمت هایی در این باره از کتاب می‌پردازیم:

«در ۲۷ نوامبر ۱۹۲۹ سیدحسن تقی زاده لغای امتیاز داری را اعلام کرد. دولت ایران برای مشروع بودن اقدام خویش این گونه استدلال می‌کرد که امتیازنامه مزبور منافع دولت ایران را تامین نمی‌کند. به علاوه ایران در مورد موافقت نامه آرمیتاژ اسمیت (که ظاهراً برای احقاق حق ایران مطرح شده بود) اعتراض داشت و می‌گفت آیا این موافقت نامه صرفاً تفسیر امتیاز داری بود و به تصویب مجلس نیازی نداشت و یا اینکه در امتیاز داری چنان تغییراتی را بوجود می‌آورد که در حکم قراردادی جدید و محتاج به تصویب مجلس باشد. البته اصل قرارداد داری نیز چون به تائید هیچ مجلسی نرسیده بود دولت ایران رعایت آنرا وظیفه خویش نمی‌دانست.

در مورد متضرر شدن ایران، دولت می‌گفت: اگر ما امتیاز نفت را به رایگان واگذار می‌کردیم و تنها عوارض گمرکی را که شرکت می‌بایست در طول سالهای ۱۹۳۲-۱۹۰۱ بپردازد، دریافت می‌کردیم، در آمد مانزدیک به دوبرابر می‌شد. باری مراجعه به شورای جامعه ملل بی‌نتیجه ماند و سرانجام به گفته مقداشی با «تطمیع و تحمیق» و تهدید قرار داد ۱۹۳۳ در ۱۹ آوریل، به امضای تقی زاده و

کدمن رسید. مهمترین نتیجه آن شد که ۳۲ سال دیگر بر مدت قرارداد افزوده شد و نتیجه مثبتی برای ایران نداشت، جز اندک افزایشی در قیمت نفت. نویسنده سپس به چگونگی «قرارداد الحاقی» (گس - گلشانیان) می‌پردازد و آنگاه به ملی شدن نفت و کوششهایی که از طرف مراجع بین المللی و نیروهای خارجی به عمل آمد: در شورای امنیت شوروی و اکوادور جانب ایران و آمریکا جانب انگلستان را گرفتند با سقوط مصدق پرونده ملی شدن نفت را می‌بندد. در هر حال شوادران سعی می‌کند مطالب را شجاعانه و بی طرفانه مطرح کند و در این کار تاحدودی موفق است.

تنها خرده‌ای که بر او می‌شود گرفت آنجاست که از جهت گیری آمریکا در قبال ملی شدن نفت سخن می‌گوید و موضع آمریکا را تنها ناشی از استدلال منطقی، انگلیس می‌داند:

«سرانجام اختلاف اساسی میان نحوه عمل و طرز فکر انگلیس و ایران، آمریکا را به سوی انگلستان کشانید. استدلال انگلیس برای آمریکا قابل فهمتر از استدلال‌های ایرانیان بود. آمریکائیان نه تنها علیه خلع ید یا ضبط اموال معترض بودند بلکه از مسائل و مشکلات فنی، مالی، بازرگانی و اداری ناشی از به کار انداختن مجدد سازمان صنعتی غول آسایی چون نفت ایران، از همه لحاظ آگاه بودند..... سرانجام آمریکائیان با آنکه هنوز هم نگران عواقب سیاسی کار بودند و باتوجه به اینکه تولید اضافی نفت در خاورمیانه جانشین نفت ایران می‌شد و برای اینکه با انگلیسی‌ها از در مخالفت درنیامده باشند با انگلیسیها هم عقیده شدند که فشار اقتصادی و مالی بر ایران، بی‌آنکه پای روسیه به میان آید، نخست وزیر ایران را ناگزیر از میدان بدر خواهد برد.» (ص ۱۳۴)

آنچه که تقصیر و تغافل نویسنده را بیشتر برجسته می‌کند این است که باتوجه به اینکه وی از صحنه سیاست ایران به دور بوده است قاعدتاً باید کمتر گرفتار ترس و «تقیه» می‌شد و می‌توانست مطالب را بی پرده مطرح نماید. وی در بررسی و شکست ملی شدن نفت هیچ اشاره‌ای به کودتای آمریکا نمی‌نماید، وقایع پشت پرده را از روی عمد و یا مسامحه و یا خطا به فراموشی می‌سپارد، و گاه مسائلی را با اشاراتی گذرا پشت سر می‌گذارد... و اینها خطاهای کوچکی نیست.

با اینهمه، برای خواننده فارسی زبان که بخواهد با تاریخ نفتی کشورهای خاورمیانه آشنا شود کتاب وی، یکی از مهم ترین منابع موجود است.

تاریخ ملی شدن صنعت نفت ایران

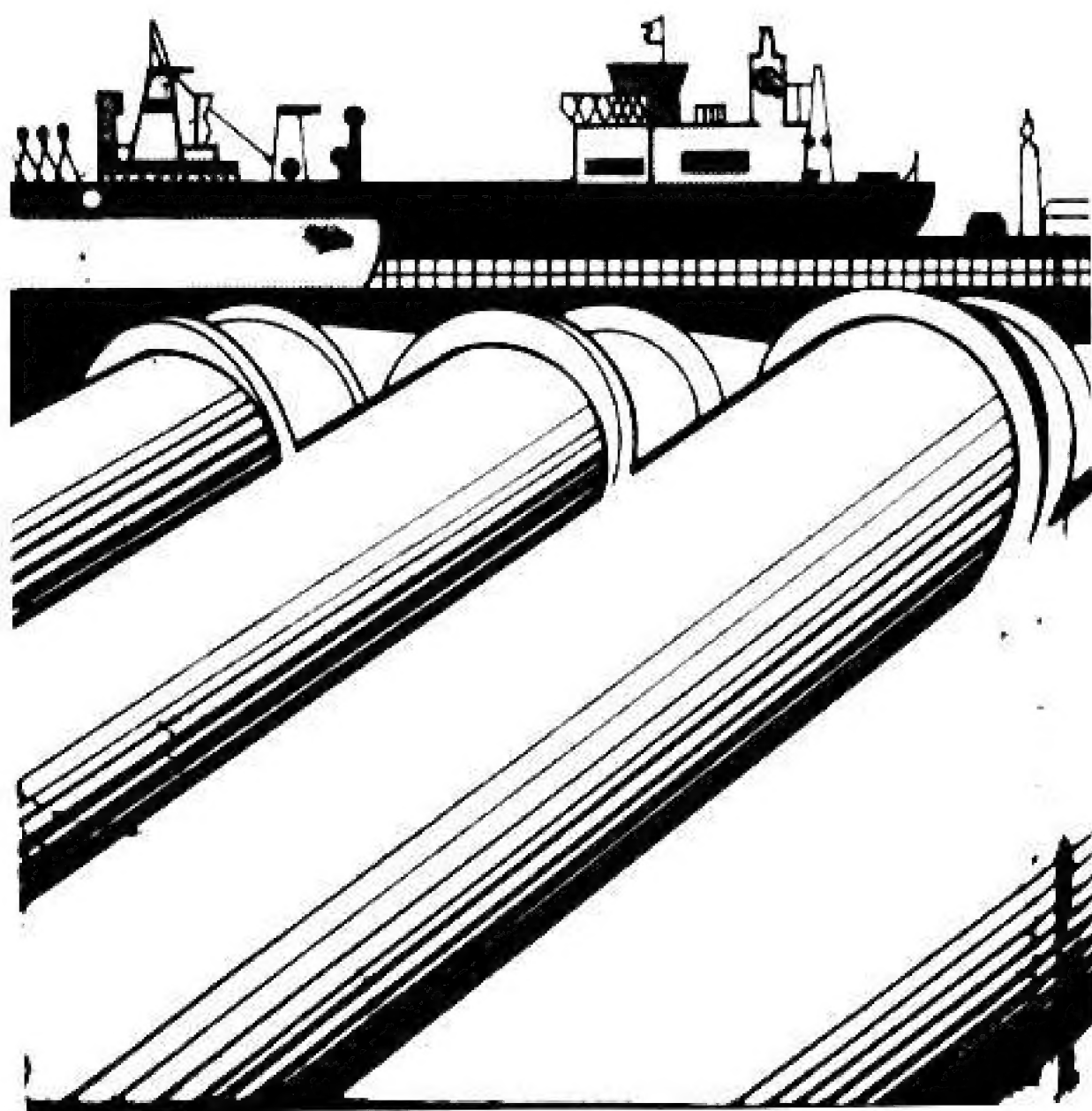
نوشته فواد روحانی
چاپ دوم، تهران ۱۳۵۳

موضوع این کتاب تاریخ دوره متوقف شدن جریان نفت ایران به علت ملی شدن آن است که مدت آن سه سال و نیم از فروردین ماه ۱۳۳۰ تا مهرماه ۱۳۳۳ می‌باشد... موضوعات عمده‌ای که در کتاب به بحث گذاشته شده است عبارتند از:

- تفاوت ملی کردن با خلع تصرف، تفاوت بین ملی کردن و دولتی کردن، تفاوت ملی کردن با ضبط اموال، نتایج غیرقانونی بودن سلب مالکیت، رسیدگی در دادگاه‌های خارجی، ملی کردن و موضوع پرداخت غرامت، مرجع

تجزیه و تحلیل مالی امتیازات نفتی خاورمیانه

زهیر مقداشی
ترجمه سیروس ابراهیم زاده



نفتی خاور میانه ۱۹۶۵-۱۹۰۱

نویسنده: زهیر مقداشی، ترجمه سیروس ابراهیم زاده، انتشارات پیروز، چاپ اول ۱۳۵۴

این کتاب کوشش دارد که اولاً عوامل تعیین کننده نحوه پرداخت و نرخ پرداخت امتیاز نامه های عمده نفتی و ثانیاً منافعی را که امتیاز دهندگان و امتیاز گیرندگان کسب کردند، مقایسه و تجزیه و تحلیل نماید.

به سیاق بسیاری از کتاب های دیگر ابتدا به چگونگی و نحوه اکتساب امتیاز «دارسی» می پردازد و منجمه به «تاریخ سیاسی نفت» اشاره می کند. از جمله به خدعه ای اشاره می کند امین السلطان به کار می برد تا سفیر روسیه را اغفال نماید و در نتیجه تأیید آن دولت را برای سپردن امتیاز به انگلستان کسب نماید. با توجه به این مساله و با در نظر گرفتن اینکه ۵ استان شمالی ایران در محدوده این امتیاز قرار نمی گرفت به راحتی می توان به میزان قدرت و نفوذ دولتمن روس و انگلیس در ایران پی برد و به عبارت دیگر می توان پی برد که این دو دولت گویا قبل از قرار داد ۱۹۰۷ ایران را بین خود تقسیم کرده بودند. اما «مقداشی» از همان ابتدا سایه دولت انگلیس را بر روی قرارداد دارسی می بیند و معتقد است که کسب این امتیاز از طرف دارسی با تشویق انگلیس بوده است و این نکته را از سخنان دارسی خطاب به وزیر خارجه انگلیس می توان دریافت: «مراتب تشکرات صمیمانه خود را از مساعدت بزرگی که آن لرد محترم (منظور وزیر خارجه انگلیس است) به اینجانب نمود و موجب چنین موفقیتی گردید، تقدیم می دارم.....»

اگر پیش بینی های من به صحت گراید چنین امیدوارم که این اقدام به نفع تجارت انگلستان و نفوذ آن کشور در خاک ایران تمام شود.....» (ص ۱۱)

مقاصد سیاسی دولت انگلیس از تاسیس شرکت نفت ایران و انگلیس و قرار داد دادرسی را نویسنده به درستی مورد بررسی قرار می دهد.

میان انگیزه های دولت انگلیس در خرید اکثریت سهام نفت ایران و انگلیس در ۱۹۱۴ و انگیزه های آن دولت در خرید سهام شرکت کانال سوئز در سال ۱۸۷۵ وجه تشابهی می توان یافت. در هر دو مورد، می شود استدلال کرد که در انجام معامله، جز تأمین منافع مالی، میل به تحصیل منافع سیاسی نیز دخالت داشته است. (ص ۱۷) نویسنده پس از

بین المللی به عمل آورد را ذکر نکرده است و به همین دلیل خواننده در پی گیری مطلب تمام صحنه ها و همه حوادث را به نفع دولت انگلستان می بیند اما در انتها سخن از پیروزی ایران به میان می آید. قسمت جالب و در خور توجه در کتاب مزبور، بر شماری اصول ملی شدن نفت ایران و مقایسه آن با پیشنهادهای است که از خارج برای حل مشکل نفت ارائه شد. مقایسه این اصول و پیشنهادات ضمن آنکه روشنگر ماهیت سیاستهای حاکم بر پیشنهاد دهندگان است بروشنی مواضع دولتمن آمریکا و انگلیس را در طول بحران و پس از کودتا نشان می دهد. ملی شدن نفت بر پایه چند اصل بود:

- ۱- ملی شدن کلیه شئون صنعت نفت
- ۲- قرار گرفتن همه عملیات صنعت نفت در دست دولت ایران
- ۳- استخدام و استفاده از وجود کارشناسان خارجی توسط شرکت ملی نفت آنها در صورت لزوم
- ۴- فروش نفت توسط شرکت ملی نفت ایران
- ۵- تصاحب و تملک کلیه درآمدهای حاصله از فروش توسط دولت ایران
- ۶- رسیدگی به مطالبات و دعاوی متقابل شرکت سابق و دولت ایران و اختصاص ۲۵٪ از درآمد جاری فروش به پرداخت غرامت.
- اگر مفاد هر یک از پیشنهادات را با اصول شش گانه فوق بسنجیم نتیجه زیر بدست می آید:

- ۱- پیشنهاد «جکسن» (خرداد ۱۳۳۰): با هیچیک از اصول مزبور منطبق نبود
- ۲- پیشنهاد «استوکس» (مرداد ۱۳۳۰): تا حدی چهار اصل اول را پذیرفته بود، به اصل پنجم اساساً پی توجه بود.
- ۳- پیشنهاد بانک بین المللی: هیچیک از اصول ۶ گانه را تأمین نمی کرد.

- ۴- پیشنهاد مشترک ترومن و چرچیل: اصل اول را تصدیق می نمود، درباره اصل دوم و سوم موافقت تلویحی داشت. درباره اصول چهار و پنجم به ذکر کلیاتی بسنده کرده بود و درباره اصل ششم موافق ارجاع مساله به دیوان بین المللی بود.

دومین پیشنهاد مشترک انگلیس و آمریکا: به نظر مولف با مقررات قوانین ملی شدن صنعت نفت منطبق و بهترین پیشنهادی بود که به دولت ایران تسلیم گردید. اما دولت وقت ایران با اصل ششم که در مورد میزان پرداخت غرامت بود، موافقت نکرد و در نتیجه هیچیک از پیشنهادات به نتیجه نرسید.

در فصل ششم نویسنده قلم را چنان چرخانده است که موجبات خشنودی رژیم گذشته را فراهم نماید. اگر چه مولف به ظاهر سعی در بیطرفی می نماید اما چون در باطن با سران نهضت ملی شدن نفت روی خوش ندارد دچار تناقض گویی و خودسانسوری می شود و بهمین خاطر خواننده نمی تواند خادم و خائن را از خلال کتاب مزبور تشخیص دهد.

با این حال کتاب درباره وقایع پس از کودتا حاوی پاره ای نکات در خور توجه است که حاکی از دسایس آمریکاست که بارزترین نمونه آن سفر هربرت هوور، مشاور جان فوستر دالس وزیر خارجه آمریکا به ایران و نیز انتخاب «تورکیلد ریبر» و همکاری به عنوان مشاورین نفتی دولت ایران است که قرارداد کنسرسیوم نیز متعاقب اظهار نظرهای اینان منعقد شد.

سپس در یک بررسی کوتاه به تجزیه و تحلیل قرارداد کنسرسیوم می پردازد و نقاط ضعف آنرا برمی شمارد. اما آنجا که می خواهد علل شکست نهضت ملی شدن نفت را برشمارد جانب انصاف را از دست می دهد و با نادیده گرفتن مطامع امپریالیستی آمریکا و انگلیس تنها رهبران نهضت و اوضاع جهانی را مقصر و مسئول شکست می داند!

تجزیه و تحلیل مالی امتیازات

رسیدگی به شکایات از سلب مالکیت.

سپس به بازتاب مسأله ملی کردن نفت ایران در منابع و مراجع حقوقی و سازمانهای بین المللی اشاره می کند که از آن جمله است کنفرانس مؤسسه حقوق بین الملل منعقد در نیویورک در سال ۱۹۵۸. قطعنامه ای که آن کنفرانس صادر کرد دال بر آن بود که: ۱- وقتی دولتی مالکیت اتباع خارجه را سلب می کند باید ضمن توجه به نکات دیگر موارد زیر را نیز مورد توجه قرار دهد:

- الف- ثابت کند که سلب مالکیت به منظور اجرای یک امر عمومی و مهم ضرورت دارد
- ب- غرامت به میزان کامل به تبعه خارجه پرداخت شود.
- ۲- طرفین قرارداد باید تعهدات خود را با حسن نیت انجام دهند. اگر یک طرف به تعهد خود عمل نکند طرف دیگر حق توسل به اقدامات قانونی مربوطه را خواهد داشت.
- هدف مولف از ذکر موارد و مطالب فوق این است که خواننده بایک شناخت نسبی از مفاهیم و مصادیق ملی کردن و تبعات و آثار آن، خود به عنوان یک داور وارد قضیه ملی کردن شود و البته اگر مقدمات و تعاریف کاملاً درست باشد این توالی بسیار پسندیده و معقول است.

مؤلف در ادامه بحث خویش زمینه های سیاسی اجتماعی ملی شدن نفت را تشریح می کند و بازتاب قراردادهای راکه در سایر کشورها منعقد شده بود مطرح می نماید که از آن جمله است قرارداد ۵۰-۵۰ بین آرامکو و عربستان سعودی که ابتدا چنین تصور می رفت که این قراردادها نسبت به قراردادهای حق الامتیاز از امتیازات و مزیت های برخوردار است. البته وی نقاط ضعف و نارسائی های قراردادهای مشارکت را بر می شمارد. (ص ۱۰۰ به بعد) و آنگاه فهرست وار علل لغو قرارداد ۱۳۱۲ (۱۹۳۳) را برمی شمارد:

- ۱- کافی نبودن شرایط مالی امتیاز
- ۲- عدم موفقیت شرکت در جلب اعتماد دولت ایران.
- ۳- کندی شرکت در تغییر سیاست تبعیض آمیز خویش نسبت به کارکنان ایرانی
- ۴- آگاه شدن به اینکه امتیاز ۱۳۱۲ و مخصوصاً تمدید مدت قرارداد به ضرر ایران بوده است.
- ۵- منافی دانستن ابقای امتیازات خارجی ها با استقلال سیاسی و اقتصادی

۶- علاقه به حفظ بیطرفی و ایجاد موازنه بین شرق و غرب. به هر تقدیر در ۲۹ اسفند ۱۳۲۹ ایران نفت خویش را ملی اعلام کرد و دولت انگلیس در مخالفت با این موضوع از چندین کانال وارد عمل شد. کتاب مزبور اقداماتی را که شرکت نفت و دولت انگلیس از بعد حقوقی در مراجع بین المللی علیه ایران به عمل آوردند مطرح می نماید و دفاعیات متقابل ایران را علیه انگلیس و علیه شرکت نفت به بحث می گذارد.

مستمسکات شرکت نفت

طبق ماده ۲۲ قرارداد ۱۳۱۲ مقرر شده بود که هر گونه اختلافی که در اجرا یا تعبیر مفاد آن پیش آید از راه داوری حل شود.

ماده ۲۶ نیز مقرر می داشت که امتیاز قبل از انقضای مدت ۶۰ سال خاتمه پیدا نخواهد کرد مگر در صورت ترک آن از طرف شرکت یا به حکم داوری.

ماده ۲۱ دولت را از اقدام به لغای قرارداد یا تغییر یک جانبه آن منع می نمود... و سفیر انگلستان در اردیبهشت ماه ۱۳۳۰ بر اساس موارد فوق به اقدام دولت ایران اعتراض کرد و مستندات شرکت نیز همین بود. (ص ۱۲۸)

وزیر دارایی وقت در پاسخ شرکت نوشت: «ملی کردن صنعت نفت ناشی از حق حاکمیت ایران است که طبق حقوق بین الملل مسلم بود و هیچ قرارداد خصوصی مانع اعمال آن نمی تواند شود و استفاده از این حق قابل ارجاع به داوری نیست... اما [دولت] حاضر به پرداخت غرامت هست.»

در مورد مطالبی که کتاب راجع به شورای امنیت و دیوان دادگستری بین المللی مطرح می نماید دو نکته در خور توجه است. اول آن که نویسنده همه وقایع و حقایق را که در آن هنگام در ایران مطرح بود و مجاهداتی که هیات نمایندگی ایران در دفاع از ملی شدن نفت در مراجع

بررسی و بحث پیرامون نحوه کسب «امتیازنامه»ها به بررسی و تجزیه و تحلیل قرار دادهایی می پردازد که اصطلاحاً قرار دادهای مشارکت یا ۵۰-۵۰ نام گرفته اند. در ابتدا مسئولین شرکت ها این قرار دادها را عادلانه و منصفانه می دانستند چنانکه مدیر یکی از شرکت های بزرگ نفتی یعنی «سوکونی» در مورد اصل ۵۰-۵۰ گفته بود:

«آینده این نوید را به ما می دهد که این اصل منصفانه ترین و سودمندترین اصول برای تمام منافع ذینفع است. آرزوی طبیعی دول خاور میانه جلب سرمایه بیشتر به کشورشان می باشد....»

برای زمامداران خاور میانه این اصل مسلم گشته است که از رمق انداختن شرکت هایی که در خاور میانه کار می کنند در جهت منافع دراز مدت آنان نیست. چه از آن رهگذر نه تنها مرغ تخم طلا را می کشند بلکه به یقین هر مرغ دیگری را نیز از ورود به مرغدانی دلسرد خواهند کرد.» (ص ۱۴۵)

قرار داد مناصفه یا ۵۰-۵۰ به قدری ظالمانه بود که حتی خود کسانی که این قرار دادها را امضاء کرده بودند، آن را به باد انتقاد گرفتند. (ص ۱۴۶) عمده مطالب بقیه کتاب به مساله منافع و دریافتهای دارندگان و دهندگان امتیاز مربوط می شود و تحلیل هایی نه چندان رسا و منطقی و قابل پذیرش از امتیازات نفتی ارائه می دهد که عمدتاً به علت بعد زمان، امروزه چندان قابل استفاده نیست.

نفت ما و مسائل حقوقی آن



نویسنده: محمدعلی موحد، انتشارات خوارزمی، ۱۳۵۷، (چاپ اول ۱۳۴۹)

۲۰۰ صفحه اول کتاب به پیشینه نفت و چند و چون قراردادهای نفتی و اقداماتی که اوپک در این مورد به عمل آورده، اختصاص یافته است.

در ۱۰۰ صفحه دوم کتاب مسائل جدیدی مطرح می شود که در سایر کتب نفتی کمتر به بحث گذاشته شده و آن اقداماتی است که از جانب سازمان ملل در مورد حاکمیت کشورهای جهان سوم بر منابع ثروتشان به عمل آمده است. گویا این اقدام تا حد زیادی متأثر از ملی شدن نفت ایران بوده است، زیرا بلافاصله پس از ملی شدن نفت ایران، این موضوعات در سازمان ملل مطرح می شود. مجموعه اقداماتی را که سازمان ملل در این باره به عمل آورده است می توان بدین ترتیب ذکر کرد: در ۱۹۵۲ مجمع عمومی حق استفاده و بهره برداری از منابع طبیعی را به عنوان جزئی از حاکمیت ملت به رسمیت شناخت (نفت ایران در ۱۹۵۱ ملی شد)

در سال ۱۹۶۲ قطعنامه ای به تصویب مجمع عمومی رسید که مجدداً بر مساله حاکمیت ملی کشورها بر ذخایرشان صحنه می گذاشت. در سال ۱۹۶۶ قطعنامه دیگری در همین مورد صادر شد. (ص ۶۱۲)

اصلی ترین موضوع مورد بحث که در حقیقت مبین فلسفه وجودی و عنوان کتاب است، تجزیه و تحلیل قراردادهاست. وی قراردادهای را به سه گروه دسته بندی می کند:

۱- قراردادهای استاندارد (امتیاز)

۲- قراردادهای مشارکت

۳- قراردادهای خرید خدمت (پیمانکاری)

امتیاز

قراردادهای امتیاز تا ۱۹۵۰ اساس کار بود. بر مبنای این قراردادهای، حق الامتیاز مقطوع به دارندگان نفت پرداخت می شد. امتیازات نفتی این دوره در کشورهای خاورمیانه به علت جهالت و بی خبری و ضعف دولتها به قدری به زیان ممالک امتیاز دهنده بود که در واقع خود به دست خویشان استقلال و آزادی خود را به شرکت های نفتی سپردند. این قراردادهای سه ویژگی عمده داشت:

۱- حوزه عملیات بسیار نامحدود بود.

۲- مدت امتیاز، بسیار زیاد بود.

۳- سهم کشورهای امتیاز دهنده بسیار ناچیز بود. (نمونه این مقوله اول، قرارداد داری است که حوزه عملیات آن عبارت بود از تمام کشور به استثنای ۵ استان شمالی. مدت امتیاز بیش از نیم قرن (۶۰ سال) - و سهم ایران ۱۶ درصد از سود.)

ب: قراردادهای مشارکت:

به تصور نویسندگان در این قراردادهای نسبت به قراردادهای قبلی، پاره ای نوآوری ها به چشم می خورد.

۱- طرف خارجی «ریسک» عملیات اکتشافی را کلاً برعهده می گیرد. بدین معنی که هرگاه عملیات منجر به کشف نفت به میزان تجاری نشود، هزینه را صاحب امتیاز متقبل خواهد شد.

۲- در این قراردادهای از مساحت نواحی مورد بهره برداری کاسته می شود. به عنوان نمونه در قراردادهای مشارکت ایران مساحت ناحیه عملیات مشخص شد. در اولین قرارداد حداکثر مساحت ۲۳ هزار کیلومتر مربع تعیین شد.

ج - مدت قراردادهای مشارکت نسبت به قراردادهای قبلی محدودتر است. این قرارداد مشارکت اولین بار در ۱۹۵۰ بین عربستان سعودی و آرامکو به امضاء رسید.

قراردادهای خدمت

در این قراردادهای، امتیاز گیرنده به عنوان پیمانکار عمل می کند. مسئولیت تامین هزینه عملیات اکتشافی برعهده پیمانکار است و مساحت و محدوده امتیاز مشخص است. این نوع قرارداد در ۱۳۳۵ برای اولین بار بین شرکت ملی نفت ایران، و گروه فرانسوی «اراپ» به امضاء رسید. این تجزیه و تحلیل از قراردادهای اگر چه تا حدی از حیث لغوی و عبارت پردازی ممکن است قانع کننده باشد ولیکن از جهت محتوی و بار عملی آن بسیار ضعیف است.

قراردادهای خرید خدمت و مشارکت که به گمان مولف کتاب حاوی نوآوریها و ابداعاتی به نفع امتیاز دهندگان است فقط از حیث عبارت در جهت تأیید نظر نویسندگان ولیکن در عمل هیچ امتیازی را برای دارندگان نفت به بار نیاورد. ما در ضمن بررسی سایر کتب و به ویژه در کتاب «شواهران»، معایب قراردادهای مشارکت را نام بردیم، در اینجا هم یادآور می شویم که این قرارداد صرفاً موجب شد که مدتی ذهن کشورهای دارنده نفت را به خود مشغول دارد، به خیال اینکه پیشرفتهایی نصیبشان شده است. ولی دیری نپایید که مضار این قراردادهای آشکار شد. طراح اصلی این قراردادهای یعنی «زکی یمانی» برای اینکه زمزمه های «ملی شدن» را خاموش کند، این قراردادهای را مطرح کرد. به قول «نیکلاس رکیس»، یمانی در ۱۹۷۲ در لندن اظهار داشت که

قراردادهای مشارکت موردنظر در واقع یک نوع «ازدواج کاتولیک غیرقابل افتراق است، بین کشورهای نفتی بین المللی و کشورهای خلیج».

ولی چنین به نظر می رسد که به علت عجله ای که زوجین در تهیه قرارداد مالی ازدواج داشته اند، فراموش کرده اند که حقوق زوج عرب را در این ازدواج مخصوص به ثبت برسانند. (سرکیس، ص ۱۷۷)

دومین موضوعی که کتاب به آن می پردازد مساله درآمدهای دولت از نفت است. به نظر مولف درآمدهای با عناوین زیر در متون حقوقی و در قراردادهای آمده است:

الف - پذیره: نوعی سرقفلی است که در مورد حوزه های نفتی مرغوب به هنگام عقد قرارداد به دولت پرداخت می شود.

در قراردادهای نفتی موجود، سه نوع پذیره دیده می شود:

۱- پذیره ای که طرف خارجی بعد از امضای قرارداد می پردازد.

۲- پذیره ای که با کشف نفت به میزان تجاری، قابل پرداخت می باشد.

۳- پذیره ای که پس از آنکه تولید نفت به میزان معینی برسد قابل پرداخت خواهد بود.

اولین باری که در ایران دریافت پذیره مورد پیدا کرد، در قرارداد داری بود که صاحب امتیاز متعهد شد که در ظرف یکماه مبلغ بیست هزار لیره بپردازد.

ب - حق الارض: وجوهی است که به موجب مقررات قرارداد از بابت استفاده از زمین دریافت می شود.

ج - بهره مالکانه: قسمتی از نفت خام است که به مالک معدن تعلق می گیرد. میزان بهره مالکانه در قراردادهای خاورمیانه ۱۲/۵ درصد است. در قراردادهای مشارکت ۱۳۵۰ ایران، میزان بهره مالکانه به حجم تولید مرتبط گشته است. به موجب این قراردادها بهره مالکانه از ۱۲/۵ درصد شروع و به تناسب افزایش تولید تا ۱۶ درصد افزایش می یابد.

اصطلاح Royalty را که «بهره مالکانه» خواندیم در قراردادهای خاورمیانه معمولاً به «حق الامتیاز» و در قراردادهای ایران به «پرداخت مشخص» ترجمه کرده اند.

بدون شک انتظاری که از کتاب «نفت ما و مسائل حقوقی آن» می رود، این است که لااقل بخش اعظم قراردادهای و مقاوله نامه هایی که تا تاریخ تحریر کتاب، در ایران وجود داشته است مورد تجزیه و تحلیل و نقد و بررسی قرار گیرد و مسائل تاریخی تا آنجا که در خدمت قانع کردن خواننده قرار می گیرد مطرح شود، اما در عمل چنین نیست و این هدف در کتاب بسیار کم رنگ و کم سو می شود...

طلای سیاه یا بلای ایران

ابوالفضل لسانی، چاپ مهر ۱۳۲۹

این کتاب با نحوه سپردن اختیار معادن به ژولیس رویتر شروع می شود و سپس با شرح مسافرت ناصرالدین شاه به اروپا، به لغو آن امتیاز اشاره می کند.

نویسنده آنگاه به قرارداد داری و چگونگی لغو آن اشاره می کند و توضیحات مشروحی را ارائه می نماید.

در مورد علت لغو این امتیاز به نقل از روزنامه اطلاعات ۲۸ آبانماه ۱۳۱۱ (۱۹۳۲) می نویسد:

«صرفنظر از این موضوع که امتیاز نامه داری رسمیت قانونی ندارد اساساً این امتیازنامه به قدری خارج از عدالت و حقگذاری تنظیم شده است که در مدت ۲۷ سال مشروطیت ایران هیچ قوه مقننه ای حاضر به رسمیت دادن و قبول امتیاز نامه مزبور نگردیده است.»

از آنجائیکه کتاب در مورد چگونگی لغو قرار داد داری و انعقاد قرارداد جدید (خرداد ۱۳۱۲) بحثی جامع دارد این قسمت از تاریخ نفت را به نقل از این کتاب بازگو می کنیم: «ایران در لغو قرار داد استدلال می کرد که سهم

دریافتی ایران از نفت بسیار ناچیز است، به علاوه مبلغ ۱۶ درصد سودی که طبق قرارداد داری به ایران تعلق می گرفت می بایست بایره پرداخت شود و چون نرخ لیبه تنزل کرده است دولت ایران از این بابت نیز متضرر شده است. پس از الفای قرارداد، انگلستان مساله را به شورای جامعه ملل ارجاع داد که در حال از آن نتیجه ای نگرفت اما با تهدید و ارباب و تطمیع موفق شد که قرارداد جدیدی را با ایران امضاء کند. از همان ابتدا عده زیادی به مضارشوم و عواقب این قرارداد پی برده بودند اما تنها پس از جنگ جهانی دوم و پایان حکومت رضا شاه بود که به تدریج علم مخالفت یا این قرارداد برافراشته شد. اوج این مخالفت ها در سال ۱۳۲۵ مشاهده می کنیم که زمزمه مخالفت باقرارداد پیش از همه در میان کارگران و کارمندان شرکت نفت مشاهده می شد و مقرر بود که اعتصابات در میان کارگران رخ دهد. اما با توطئه شرکت نفت و عمال آن این اعتصابات به خاک و خون کشیده شد نتیجه ای که این اقدامات در برداشت، این بود که شرکت پاره ای اقدامات اصلاحی برای وضع کارگران جنوب به عمل آورد که یکی از نتایج آن، وضع قانون کار بود. در مجلس نیز مخالفت های علنی با این قرارداد ابتدا موجب ارائه قرارداد الحاقی گس - گلشانیان - شد. (تیرماه ۱۳۲۸) مؤلف کتاب را با انتقاداتی مشروح از مفاد قرارداد خاتمه می دهد.

نفت در دنیا - ایران

نویسنده: ابراهیم همایونفر، تیرماه ۱۳۲۴

کتاب با بیانی ساده به بازگویی عمده ترین مسائل می پردازد که در ربع قرن اول تاریخ نفت روی داده است. برای این کتاب دو ویژگی عمده و دو صفت خاص می توان بر شمرد:

اول آنکه این اثر، نوشته در خور توجهی است که در مورد نفت در آن روزگار به چاپ رسیده است. ویژگی دوم این است که همزمان با حوادث نیمه اول دهه بیستم به رشته تحریر درآمده است، و نویسنده از نزدیک آثار قرارداد داری و سپس قرارداد ۱۳۱۲ را لمس کرده و با عینیت خاص مساله اشتغال شمال ایران و تاثیر و تاثرات نفت را بر آن وقایع تجربه کرده است، برای خواننده ای که بخواهد سرنوشت نفت را در آن روزگار مطالعه نماید این کتاب می تواند مفید باشد. عمده مسائلی که در این کتاب مورد بحث قرار می گیرد عبارتند از:

چگونگی واگذاری امتیاز بارون رویتز (۱۸۷۲) و ویژگی های آن، که در یک جمله با نقل قولی از «لرد کرزن» آن را معرفی می نماید:

«واگذاری کلیه منابع صنعتی یک مملکت به دست خارجی حقیقتاً عجیب و غریب بنظر می رسد. حرارت انگلیس دوستی در تهران در هیچ تاریخی به این درجه بالا نرفته بود.» (ص ۱۷) سپس چگونگی انعقاد قرارداد داری را (۲۸ مه ۱۹۰۱) مورد تجزیه و تحلیل قرار می دهد و نحوه شکل گیری شرکت نفت انگلیس و ایران و سپس علل بروز اختلاف بر سر این قرارداد و سرانجام قرارداد ۱۳۱۲ را به بحث می گذارد.

از دیگر مسائل مورد بحث قضیه نفت شمال، واگذاری آن به دولت آمریکا و نیز مخالفت های دولتی روس و انگلیس با این امتیاز.

آنگاه سفر «گفتارنده» به ایران برای کسب امتیاز نفت شمال و مخالفت مجلس با آن قرارداد و پیامدهای سیاسی آن که به سقوط دولت ساعد منجر شد مورد بررسی قرار می گیرد.

ده سال کوشش در راه حفظ و بسط

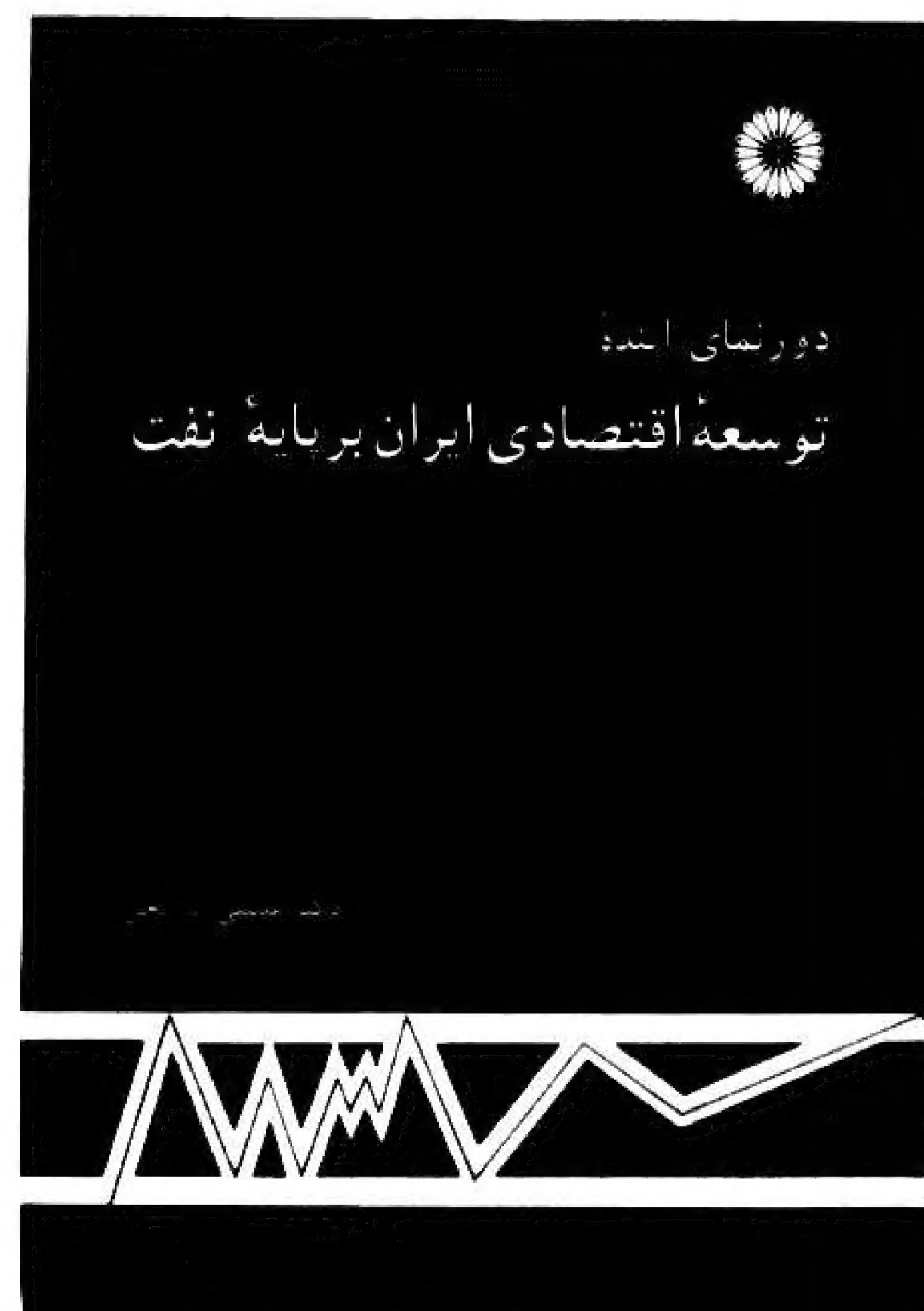
حقوق ایران (۱۳۳۰-۱۳۲۱)

نویسنده: حسین پیرنیا، چاپ دانشگاه، شهریور ۱۳۳۱

چنانکه از عنوان برمی آید، این کتاب شرح مختصری است از وقایع عمده ای که در طول این مدت پر حادثه بر ایران و بر نفت ایران گذشته است. بهمین خاطر محورهای اصلی سخن را مسائلی همچون دوران جنگ و اشغال کشور، امتیاز نفت شمال به شوروی، مکلف شدن دولت به استیفای کامل نفت و ملی شدن صنعت نفت ایران تشکیل می دهد. سعی مولف بر این است که با بیانی ساده و روان و موجز موضوعات فوق را به رشته تحریر در آورد.

یکی از ویژگیهای این کتاب این است که نویسنده علاوه بر آنکه خود در همین زمینه تحصیل کرده است، خود نیز در صنعت نفت مشغول کار بوده و مسائل نفتی را تجربه کرده است. اما تاسف در این است که وی از اعضای هیاتی بود که پس از کودتای ۲۸ مرداد سال ۱۳۳۲ از جانب زاهدی برای بررسی موضوع نفت انتخاب شد. اگر چه نظریات و توصیه های آنان از جانب دولت زاهدی به دست فراموشی سپرده می شود و نهایتاً نظریه مشاور شرکت «تورکیلدربر» پذیرفته می شود و حاصل آن انعقاد قرار داد کنسرسیوم است، ولی در هر حال استعفای وی از شرکت نفت در دوران ملی شدن و سپس قبول پست در دولت زاهدی نشانگر گرایش واقعی نویسنده است.

دورنمای آینده توسعه اقتصادی ایران بر پایه نفت



دکتر علینقی مشایخی، مرکز نشر دانشگاهی، چاپ اول ۱۳۶۳

این کتاب در سال ۱۳۵۶ در پنج فصل، به همراه یک ضمیمه، در ۱۰۲ صفحه تدوین گردیده است. مؤلف در آغاز پس از یک مقدمه کوتاه، به بررسی عملکرد اقتصاد ایران از سال ۱۳۳۸ تا ۱۳۵۵ می پردازد و در

این مورد از «درآمد ملی» و «تولیدات غیرنفتی» و نیز از بخشهای مختلف اقتصادی از جمله بخش کشاورزی، بخش کالاهای مصرفی و خدمات بخش کالاهای واسطه ای، بخش کالاهای سرمایه ای تعلیم و تربیت و جمعیت، سخن می گوید.

آنگاه به نقش نفت در تجارت خارجی ایران طی همان سالها اشاره می کند. در فصل دوم، به تشریح «مدل دینامیکی» می پردازد که از کتابهای پرفسور «فارستر» و «گودمن» گرفته شده است.

وی سعی می کند به تبعیت از نویسندگان فوق بر اساس «مدل دینامیکی» به تجزیه و تحلیل نحوه انتقال و دوران گذار اقتصاد ایران از اقتصاد متکی به نفت، به اقتصاد بدون نفت بپردازد.

در این مدل نقش بخشهای مختلف اقتصادی در تأمین عوامل تولید، مطرح می شود و نیز نقشی که هر یک از این بخشها در توسعه اقتصادی به عهده دارند.

بخش کشاورزی

در مدل مزبور، توسعه بخش کشاورزی بستگی به کمیابی مواد غذایی دارد. وقتی کمیابی مواد غذایی افزایش می یابد، بخش کشاورزی توسعه می یابد.

بخش صنایع ماشین سازی

اگر کالاهای واسطه ای (مقصود کالاهایی است که در تولید نهایی یک کالا بکار می روند) برای مصرف این بخش به اندازه کافی وجود داشته باشد، و تقاضای تولید نیز افزایش یابد، ظرفیت تولیدی این بخش افزایش می یابد.

بخش کالاهای واسطه ای

وجود کالاهای واسطه ای بستگی به میزان تولیدات داخلی و توانایی و خواست کشور در وارد کردن آنها دارد. چون وجود کالاهای واسطه ای برای کارکرد سایر بخشهای اقتصادی بسیار حیاتی است، لذا رشد بخش کالاهای واسطه ای از اهمیت ویژه ای برخوردار است.

بخش آموزش

آموزش عامل مهمی در تعیین قدرت جذب تکنولوژی و افزایش ظرفیت تولیدی کشور است. بنابراین بخش آموزش که باید سطح آموزش پایین را در ایران افزایش داده و توسعه ی آینده کشور را تسریع کند، در مطالعه رشد اقتصادی از اهمیت والایی برخوردار است.

بخش عمومی

این بخش در مدل، معرف سایر فعالیت های تولیدی یعنی شامل کالاهای مصرفی، خدمات و ساختمان است.

بخش تکنولوژی

پیشرفت تکنیکی یکی از عوامل تعیین کننده ی رشد اقتصادی است که در ایران بیشتر از طریق انتقال تکنولوژی از سایر کشورها صورت می پذیرد. میزان انتقال تکنولوژی در مدل بر اساس دو عامل تعبیر می شود. اولین عامل، تکنولوژی قابل دسترسی در کشورهای دیگر است، دومین عامل، توانایی کشور در انتقال (خرید) تکنولوژی است.

تخصیص درآمد:

درآمد برای خرید کالاهای مصرفی، خدمات، مواد غذایی، پس انداز و سرمایه گذاری (در یک کلام مصرف و پس انداز) اختصاص می یابد. این بخش از نحوه تخصیص درآمد سرانه و درآمد کل برای خرید کالاهای مختلف بحث می کند.

تقاضا برای خرید کالاها، تابع درآمد کل است و عرضه کالا از طریق تولیدات داخلی و یا واردات تأمین می شود.



(تاریخ تالیف ۱۹۷۵) تهران، انتشارات امیرکبیر، ۱۳۶۳.

از آنجائیکه کتاب مذکور به صورت مجموعه پرسش و پاسخ و ماحصل مصاحبه ای است که با مولف به عمل آمده، طبیعی است که از نوعی عدم انسجام برخوردار باشد با وجود این کتاب «سرکیس» به مقدار زیادی سعی می کند که یک رشته مستمر و هماهنگ و منسجم را تشکیل دهد. به طور کلی تمام پرسشها و پاسخها برحول یک مدار کلی دور می زند و آن مساله بحران انرژی و تحریم نفتی اکتبر ۱۹۷۳ می باشد که در واقع نقطه ی عطفی در تاریخ سیاسی و اقتصادی کشورهای عرب است.

گزینه این برهه از تاریخ از جانب نویسنده گزینشی منطقی و درخور تامل است، زیرا این تاریخ از چندین جهت واجد اهمیت است:

اولا برای اولین بار افسانه شکست ناپذیری اردوی غرب و دست نشانده گانشان زیر سؤال می رود و تا حدودی هم از خاطره ها زوده می شود.

ثانیا اعراب به قدرت اقتصادی و سیاسی خویش در پرتو اتحاد واقف می شوند. ثالثا برای اولین بار از حیث اقتصادی، توفیقی درخور توجه نصیب کشورهای تولید کننده نفت می شود.

به پندار «سرکیس» یکی از مهمترین علل پیروزی (نسبی) اعراب در تحریم نفتی، تضادی است که بین منافع آمریکا و سایر کشورهای صنعتی و بویژه ژاپن، وجود داشت بحران انرژی در آمریکا، سیاست افزایش قیمت نفت، به وسیله واشنگتن از سالهای ۱۹۷۰ و افزایش استثنایی منافع شرکت های آمریکائی موجب توسعه ی تضاد مزبور گردیده و مانع مهمی را که بر سر افزایش قیمت نفت وجود داشت (و آن مخالفت آمریکا بود) برطرف کرد.

از یک طرف بحران انرژی (ناشی از کاهش صدور نفت خاورمیانه) و از طرف دیگر ترس از عدم تامین ذخیره ی لازم در آینده، موجب گردید که ژاپن و کشورهای اروپای غربی بیش از پیش به کشورهای صادر کننده ی نفت نزدیک شوند. نویسنده در پاسخ این سؤال که آیا جنگ اکتبر برای آمریکا منبع منافعی نبوده است؟ می گوید:

«این موضوع حقیقت دارد. البته بدون اینکه بخواهم به هیچ وجه از اهمیت تحولی که در سطح کشورهای عربی بوجود آمد بکاهم، باید بگویم که ایالات متحده قسمت مهمی از منافع جنگ اکتبر را به جیب زد (هم از حیث اقتصادی و هم از حیث سیاسی) از حیث سیاسی، به تدریج اعراب نقش آمریکا را در کمک به اسرائیل از یاد بردند. از حیث اقتصادی اعراب به «تحریم محدود» بسنده کردند و در نتیجه «ملی شدن» مطرح نشد به استثنای عراق که برای اولین بار دست به این کار زد و پس از لیبی ۵۱٪ منافع خارجی را ملی کرد. الجزایر در سال ۱۹۷۰ منافع شرکت های نفتی آمریکایی را ملی اعلام کرده بود.

طرح و بررسی این جزئیات نیست) در مجموع کتاب دارای چند ایراد عمده می باشد که به طور اجمال به آن اشاره می کنیم:

در اولین فصل کتاب و در آنجا که به تشریح عملکرد اقتصاد ایران از سال ۱۳۳۸ تا ۱۳۵۵ می پردازد، در نهایت به تمام نابسامانیها و مشکلاتی فکر می کند که اقتصاد تک محصولی و متکی به نفت، پس از اتمام، با آن روبرو خواهد شد. به عبارت دیگر به زعم مؤلف مادام که نفتی وجود داشته باشد، مشکلی نیست. فاجعه آنگاه رخ می دهد که روزگار شوکت و دولت نفت به سر آید و چاه نفتی که مظهر برکت است به «تنوره دیو» مبدل شود.

و حال آنکه این پندار به گمان ما ساده اندیشی است. زیرا بسیاری از نابسامانیهای سیاسی و اقتصادی در دوران رونق اقتصاد تک محصولی، رخ می دهد. از آن جمله می توان به مشکلات لاینحلی چون، «شهرداری»، رشد دوگانه جامعه، دو قطبی شدن شدید، نابرابری شدید در توزیع درآمد طبقات مختلف، تبعیضات سیاسی و اجتماعی را نام برد. نگاهی به تاریخ کشورهای تک محصولی «شاهد این مدعاست و انقلاب اسلامی ایران خود بهترین گواه بر بطلان نظر مؤلف است که درست در هنگامی رخ داد که مطابق «مدل دینامیکی» نویسنده، کشور بایستی در سایه «ارزهای سرشار نفتی» در کمال ثبات و آرامش باشد... ولی چنان نشد. نقیصه دوم کتاب این است که مؤلف در «مدل» خویش هیچ جانی برای عوامل غیراقتصادی در نظر نگرفته و تنها با این نکته بسنده کرده است که اگر واردات مواد غذایی و مصرفی و صادرات نفتی محدود شود و سپس قیمت واقعی نفت هم فی الجمله افزایش بیابد، مسایل حل خواهد شد. (فصل چهارم) بر این ادعا، دو ایراد عمده وارد است:

اول آنکه محدودیت ورود کالاهای مصرفی و مواد غذایی که به نظر ایشان شرط لازم برای رشد بخش کشاورزی است، در همه موارد منجر به توسعه اقتصادی نمی شود زیرا بسیاری از کشورها اساسا امکانی برای توسعه کشاورزی ندارند. از آن جمله اند، بعضی از کشورهای خاورمیانه، آفریقا و آسیا.

ایراد دوم این که، محدودیت های وارداتی به خصوص برای مواد غذایی نه تنها ممکن است موجب توسعه کشاورزی نشود که چه بسا موجب قحطی و گرسنگی و فلاکت طبقات پایین جامعه بشود و به قول بل سینجر «کاهش واردات، در آنجا که امکان جایگزینی تولید داخلی نباشد نه تنها نشانه توسعه یافتگی نیست که عین عقب ماندگی است».

به فرض آن که با محدودیت واردات کالاهای مصرفی و غذایی و کاهش صادرات، ارز لازم برای توسعه فراهم شود. آیا این امر خود به خود منجر به توسعه ی اقتصادی و بهبود زندگی مردم می شود؟ و به عبارت دیگر آیا مسائل «ارزی» تنها مشکل کشورهای جهان سوم است و مسائل سیاسی و اجتماعی در این مورد هیچ نقشی ندارند؟

یکی دیگر از ایرادات کلی کتاب که در واقع ایراد بر روش تحقیقاتی مؤلف، نیز محسوب می شود، این است که براساس داده هایی «ثابت» و فرض هایی «مسلم» جلو می رود و نتیجه می گیرد و حال آنکه آن داده ها و فرضیات و مقدمات، «پویا» و متحرکند و چه بسا دچار چنان تغییراتی شوند که اساس بحث را در هم بریزند و نتیجه ای خلاف به بار آورند. در این کتاب به عنوان نمونه در فصل سوم «قیمت نفت» و میزان آن، ثابت فرض شده و بر آن اساس نتایجی گرفته شده است، ولی چون این دو فرض باطل بود، نتیجه نیز باطل شده است.

نفت، تنها و آخرین شانس خاورمیانه

نیکلاس سرکیس، ترجمه ارسلان ثابت سعیدی،

تقاضا برای کالاهای نهایی و سیاستهای اقتصادی دولت، نحوه ی توسعه ی بخشهای مختلف اقتصادی را شکل می دهد.

بخش تجارت خارجی:

در این بخش، براساس تولیدات داخلی، تقاضای داخلی، موجودی ارز و سیاستهای تجارت خارجی دولت، مقدار واردات و صادرات محاسبه می شود. سیاستهای تجارت خارجی می تواند از طریق ایجاد محدودیتهای وارداتی و مشوقهای صادراتی برای محصولات بخشهای مختلف اقتصادی، تاثیر زیادی بر توسعه ی این بخشها و در نتیجه بر کیفیت و کمیت مساله ای که ایران با تمام شدن نفت با آن روبرو می گردد، داشته باشد.

بخش نفت

با وجود اینکه ارزش نفت تولیدی، قسمت اعظمی از درآمد ملی را تشکیل می دهد، این بخش نسبت بسیار کوچکی از عوامل تولیدی کشور را به کار می گیرد. در سال ۱۳۵۳ بخش نفت فقط ۵ درصد کل نیروی کار را به کار می گرفت و از سال ۱۳۴۴ تا ۱۳۵۳ فقط ۸/۸ کل سرمایه گذاری در بخش نفت بوده است.

بخش جمعیت

این بخش هم تولید کننده است و هم مصرف کننده. میزان تولد (افزایش جمعیت) به تعداد افراد بزرگسال، به مقدار غذای سرانه، به میزان صنعتی بودن کشور و به سطح آموزش جمعیت بستگی دارد.

درحالی که افزایش مقدار غذای سرانه سبب افزایش میزان تولد می گردد، صنعتی شدن و پیشرفت وضع آموزشی مردم باعث کاهش میزان تولد می شود.

در فصل چهارم سیاستهای مختلف برای انتقال آرام به دوره اقتصاد مستقل از نفت بررسی می شود:

۱- محدود کردن کالاهای مصرفی

بعد از سال ۱۳۵۷ وقتی محدودیت ورود کالاهای مصرفی افزایش یابد واردات کالاهای مصرفی کاهش خواهد یافت. در نتیجه موجودی ارز افزایش می یابد و صادرات نفت کاهش می یابد. در نتیجه مقداری نفت ذخیره می شود، تا پس از بروز بحران در ۱۳۶۵ این مقدار صادر شود ولی مقدار آن کمتر از حد نیاز است، پس سیاست های دیگری (هم) باید مورد توجه قرار گیرد.

۲- محدود کردن واردات مواد غذایی

محدودیت اعمال شده بر واردات مواد غذایی فشارهای اقتصادی را برای توسعه بخش کشاورزی افزایش می دهد. و در نتیجه تولید مواد غذایی افزایش می یابد. به علت محدودیتهای اعمال شده بر واردات مواد غذایی، بعد از سال ۱۳۵۷ تولیدات مواد غذایی افزایش یافته و نیاز به مواد غذایی مصرفی را تامین می کند. و مقداری ارز که می بایست صرف وارد کردن آن شود، پس انداز می گردد.

محدود کردن صادرات نفت

بر اثر محدودیت کاهش صادرات نفت، درآمد ارزی کم می شود و در نتیجه کمبود و کاهش ارز، کل واردات کاهش می یابد. در عوض بخش کشاورزی از رشد بیشتری برخوردار می شود. علاوه بر آن درآمد نفت برای مدت طولانی تری پایدار می ماند.

ترکیب سیاستهای سه گانه

محدودیت برای ورود کالاهای عمومی و مواد غذایی و محدودیت صادرات نفت اندکی رفتار مدل را اصلاح می کند، ترکیب سیاست های سه گانه به همراه ۵ درصد افزایش سالیانه قیمت نفت (در مدل بالا قیمت نفت ثابت فرض شده بود) منجر به افزایش درآمد سرانه می شود و بدون پیش آمدن هیچ مساله عمده ای در انتقال ساختمان اقتصادی مستقل از نفت به کار می رود و بهترین حالت ممکن است. در فصل پنجم نویسنده به نتیجه گیری می پردازد.

صرفنظر از پاره ای ایرادات جزئی و موردی که در کتاب به چشم می خورد که از آن جمله است تکراری بودن و بدیهی بودن بعضی از مجلات و مطالب. (در اینجا مجال